

ⓧ

R. P. R.

DOS. Nr. 40005



VOL. Nr. 60

MINISTERUL AFACERILOR INTERNE

Serviciul „C.”

Secția „C.”-Regională

ARHIVA OPERATIVA

DOSAR

Ancheta

Vijoli Aurel



1532094

P 000148, Vol. 60

Data

Urmează Vol. Nr. 61

I

12341

Vol. II

Vigoli Aurel

7

1

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL, de profesiune funcționar, născut în Com.Telechi-Recea-Făgăraș la 12 Februarie 1902, fiul lui BARTOLOMEO și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str.Ioan Movilă No.10.

13 Mai 1953- București
Interogatoriul a început la ora 23,1
" s'a terminat la ora 1,45.

Intrebare ;

Dta cunoști o persoană cu numele de ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Da cunosc această persoană până la arestarea mea lucra la C.S.P. în funcția de consilier.

Intrebare ;

Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut Dta pe ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Pe ARSENE l-am cunoscut cu ocazia constituirii Comitetului de Stat al Planificării.

Intrebare ;

Ce cunoști Dta în legătură cu activitatea politică și profesională a lui ARSENE STEFAN?

Răspuns;

Despre activitatea politică a lui ARSENE nu cunosc nimic. În legătură cu activitatea sa profesională cunosc că în cadrul C.S.P. avea o influență foarte mare și cuvântul său în diferite probleme era hotărâtor.

Intrebare ;

Ce rol a avut ARSENE în cadrul Comisiei care sa ocupat cu pregătirea reformei bănești din Ianuarie 1952?

Răspuns;

ARSENE a fost delegat din partea C.S.P.-ului în cadrul acestei comisii. El se ocupa cu colectarea materialului documentar în vederea reformei.

Intrebare ;

De ce natură a fost activitatea lui ARSENE STEFAN în cadrul acestei comisii de pregătirea reformei?

Răspuns;

ARSENE s'a ocupat îndeosebi cu calcularea prețurilor la toate produsele ce s'au fixat după reformă. Acest lucru l-a făcut cu un colectiv din partea C.S.P.-ului care lucra intim în imobilul Partidului la Otopeni. În afară de aceasta lua parte la toate ședințele ce se ține de către Președintele C.S.P.-ului în legătură cu pregătirea reformei. Alte probleme de care ARSENE sa mai ocupat în perioada pregătirii reformei eu nu mai cunosc. Felul cum ARSENE și-a dus la îndeplinire acele sarcini eu nu cunosc.

Intrebare ;

Arată dacă ARSENE STEFAN a fost de acord cu textul circularei din 14 Ianuarie 1952 referitoare la plata anticipată a salariilor pe prima chenzină a lunii Ianuarie 1952.

Răspuns;

ARSENE nu a făcut nici-un fel de obiecțiune în legătură cu textul circulării.

Intrebare ;

Când a fost redactată circulara de către Bancă?

Răspuns;

Circulara a fost redactată în dimineața zilei de 14 Ianuarie 1952.

Intrebare ;

Ce ai făcut Dta cu circulara după ce a fost redactată?

Răspuns;

La orele 10 dimineața aproximativ am mers cu ea la Comisia Sovietică care a ajutat la pregătirea reformei, unde era de față și Președintele C.S.P.-ului. În urma acestui fapt eu am plecat.

Văzând însă că circulara nu mi se restituie am insistat în mai multe rânduri telefonic la ARSENE care îmi spunea că circulara este la Secretarul General al Partidului și că " din această cauză se întârzie restituirea ei.

ARSENE mi-a adus însă circulară abia la orele 23 în ziua de 14 Ianuarie 1952.

În legătură cu activitatea lui ARSENE în perioada pregătirii reformei bănești Țiu să mai arăt următoarele fapte.

Pentru organizarea punctelor de schimb, eu împreună cu colectivul din Bancă care lucra în cadrul pregătirii reformei am redactat instrucțiunile convenite. Aceste instrucțiuni după ce au fost redactate au fost stilizate de către ARSENE și aprobate de către Presedintele Comisiei de Stat a Planificării.

După ce aceste instrucțiuni au fost trase la gestender și semnate de mine, ARSENE fără să se consulte cu mine s'au cu ceilalți membrii dela Bancă a scos un pasaj foarte important care se referea la condițiile de recrutare a personalului care urma să lucreze la punctele de schimb. Adică eu ceream ca personalul care va lucra la punctele de schimb să fie cât mai mult din rândurile elementelor ce posedă cunoștințe în materie de casierie și contabilitate.

În urma scoaterii acestui pasaj de către ARSENE Sfaturile Populare din lipsă de dispoziție *n-au* recrutat personalului indicat în această privință.

Această măsură luată de ARSENE a avut următoarele consecințe;

Munca personalului recrutat de Sfaturile Populare ca urmare a măsurilor luate de ARSENE, a fost extrem de slabă, iar în multe cazuri nici n'au putut duce lucrările până la capăt.

Pentru a nu se comprimă lucrările reformei, am fost nevoiți să angajăm personalul băncii chiar la punctele de schimb din țară în efectuarea schimbului. Astfel în o serie de regiuni întreg personalul băncii a lucrat zi și noapte la lucrările de schimb. Toate acestea a avut drept urmare, că până s'a pus la punct lucrările întocmite greșit de personalul numit de Sfaturile Populare s'au dat date greșite asupra reformei, s'a întârziat toate lucrările curente ale băncii și s'a încheiat cu întârziere lucrările reformei bănești.

Intrebare ;

Altceva mai cunoști în legătură cu ARSENE ?

Răspuns;

Nu mai cunosc nimic.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de mine verbal îl susțin și semnez.

IT.DE SECURITATE

ss.VIJOLI AUREL

Anghel Marin,

4

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vigeli Aurel, de profesie funcționar, născut în
com. Telechi-Recaș-Jăgăras la 12 Februarie 1902, fiul lui Socolovescu
Iosif în ultimul domiciliu în Buc. Str. Ioan Lăptoș Nr. 10
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

13 noi 1955

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 23 și min. 15
" s'a terminat " " 1 " " 45

Intrebare: Șta cunoaște o persoană cu numele de Aurele Ștefan
Răspuns: Da. Cunoaște această persoană până la arestarea
mea la C.S.P. în funcția de consilier

Intrebare: Când și în ce împrejurări l-ai cunoscut și
pe Aurele Ștefan?

Răspuns: Pe Aurele l-am cunoscut cu ocazia cauzei
lui Comitetului de stat al Iluzificării

Intrebare: Pe cinești și în ce calitate ai cunoscut pe
profesională a lui Aurele Ștefan?

Răspuns: Știu pe cinești și în ce calitate și pe Aurele
cu numele lui în calitate de profesională și în profesie
are în codul C.S.P. și are o influență
foarte mare și în vîntul și în diferite prilejuri și
într-o altă

Intrebare: Cu ce rol a avut Aurele în cadrul Comitetului
care se ocupă cu pregătirea reformei bancii din
Februarie 1952?

Răspuns: Aurele a fost delegat din partea

Îscălitura
[Signature]

Urmare: C.S.P. lui in cadrul acestei comisii. U si
ocupa cu cabinetul materialului documentar in vederea
reformei

Intrebare: De ce nu s-a a fost acilitatis lui Arsen
stepu in cadrul acestei comisii de pregatire reformei?

Raspuns: Arsen sa ocupat in deosebi cu calcularea
preturilor la toate produsele ce s-au fixat dupa reforma
Drept lucru la facut cu un colectiv din partea C.S.P. lui
care lucra in linie ~~in~~ mobil al partidului la atepeni

In afara de aceasta lua parte la toate sedintele ce se tine
de catre Presedintele C.S.P. lui in legatura cu pregatirea reformei
Alte probleme de care Arsen sa nu ocupat in perioada
pregatirii reformei cu un mai curusc. Totul cum Arsen
nu dus la indeplinire aceste sedinti cu un curusc.

Intrebare: Inotă dacă Arsen stepu a fost de acord
cu faptul circularii din 14 Ianuarie 1952 repetarea la
plata anticipată a salariilor pe prima cheie din 1 Iunie
Ianuarie 1952

Raspuns: Arsen nu a facut niciun fel de obiective in
legatura cu faptul circularii

Intrebare: Cui a fost redactata circulara de catre banca

Raspuns: Circulara a fost redactata in dimineata zilei
de 14 Ianuarie 1952

Intrebare: Ci ai facut sta deza in circulara dupa
ce a fost redactata?

Raspuns: La care 10 dim ^{opozitionar} au mers cu ea la comisia
toronica care a ajutat la pregatirea reformei, unde
tra de fata n Presedintele C.S.P. lui. In urma
acestei fapt ei au plecat.

Vo facand inotă cu circulara nu miza utilitat
au inutal in mai multe randuri de la banca la
Arsen care inii opinia cu circulara este

Iscaitura
ujoh

Urmare: la Secretarul General al Partidului nr 1
" din aceasta cauza si interzic restituirii ei.
Cesive mia odus iusi circulari chia la eule es in
Julo de 14 Ianuarie 1952

In legatura cu activitatea lui Cesive in
perioada pregatirii referinței facerii tiner
po mei erot unuatoarele fapte:

Pentru organizarea punctelor de schimb
cu un premediu cu calitativ dui Banca core
luera in cadrul pregatirii referinței care
redactat instructiunile curvinte. Aceste instructi
țiuni după ce fost redactate cu fost stilizate
de catre Cesive si aprobat de catre Presedintele
Comisiei de Stat a Planificării

- După ce aceste instructiuni au fost trimise la
gestiunile si semurate de mine, Cesive fără să
se consulte cu mine sau cu ceilalti membrii dui
Banca o seos un poses foarte important care
se referea la conducerea de recutare a persoa
lului care urma să lucreze la punctele de
schimb. Odico eu ~~es~~ ceream ca persoana
care va luera la punctele de schimb să fie cel
mei mare dui rënduribile elementelor ce
poseda cunoastinta si metode de lectură
si contabilitate

In urma noaderii acestui poses de catre Cesive
sfaturile populare dui lipsi de dispozitie
mai recutat persoana indicat in acesta
punctul de schimb

deasta ~~lucru~~ de mine ludo de Cesive o
erot unuatoarele consecinte

- Inca persoanelor recutat de sfaturile populare

Senhalyra,
Vijh

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vișoți Aurel de profesie funcționar de bancă
născut în com. Tecluși - Lecea - Făgăraș la 12 Februarie 1902 fiul lui
Bartolameo și Maria cu ultimul domiciliu în Sac. St. Ioan Bono 10
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

20 Mai 1953.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.
s'a terminat " " " "

Întrebare: Cu ce elemente dărnănoase regimului actual,
din cadrul băncii de stat ai avut legături?

Răspuns: Nu am avut legături de prietenie cu nicio
persoană dărnănoasă regimului actual

Întrebare: Dar în cadrul activității sto. din bancă cu
ce persoane dărnănoase ai avut legături?

Răspuns: N-am avut legături cu nicio persoană dărnă
noasă regimului actual în cadrul activității mele din bancă

Întrebare: Dar, ce sto. activitate dărnănoasă pe care ai
desfășurat-o în bancă ai dus-o de unul singur?

Răspuns: Nu n-am desfășurat activitate dărnănoasă în
cadrul băncii de stat!

Întrebare: Dacă sto. nu ai desfășurat activitatea dărnănoasă în
cadrul băncii de stat, atunci cu ce scop ai meritat să
poartă funcțiile de conducere ale băncii, elemente dărnănoase
regimului actual?

Răspuns: Elementele pe care eu le-am meritat în cauda
unei băncii, până la data cel. am deținut funcția de președinte

Îscătitura,

Vișoți

Urmasare: te nu sunt elemente desumansose revizuitei, ci
din contra sunt atasate reviziei

Intrebare: In ce scop la restructurarea de personal din
Decembrie 1955 mai scos din Banca elementele desumansose,
indicali de auzului Securitatii statului?

Raspuns: Cu fiind ocupat cu problemele reformei, s-a cerut
sarcina de a scoate din Banca elementele desumansose
noastre, indicate de auzului Securitatii pentru a elita
de timp scutera sau data rapuseditului Bancii Lupu
Marin. El mia spus ca aceste elemente au fost scos
din Banca

Intrebare: Sto esti sigur ca au fost scos toate elementele
din Banca?

Raspuns: Pana la data venirii Comitetului de Control
laam sigur, insa dupa acea data nu mai sunt sigur

Intrebare: Dar in scopul nostru de a elimina din populu
1955, de ce nu ai scos din Banca elementele desumansose
din Banca, tot din cauza ca ai fost ocupat cu
problemele reformei bancii

Raspuns: Circulara Ministerului de Finante nu
permitea scoaterea elementelor desumansose din
Banca, ci numai aceia care erau neeligibili din punct
de vedere profesional, indiferent daca corespundeau din
punct de vedere politic

Intrebare: Acesta a fost motivul pentru care sto nu
ai scos din Banca elementele desumansose

Raspuns: Da acesta a fost motivul pentru care nu
determinat sa nu scot din Banca elementele desumansose
noastre, deci am aplicat strict circulara ce a fost
publicata cu delegatul Bancii la ministrul de Finante

Intrebare: Care sunt persoanele din cadrul Ministerului
de Finante ce a emis aceasta circulara

7
Urmas: Raspuns: Nu stiu ce persoane din cadrul birourului de Finanțe au emis circulara de care am vorbit mai sus.

Intrebare: Cum vine si camundat sta aceasta circulara

Raspuns: Circulara in modul de aplicare si in practica am discutat. Cu urmatoarele persoane din cadrul Bancii de Stat: Harrie Lupu, nepresedintele Bancii, Mozelescu George, consilier, Alina Jirna Traian, fost dir. al directiei Organizarii. Acesta din urma a participat de alt fel la prezentarea si in cadrul Bancii birourului de Finanțe sa delegat din partea Bancii.

Intrebare: Cum s-a hotarat aplicarea in practica a acestei circulari

Raspuns: Circulara ne-a venit cu multa intarziere, o rund 3 zile la dispozitie pentru punerea ei in practica. Ca urmare a acestui fapt, noi am inceput tot posibilul, reusind ca in final sa fie executata.

Intrebare: Care a fost rolul sta in aplicarea acestei circulari

Raspuns: Eu am fost acela care am dat dispozitie in calitate pe care am vrut sa se respecte intocmai ce le era prezentate in circulara.

In legatura cu continutul ei tu sa mentionezi ca nu sa facut niciun fel de obiectii nici din partea mea si nici din partea celor care erau chemati sa se execute.

Intrebare: Sto nici nu puteai face obiectii in legatura cu continutul acestei circulari, deoarece nu cunoastea comunic politica dumnoasa de catre pe care ai des-o in Banca de Stat, au putut fiind si de alte persoane ~~cu~~ ~~traian~~ ~~au~~ ~~putut~~ din cadrul partii conduseri a Bancii.

Raspuns: In nu vidu au putut sa munca de catre in Banca de Stat?

Intrebare: Ce functii si delimitat sto la Banca de nu te ai ocupat cu munca de catre?

Semnatura,

Ermar: Raspuns: Un am fost presedintele Bancii

Intrebare: Sto presedintele al Bancii de Stat nu a avut
nici o calitate cu nume de cod in cadrul ei

Raspuns: Nu are, dar caeluzerul o fost foarte
volos.

Intrebare: Carele stemei erau teoi ocupat
sau nu cu nume de cod?

Raspuns: Treptu si nu wau ocupat de nume
de cod

Intrebare: Cine o propus n' numit de cadrul
Bancii de Stat persoanele care au detinut functii
de raspundere in operatul Bancii?

Raspuns: Persoanelor din conducerea Bancii o fost numit
n' propus in functiile respective dupa cum amez-

de Lege Bancii reprezentante la propus in aceste functii
notariari varile, lui vante Luca s' stat banca
dare a detinut acelas functie la un propus de
Radulescu Ghicaru n' hozi Petel care au
detinut functii de caiericiu iam propus lot de
vntul caiericilor au fost numite cu
urmasi discutabile si le au avut cu
notariari vntu n' vante Luca

Intrebare: Stia din inclusiv nu gas propu-
nerile erau facute de caiericiu de persoane
numite lor in functiile de raspundere o
facere nu

Intrebare: Faptul co sto si propus n'
numit in functiile de raspundere
nu dovedesti co sto se ei ocupat
de nume de cod?

Raspuns: Sa avut lucru dovedesti
co eu n' au ocupat n' de nume de

Semnatura,

Urmare: ⁸ cauze, însuși tat, acest lucru clădite
 să cu ni-am accept extreme de puțin ^{patos}
 de munca proprie și cu credite.

Întrebare: În calitate de mare acționar la banca de stat
 aveți sarcina să le cereți îndeajocuri cu munca de
 cauze?

Răspuns: Legea de funcționare a Banicii nu mă obligă
 să mă ocup cu munca de cauze, la die cantități și mi pe-
 nită să încep munca de cauze la ~~comitet~~ Banicii

Întrebare: Care erau sarcinile cele mai importante ale dvs
 în calitate de președinte

Răspuns: Dvs nu răspunde la întrebare, puțin
 seducătoare, nici nu văd să se poată înregistra
 verbal de retrogradare

St. de Securitate

Angela Ivan

Urmare:

Semnatura,

Urmare: Adunului Banilor

Intilnirile din cadrul Conducerei Bancii si din
apara Bancii sa manifestat impotriva reformei banesti

Raspuns: Singurul care sa manifestat impotriva reformei
banesti a fost Varile Luca, care sustinea ca nu trebuie
facuta reforma la data hotarata de partid si poate
circa 1 an. Sa atenua schimbul ^{banilor} sa se faca 1/20 lucru
de schimbarea in schimbul si nu o referinta monetara (Severina)

Dupa efectuarea reformei tusa cand eu am debutat
pe vicepresidinta bancii Cupu Ierim, de fata fiind
si consilierul Rodulescu Ighazile, guvernul a
ajuns sa dupa el nu ar fi trebuit efectuate reforme
ci ar fi trebuit sa se ia masuri economice - nu sa
revert la ce moemi anume se gandeste - Rodulescu I.
a confirmat in intrujine cele sustinute de Cupu
Ierim in am cautat sa le discutam cu el
cu unele referinta ca urmare a situatiei
financiare in a putintilor in care se afla economia
natura: Cand ai punit depozite si dale care sa
reducem raportul in care sa arate plus minus
evaluata circulatia monetara incepand de la 15 August
1947?

Raspuns: Imediat dupa ce am fost pus in com-
tinta de efectuarea reformei banesti, am luat
contact cu Camisia Banilor care ma ocupa
in problema reformei, mi sa cerut de unul Camisia
Sofia, sa intocmesc un raport in legatura cu evaluata
circulatiei monetare si a putintilor. Acest lucru sa
fost facut la inceputul lunii Septembrie 1951
Raspuns: Carei persoane din cadrul Bancii de Stat
le sa hotat sarcini si responsabilitati acest raport
Raspuns: Nici o sarcina autorizata lui

Iscaitura

1951

Urmare:

Radulescu Ghicula si Parne Virgil

Intrebare: Ce alte persoane au mai participat la intocmirea acestui raport?

Raspuns: Nimic in afara de cele aratate

Intrebare: Dar dupa Christina de ce nu vedete

Raspuns: Comandantul Christescu a permis o serie de date in legatura cu evolutia puturilor. Toate datele celele de acesta au fost date lui

Parne Virgil

Intrebare: Ce indicatii ai primit in legatura cu intocmirea acestui raport in dela cire?

Raspuns: N'au primit niciun fel de indici cati asupra felului cum s' a intocmesc raportul de care vedete mai vorbeste

Intrebare: In ce scop ascunz faptul ca la intocmirea acestui raport a participat in functionarii Paseal Ioan Rodu?

Raspuns: Paseal Ioan Rodu nu a participat la intocmirea acestui raport.

Intrebare: In ce scop ai intocmit pta acest raport?

Raspuns: Raportul l' am intocmit cu scopul de a se cunoaste ob. cate comisia fonetica felul cum a evaluat circumstantia monetara pe pentru arhivele scandesi in legatura cu reforma bancara

Intrebare: In ce impunatori au cunoscut Radulescu Ghicula si Parne Virgil scopul pentru care ai intocmit acest raport?

Raspuns: Ei n' au cunoscut niciodata scopul cu care eu am intocmit acest raport.

Acest proces verbal de interogatoriu dupa ce l' am citit curand eu curant n' el raspunde in cele spuse de mine verbal id continut n' sumet et. de secretati

Virgil

Urmare:

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vigali Aurel de profesie funcționar a fost
 în cauză Tebechi Recea război la 12 Februarie 1907 și lui
Bartolomeu în țară în ultimul domiciliu în soc. de. Jose Lucio Nr. 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 Mai

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min. 35
 s'a terminat " " 20 " " 10

Intrebare: Stă ai avut funcționariatul sovietic de stat și te
 faci o serie de servicii personale începând de puțini pe care ai
 delimitat, arata în ce au constatat aceste servicii și de cine
 au fost făcute?

Răspuns: Nam avut funcționariatul sovietic și mi s-au
 făcut o serie de servicii personale, în afară de cele arătate

Intrebare: Cine ti-a schimbat valuto străină la bursa neagră?

Răspuns: Mia schimbat valuto străină la bursa neagră
 în anul 1947, pe lângă mine și de câștigat hatache de pământ

Intrebare: Cine ti-a schimbat valuto străină din țară în valută
 personală?

Răspuns: Mia mi-a schimbat.

Intrebare: Unde hatache de pământ?

Răspuns: Da hatache de pământ era cum am mi
 arătat, mia mi-a schimbat din țară suma de epu
 sumator 1000 Franci de țară. În anul 1947

Intrebare: Știu mi s-a guvernatorul B.N.R. pe atunci
 puteri pe care sunt bune.

Iscălitura,

Urmare: Cos puiu: Nu putram sa auziti opustii
Intrebare: Deci pentru a face un rol opustii se cheza
de punctio pe care l-a urcedintato Partidul. Urmare
Raspuns: Sa amintit de punctio pe care unia
urcedintato Partidul.

Intrebare: Dupa faptul ce lui dat lui Shenglin
Lingzi 500 franci chinezi in luna Iulianie 1970
nu amper chide persoane din Chongqing de
a nu arasta ce a rap asunt acest lucru?

Raspuns: Nu l-au dat nici data lui Shenglin
lingzi relate strano nu mi amper chide persoane
din Chongqing

Intrebare: Sa. Dar Shenglin declara ared lucru
prezenta toti politici?

Raspuns: Shenglin nu este un grup editorial

Sunt puse rihel de interpretare dupo ce l-au edit
si sunt cu rihel si el raspunde la uti grup de nime verbal
si rihel si rihel purpin rihel de nime

Orchidator
Ude launitate
Orchidator

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Murel Vigali de profesie funcționar născut în casa
Teodiu-Pecoa Fegaras, la 12 Februarie 1902 fiul lui Bontolanceu și Marie
 cu ultimul domiciliu în București la locu nr. 10 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

28 mai

1953

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 17 și min. 30

s'a terminat " " " "

Intrebare: De ce ești funcționarilor țării să-ți faci
serie de servicii personale abandonând funcția pe care ai
deținut-o, arată unde pe lângă ea au existat aceste servicii și de
cine anume ti-au fost făcute

Răspuns: Maam ești funcționarilor țării să-ți faci
ni cum fel de servicii personale, afară de cele arătate

Întrebare: Cine ti-a schimbat valuta străină la Bursa Neagră

Răspuns: Am schimbat valuta străină la Bursa Neagră în
anul 1947 fostul meu șef de cabinet hotaclu Hifanescu

Întrebare: Cine ti-a scos valuta străină din țară și unde
personal?

Răspuns: Am scos valuta străină

Întrebare: Unde hotaclu Hifanescu nu ti-a putut scos valuta?

Răspuns: Da hotaclu Hifanescu este căruia am mai arătat
mi-a scos indirect din țară suma de aproximativ 1000
Franci Elvețieni în anul 1947.

Întrebare: Dați-mi un vouchere al OAR pe care
pe această operați

Îscălitura

Urmare: Raspuns: Nu putem face aceasta operati

Intrebare: Sesi putem o face aceasta operati si afuzat de
punctia pe care ti-a incredintat-o Partidul tu sa

Raspuns: Da am afuzat de punctia pe care mi-a ince
dintat-o Partidul

Intrebare: Despre faptul ca iai dat lui Gheorghiu Grijore
500 Franci Ultimele in luna Octombrie 1950 toti cumpere obiecte
personale din Charbonniera de cum vorbesti tu ce scap.

as cum si sunt lucru?

Raspuns: Nu i-am dat nici odata lui Gheorghiu Grijore
relatiu straina sau mi cumpere obiecte personale din strainate

Intrebare: Da. Dar Gheorghiu declaro sunt lucru. ~~si~~
sa poa sa si pucifacati pasitia)

Raspuns: Nu i-am dat nici odata relatiu straina lui Gheorghiu
Grijore.

Intrebare: Insa rebel de interogatori ~~si~~ dupa ce l-am retut
amut cu amut si el raspunde cu relatii pure de mine
Rebel il sustin si scrie purpin relatii de
nimic

lel de lina

si de lina

by ✓

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL de profesiune funcționar, fost președinte al Băncii de Stat, născut în Comuna Teledrirecea- Făgăraș la 12 Februarie 1902, fiul lui BARLANOS și MARIA cu ultimul domiciliu în București Str. Ioan Movilă Nr. 10.-

București 1953

Interogatoriul a început la ora ..

" s'a terminat la " ..

Intrebare:

D-ta cunoști scopul cu care a fost creată comisia fascistă de reprimarea sabotării operei de romanizare, înainte de a începe să desfășoreze activitatea în cadrul ei ?

Răspuns:

Da, Am cunoscut scopul cu care a fost creată această comisie, chiar înainte de am începe activitatea în cadrul ei.-

Intrebare:

De cine a fost creată această comisie și în ce scop?

Răspuns:

Comisia de reprimarea sabotării operei de romanizare a fost creată de guvernul fascist antonescian, cu scopul de a se aplica legile rasiale, prin reprimarea oricăror acțiuni care ar fi pus piedici acestei politici fasciste.-

Intrebare:

Cum ai luat d-ta cunoștință de scopul cu care a fost creată această comisie și când ?

Răspuns:

Am luat cunoștință de scopul cu care a fost înființată comisiunea de mai sus, în momentul când am primit adresa de numire de la subsecretariatul de Stat al Romanizării, chiar din titulatura comisiei menționate în adresa de numire.-

Intrebare:

Pe cine reprezentai d-ta în cadrul acestei comisii fasciste create în scopul arătat mai înainte ?

Răspuns:

..//.

ss. Vijoli Aurel,

Eu reprezentam Banca Națională a României în cadrul comisiei. - 14

Intrebare:

Banca Națională a României pe cine reprezenta atunci ?

Răspuns:

Banca Națională reprezenta atunci capitalul financiar al României adică pe marii capitaliști și burghezia din țară.-

Intrebare:

Dar pe fasciști nu-i reprezenta ?

Răspuns:

Desigur că reprezenta și fascismul ?

Intrebare:

De cine ai fost D-ta delegat în cadrul acestei comisii?

Răspuns:

De conducerea Băncii de atunci, însă nu cunosc de ce persoane .-

Intrebare:

Conducerea Băncii de atunci nu era fascistă ?

Răspuns:

Deși elementele din conducerea Băncii reprezenta partidele istorice (burghezo-moșierești) totuși aceștia prin politica lor susțineau în mod activ fascismul instaurat în țară până la 23 August 1944.-

Intrebare:

Deci d-ta ai reprezentat în cadrul comisiei tocmai acele elemente care susțineau în mod activ fascismul.- ?

Răspuns:

Eu am fost delegat de către conducerea fascistă a Băncii în cadrul comisiei de care am vorbit cu scopul de a reprezenta în acțiunea de reprimarea sabotării operei de romanizare, însă și eu am lucrat contra ei.-

Intrebare:

D-ta ai protestat atunci când ai fost numit în cadrul acestei comisii, la vreo persoană din Bancă ?

Răspuns:

Nu am protestat deoarece n'am stat de vorbă cu nimeni în urma primirii adresei de numire, am stat însă de vorbă cu REMUS KOFLER care ma îndemnat să i-an parte activă la lucrările comisiei.-

Intrebare:

Ai fost retribuit pentru activitatea desfășurată în cadrul acestei comisii ?

Răspuns:

Da am fost retribuit pentru activitatea pe care am des-

fășurat-o în cadrul acestei comisii.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmai cu cele spuse de mine îl susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

LT DE SECURITATE

ss.Vijoli Aurel,

Anghel Marin,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Vipoli Aurel de profesie functionar fost prezident al Comisiei de
stat nascut in Com. Telechi dea-Fe garas la 12 Februarie 1902, tut lui Barabanu
 si maria cu ultimul domiciliu in Buc. Str. Ioan Hono No 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

195

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: Do cumatarii scapul cu care a fost creată Comisia
fascistă de repunerea solutării operei de romanizare, vantele
de a începe și deserviri activității în cadrul ei?

Răspuns: Da. Am cumatarii scapul cu care a fost creată această
comisie, chiar înainte de a mi începe activitatea în cadrul ei

Intrebare: De cine a fost creată această comisie și în ce
scop?

Răspuns: Comisia de repunere solutării operei de roman-
izare a fost creată de guvernul fascist autarhic, în scopul
de a se aplica legile rasele, plus repunerea acelor activități
care ar fi putut fi făcute de către politicieni fasciști

Intrebare: Cum ai luat do cunoștință de scapul cu
care a fost creată această comisie în cadrul?

Răspuns: Am luat cunoștință de scapul cu care a fost
reînființată Comisia de mai sus în momentul când am

Semnătura,

Urmare: au primit odușă de numire de la Subsecretariatul de Stat al Românilor, chiar din titlatura carierei menționate în adușă de numire. *N. N. N.*

Întrebare: Pe cine reprezintă în cadrul acestei comisii fasciste creată în scopul votat mai înainte?

Răspuns: Cu reprezentanți Banca Națională a României în cadrul comisiei. *N. N. N.*

Întrebare: Banca Națională a României pe cine reprezintă atunci?

Răspuns: Banca Națională reprezintă atunci capitalul financiar al României adică pe membrii capitaliști și burghezia din țară. *N. N. N.*

Întrebare: Dar pe fasciști nu-i reprezintă?

Răspuns: Singur că reprezintă și fascismul. *N. N. N.*

Întrebare: De cine ai fost de delegat în cadrul acestei comisii?

Răspuns: De conducerea Banicii de atunci, însă nu am vorbit de ce persoana. *N. N. N.*

Întrebare: Conducerea Banicii ^{de atunci} nu era fascistă?

Răspuns: Sînt elementele din conducerea Banicii reprezentate în articolele istorice (Anghel - Mănescu) tuturor acestor pînă politico care susțin au în mod ^{de fapt} fascistul instaurat în țară pînă la 23 August 1944. *N. N. N.*

Întrebare: Sînt de cine reprezentat în cadrul comisiei Banca de atunci elementele care susțin au în mod activ fascismul?

Răspuns: Nu au fost delegat de către conducerea fascistă a Banicii

Semnătura,

Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, funcționar la B.R.P.R., născut la 12 Februarie 1902, în comuna Telichirecea Regiunea Sibiu, domiciliat în București Str. Ion Movilă Nr.10.-

2 Iunie 1952, București

Interogatoriul a început la ora 17.-

" s'a terminat " 24,30

Intrebare :

Cum explici d-ta numirea în funcții de Consilieri în Banca de Stat a numiților RADULESCU GHEORGHE și MORFEI VICTOR ?

Răspuns :

La sfârșitul anului 1948, Banca având nevoie de cinci consilieri, s'a alcătuit la Cabinetul Ministrului de Finanțe lista consilierilor care trebuiau numiți.- Astfel Ministrul de Finanțe, subsemnatul și MODORAN VASILE, am căzut de acord ca consilierii să fie numiți : unul din Partidul Social-Democrat, care a fost ALEXANDRIU C-TIN, unul din partea Național-Tărâniștilor ANTON ALEXANDRESCU, anume MAZILESCU GHEORGHE și unul din partea Uniunii Maghiare și anume CIACANI BELA.- Restul de doi consilieri din cei mai buni directori din Bancă, care au fost propuși de mine - RADULESCU GHEORGHE și MORFEI VICTOR, acceptați și de ceilalți.-

Această listă a fost predată de către Ministrul de Finanțe C.C. pentru verificare.-

După verificare Ministrul de Finanțe, a făcut propuneri Consiliului de Miniștri pentru a fi numiți, fapt ce s'a întâmplat.-

ss/. VIJOLI AUREL

19

Intrebare :

Dece ai numit d-ta în funcții de directori și directori adjuncți pe STEFAN POPESCU, MAIER NICOLAE, AURICA NICOLAE, NICULESCU ELEFTERIE, GRIGORESCU DUMITRU, NICOARA ILIE, GHEORGHII GRIGORE și în funcții de inspectori generali pe DUMITRU TEODOR și GEORGESCU DUMITRU.-

Răspuns :

Faptul pentru care eu am numit în aceste funcții pe elementele mai sus menționate, se datorește că toți cei de mai sus erau membrii de Partid verificați și faptul că nu avem nici o indicație asupra vreunuia din aceștia că nu inspiră neîncredere.- Deasemeni aceste numiri s'au făcut în concordanță cu Organizația de Partid din Bancă.- Cât privește persoana lui GEORGESCU DUMITRU, acesta a fost adus din provincie cu acordul Secției Plan Finanțe dela C.C.-

ss/. VIJOLI AUREL

Intrebare :

Pentru ce motive d-ta nu ai scos din Bancă elementele dușmănoase indicate de Partid ca : RADULESCU GHEORGHE, MORFEI VICTOR, STEFAN POPESCU, GHEORGHII GRIGORE, AURICA NICOLAE ?

Răspuns :

Eu personal nu am fost înștiințat de nimeni niciodată pentru a lua măsuri ca să îndepărtez din Bancă pe RADULESCU GH. MORFEI VICTOR, STEFAN POPESCU, GHEORGHII GRIGORE și AURICA NICOLAE.-

ss/. VIJOLI AUREL

Intrebare :

Ce știi d-ta în legătură cu un tabel trimis de către organele de Stat din care rezulta numele unor funcționari dușmani ai regimului pentru a fi îndepărtați din Bancă ?

Răspuns :

Pe la începutul lunii Decembrie 1951, am fost anunțat de VREJOIU DUMITRU director al Cadrelor că a primit dela organele de Stat un tabel cu funcționarii existenți în Bancă și

ss/. VIJOLI AUREL

././.

considerați dușmani ai regimului.- Dintre acei menționați în acel tabel,numai pentru doi i s'au dat anumite fapte pentru care urmau să fie dați afară.- Pentru restul mi-a raportat că urmează să-i dea date necesare de îndepărtare de către organele de Stat.-

ss/. AUREL VIJOLI

Intrebare :

Te-ai conformat d-ta propunerilor făcute de organele de Stat în legătură cu indivizii vizați pe acel tabel, pentru a fi îndepărtați ?

Răspuns :

Cu ocazia restructurărilor făcute în Bancă în luna Decembrie 1951,am fost înștiințat de către Vice-Președintele LUPU MARIN, că a avut în vedere și persoanele indicate de către organele de Stat pe acel tabel pentru a fi îndepărtate.- Menționez că eu personal nu m'am ocupat de acest lucru și nici nu am verificat nimic, nici chiar în urma confirmării de către Vice- Președintele, fiind ocupat cu reforma bănească.-

ss/. VIJOLI AUREL

Prezentul Proces-Verbal de Interogatoriu, l-am citit cuvânt cu cuvânt și este întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.-

LT.MAJ.DE SECURITATE,

ss/. VIJOLI AUREL

Georgescu N.

SE/5 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat

Vigoli Aurel funcționar la B.R.F.R. născut
la 12. Februarie 1902, în comuna Delibintea Reg
Sibiu, domiciliat în București Str. Ion Moșila nr. 10

(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 Iunie

1952

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min.
" s'a terminat la " 24 și 30 "

Intrebare :

Cum este stă numirea în funcții
de Consilieri în Banca de Stat a miniștrilor
Rădulescu George și Morfeș Victor.

Răspuns: În afară de anul 1948 Banca
avea nevoie de cinci consilieri, ea alcatuia
la Cabinetul Ministrului de Finanțe lista candidaților
care trebuiau numiți. Șeful Ministerului de Finanțe
subsemnatul și Moderator Vasile, au putut de
acord cu Consilierii și fie numiți: unul
din Partidul Social Democrat, care a fost
Alexandru C. și unul din partea Unitarilor
Socialiștii Anton Alexandrescu, ambele Morfeș
George și unul din partea Uniunii
Maghiare și ambele Crăciun Billă. Restul
de doi consilieri din cei mai buni
șefi de departament din Banca, care au fost
propuși de mine și Rădulescu George
și Morfeș Victor, acceptați și de peilati.

Încălțitura,

Vigoli

Urmas:

Accordi listei a fost prezentata de catre
Ministru de Finante C.C pentru verificare
si apoi verificarea Ministrului de Finante
a facut propuneri. Consiliului de Ministri
pentru a fi numiti: Sept pe sa si subsemnatul Nijh.

Intrebare: ce ai numit de si functii de directori
si directori adjuvanti pe Stefan Popescu, Mierci Nicolae
Mierci Nicolae, Niculescu Sfantian, Gorgorescu si ministru
Nicoara Hie, Gheorghiu Gorgore si si functii de
inspector general pe Dumitru Spodor si Gorgorescu
si ministru.

Raspuns: Faptul pentru care pe am numit pe
aceste functii pe pleventele mai sus mentionate
de detineste pe toti pei de mai sus prau membri
de Partid verificati si faptul pe au acesti unii
judiciala asupra viciului deii acestia ca nu
inspira neincredere. Peamini aceste unii
sa facut pe concordanta pe organizatia de Partid
deii Banis. Cat priveste persoana lui Gorgorescu
si ministru, acesta a fat adus deii provine pe
acordul Sectiei deau Finante de la C.C. Nijh

Intrebare: Pentru pe motive de au ai deo
deii Banis pleventek diomawon judiciala
de Partid pe Radulescu Gheorghiu, Morfi Victor
Stefan Popescu, Gheorghiu Gorgore, Mierci
Nicolae. Nijh

Raspuns: Eu personal am am fost
instanta de nivenu viciolata pentru a
lua masuri pe si judecatii deii Banis
pe Radulescu Gh. Morfi Victor, Stefan
Popescu, Gheorghiu Gorgore si Mierci
Nicolae. Nijh

Iscaitura,

- 97 -

Urmare: Intrebare: Ce stii de vi legaturi cu un tablou 22
trimis de catre organele de stat din care rezulta
numerele pentru functionarii desmanati ai regimului pentru
a fi indepartati din Banca.

Raspuns: De la inceputul lunii decembrie 1951
am fost anuntat de Viceprezidentul director al
Credinelor ca a primit de la organele de stat un
tabel, cu functionarii existenti in Banca si
posibilitati desmanati ai regimului. Dintre acei
menzionati in acel tabel numri pentru doi i-au
dat anumite fapte pentru care urmau sa fie
dati afara. Pentru ^{restul} m-a raportat pe urmatoare
sa-i dau date necesare de indepartare de
catre organele de stat. *Mph.*

Intrebare: Seari ca format este propunerilor
facute de organele de stat vi legaturi cu activizii
uzate pe acel tabel, pentru a fi indepartati.

Raspuns: In cazul Restructurarii facute
in Banca in luna decembrie 1951, am fost
justificat de catre Viceprezidentul Hujin Moriu
ca a avut in vedere si persoanele juridice
de catre organele de stat pe acel tabel pentru
a fi indepartati. Mentionez ca pe personal am
m-am ocupat de acest lucru si aici un am
verificat nume aici pluar in urma confirmarii
de catre Viceprezidentul fiind ocupat pe reforma
bancoara. *Mph.*

Fraputul pentru verosul de interogatori
bram petel privind pe urmasii si este selectat
cu pe la declarate de mine sustin si scuzez
proprii nesitit de urmasii. *Mph.*

Intrebator
L. H. de Securitate
Georgeescu Nicolae

Iscălitura,

Urmare:

Iscălitura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vijoli AUREL de profesie funcționar născut în com.
 Tebești-lucea Făgureș la 12 Februarie 1902 fiul lui BARTOLOMEU și Maria.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cu ultimul domiciliu în București str. Ioan Honț nr 10

~~Miercuri~~ Januarie 1953.

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 35
 „ s'a terminat „ „ 14 „ „ 00

Intrebare: Ne o cerent funcționarilor Băncii de Stat să ni se facă o serie de servicii personale datorând de fonduri pe care li s'a incredințat Partidul și Guvernul. Unele tre se fac și în ce cu cont?

Răspuns: Nam cerut funcționarilor băncii să ni se facă niște fel de servicii personal

Intrebare: Cum li s'a povădit la schimbarea valutei străine pe care ei părădăta

Răspuns: Este cunoscut că eu am schimbat la Bursa de Valori în 1947, prin seful de cabinet pe atunci hătache Ștefanescu o sumă de Franca elvețieni pe care i am dat

Intrebare: Și valute străine și ce li s'a spus din tero și li s'a spus.

Răspuns: Nu mi s'a spus nimic față de tero și li s'a spus.

Răspuns: Da. Recunosc că hătache Ștefanescu, și

eu am mai orădat ni-o sumă din tero și li s'a spus.

Îscălitura:

1/1

Urmas: 1000 franci elvetieni, avuta in 1947 in scopul de
a mi procura lucruri din Uniia sau tarile unde
e moneda

Intrebare: Socia pe atunci nu detinea functia de
reprezentant a S.M. 2. puteai face aceasta operatie

Raspuns: Nu, nu puteam face aceasta operatie

Intrebare: Sii putea a face aceasta operatie si dupa de
functia pe care Partidul n Guvernul ti-a incredintat-o atunci

Raspuns: Da, la amaratul de functie pe care Partidul n
Guvernul mi-a incredintat-o

Intrebare: Pe Ghazvin Ghyze il cunosti. Nu?

Raspuns: Da il cunosc a fost directorul Ministerului
de Informatii

Intrebare: Yai dat noile date minime in strairile
legi de activitate Romii

Raspuns: Da, l-am inregistrat de 2 ori de a merge
la Praga in legatura cu activitile de cur pe care
le facea Banca de Stat

Intrebare: Du-mi de doua ori a fost Ghazvin in strainatate

Raspuns: Nu, nu stiu rãpã fost de mai multe ori

Intrebare: Ornduita vine n il' arata cã la Praga Ghazvin
a merge de trei ori n nu de doua ori cum spui stã ar fi
prima data a fost in Septembrie 1950 o doua oarã in Oct 1950
n a treia oarã in Iulie 1951. Ora e?

Raspuns: Stiu nu contacta este cu mine ardele n stii
Ghazvin a fost de trei ori la Praga

Intrebare: In afara de inregistrarea legi de activitate
Romii stã nu det n inregistrarea pentru stã arata cum sunt
astea?

Raspuns: L-am inregistrat pe Ghazvin Ghyze rã-mi
cunosc oare de obicei personale

Intrebare: Degea e lucrul acesta? Precizeazã!

Iscălitura,

[Signature]

Urmas: Raspuns: Am cunoscut lui Shoyhin Gizeu sa nu cumpeze
 de la Trape unii aceluia lucruri. catorva pentru cum sa se faca
 plus pentru operatul de fluat, material pentru un jurac
 de dama si stafi pentru una parca putalacu de selu. Nu
 stii celes ca Shoyhin sa nu colus si alle lucruri de care
 eu nu mi colus aminte. Xero amale o stabilit ca una
 colus m'olte lucruri eu le venuse. si mi le rey, deca eu
 caunder sa cunos problema o post ceceletu lucruri si
 in ofra de acestor dus in vedre in existinta
 auctei

Intrebare: Explica ce intelegi cand aperi ca
 ai incredere in obiectivitatea auctei?

Raspuns: Eu sunt convins ca cunosc de
 securitate inclusiv cele de auctei nu unuare
 in cazul meu cum de altfel si in celaltu so stoblasa
 deca purul coler?

Intrebare: Stii si cum sa auctei sa ti crate si
 ecelalte lucruri ce ti ceu fost coluse de Shoyhin
 Gizeu de la Trape. Cuyacu de auctei mie
 si de crate ca acesta ti a mai colus unii aceluia lucruri
 trei metru stafa qui pentru un costum forfata m'aduce
 stafi rezue pentru acelu de dama. ca este?

Raspuns: Xero auctei o stabilit ca mi sa colus m'acelu
 lucruri eu le venuse.

Intrebare: Stii si de gaud sa ti venusele foptele pe care
 le ai camis si cuyacu de auctei si te va doredi?

Raspuns: Eu am sa venuse toate foptele camise
 si pe care auctei mi le va doredi

Intrebare: Se ce eui maximal sa auctei sa ti
 dorendesco foptele crumole pe care le ai camis si ce mi
 in singur so le crate. ~~si~~ Iti esti furca de ele?

Raspuns: hie nu mi e furca de uniu fopt, deca eu

Semnat
 M.

Urmasare: Stiu ca vreau cauzis micuna toate fetele ce intui
de ce sa auzulu te am creat

Intrebare: Ai creat numai pe cei cauzis din proprie
institutie?

Raspuns: Crescute pe cei cauzis te-am creat din
proprie institutie, dar cauzis auzulu si am creat
deci nu si cauzis din creste copile din institutie
cu am creat situatia ~~cauzis~~ cauzis

Intrebare: Cu vintu te creste si tu ai putut pune de auzulu
de auzulu si raspuns sincer?

Raspuns: Da. Cu am raspuns sincer la
intrebare ce mi s-a pus de auzulu de
cauzis

Intrebare: La toate

Raspuns: Da

Intrebare: Ce intelegi sto prin a raspunde
sincer. Auzulu de auzulu auzulu

Raspuns: Si nu dorez prin nici o forma raspunde
pe cei cauzis la intrebare ce mi s-a pus, colica
sa creste situatia cauzis auzulu

Intrebare: Tama in momentul de fata si facut
cece tu creste

Raspuns: Da

Intrebare: Nu ai mintit niciodata auzulu

Raspuns: Nu am mintit niciodata auzulu, cauzis
cauzis auzulu din partea mea sa mint

Intrebare: Vrei acum nu vei sa raspunde sincer, din
cauzis auzulu de auzulu in toate cazurile nu
cauzis ce e cazul sa li scrie altu deuzis

Raspuns: Nu am mintit si nici acum nu
mint

Intrebare: Auzulu de auzulu te creste

Semnatura
Nish

Urmare: adeta ai dat sau nu lui Theophiu Gijeri
scutit straino so ti scoto din taro?

Raspuns: Nu i-ai dat lui Theophiu Gijeri scutit
din straino no nu scoto din taro.

Intrebare: dar eu ce ti-a cumparat din Chastoracia
lucrurile de care vorbesti mai sus?

Raspuns: toate lucrurile pe care Theophiu Gijeri mi-le
a dat din Chastoracia la cumparat cu Cossacul
Chastoraciu iar la intoarcere sa mi taro i-are
restituit cantitativ in lei.

Intrebare: Cu toate acestea cumparati si procedati asa?

Raspuns: Da

Intrebare: dar Theophiu Gijeri ati reusit a omul
Cossacul et cetera.

Raspuns: Siu diurna si ise curcula pentru timpul
pe care la stat in Chastoracia

Intrebare: Bine dar el a primit diurna pentru
cheltuelile sale personale nu pentru a ti face o
cumparatura.

Raspuns: Diurna pe care Theophiu a primito
dupa cheltuelile personale, adica pentru ome
mult de cat ii era necesar pentru cheltuelile
respective.

Intrebare: Da dar Theophiu afirma ca din
plumul de cossacul si la roras din diurna
si-a cumparat lucruri pentru el personal
si tot el afirma ca din ota ceoft plus nu opetit
soli cumpere ce i-ai spus. Dato stinca cum ti-a
cumparat cele lucruri de care vorbesti mai sus?

Raspuns: Cu nu stiu cum el procedat
de nu-a cumparat lucrurile mele de care tu
mentionezi mai sus.

Semnatura
V. V. V.

Urmare: *Futuror:* Să se facă un transfer ^{în intraperitoneal} în *Cebastomus* arată cum se procedează și cum să se oprească acest lucru?

Răspuns: Cum s'ar face acest lucru înainte ca să am făcut nimic fel de transfer.

Futuror: La unul din interceptările lui *Shuyhin* înțeleg arată direct că să se facă transfer în *Cebastomus* și ce înțeleg să se facă acest lucru?

Răspuns: Nu am făcut nimic fel de transfer în *Cebastomus*.

Futuror: Și dacă înțeleg să se oprească în *Shuyhin* înainte de a se face acest lucru cu ~~transferul~~ ^{transferul} în *Cebastomus* nu arată și în *Shuyhin* nu se poate vedea. Ce să se facă?

Răspuns: Nu am făcut.

Futuror: Argomenti de ancheta este secret. Înțeleg să se demonstreze și cu *Shuyhin* în *Cebastomus* înainte de a se face acest lucru cu *Shuyhin* și transferat în *Cebastomus* pentru a putea compara lucrurile și li li o colu *Shuyhin*. Din sfârșit el că să se înțelegă acest lucru pentru a putea vedea medicamentele și dacă nu?

Răspuns: Toti care sfârșit acest lucru înainte.

Futuror: ~~Urmare~~ Dar acest lucru rezultă din documentele pe care argumeti de ancheta și procedează și se poate vedea și în situația să se vede și în *Shuyhin* și să se demonstreze.

Răspuns: Când este acest lucru

Futuror: Orice și se vede și este lucru și cum vedeți acum?

Răspuns: Nu am și se vede este procesul de *Shuyhin* după ce am văzut și el după ce se vede în *Shuyhin* de unde vedeți și în *Shuyhin*.

Sfârșit de lucru și al documentelor.

Seminara
[Signature]

La unuare 20 se
stobesci dano lo propus
pe Bebanu yak lui fuinta 26
General lo B.C.Y 26

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat: VIZOLI AUREL, de profesie functionar nascut in com.
Telechi-Recea Fogaras La 12 Februarie 1902 fiul lui Barbatoameu si Maria
(Date de stare civila, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu in Bucuresti Str. Ioan Moarte Nr 10

la data de 3 Iunie 1953

Oraşul Bucuresti

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 20

s'a terminat

Intrebare: De ce ai răspuns de activitatea B.C.Y până când?

Răspuns: Eu am răspuns de activitatea Băncii de Credit pentru Investiții
din Septembrie 1948 până prin Iunie 1951 când a fost reabilitată de
Preside Luce lui Jacob Alexandru.

Intrebare: Ci ce te implică în conducerea B.C.Y?

Răspuns: Preside Luce m'a implicat cu supravegherea B.C.Y printr-o
decreție a Ministerului de Finante

Intrebare: Care erau atribuțiile tale în cadrul B.C.Y?

Răspuns: Să execut dispozitiile Legii prezintă în legea de organizare
a B.C.Y-ului, cu excepția problemelor de finantare și să se sămă dea toate condi-
țiile la buna desfășurare a activității B.C.Y-ului din punct de vedere tehnic
banca

Intrebare: Oi dai la îndeplinire aceste atribuții?

Răspuns: Eu le-am dus.

Intrebare: Cine face propuneri de numirea personalului de conducere al B.C.Y?

Răspuns: Ministerul de Finante

Intrebare: Dar de desigur și de serviciu?

Încăltura,

Vizoli

nu mi-a putut

Urmare: Săi inlocuiri pe cei care nu corespundau, iar alții când au fost înlocuiți cu naui știu că fiind comunisti și mi s'ar fi vădit că nu au făcut progrese

Intrebare: Să și luăm cu buclă ruga, și a corespuns în funcția pe care a deținut-o?

Răspuns: Nu l-am cunoscut pe general Eugeni decât foarte puțin deci nu pot să mi dau seama dacă a corespuns sau nu în funcția pe care a deținut-o. Nu m-am pe buclă nu l-am cunoscut lui dar via pe citate mi ad pungi nu i-am cunoscut decât foarte puțin

Intrebare: Doptul e să nu și cunoscute rici activitatea și ad pungi din B.C.T. nu dorodesti că nu li ai ocupat alba de activitate ceștia Banca de n'erci obligat prin natura funcțiilor de la ei deținut să o cunoști?

Răspuns: Nam cunoscut activitatea B.C.T. decât într-o parte mică măsură, din cauza repartitiei nepotri ferate de vânti Luca până prin Janie 1951, când B.C.T. a fost repartizat lui Gen. Alexandru Repeti-Zarea nejustă a B.C.T. lui a constatat în faptul că în loc ca să fi repartizat lui ferat vânti, cu ora în el deținut să li și. Financiarie Craiovei Naționale și de la vnti primire dispozitiei de financiarie Financiarie, ea mi s'au fost repartizat mie care nu oram nicio legătură cu financiarie și restitute

Este proces verbal de lichidare după ce l-am cilit curant cu curant și l'au corespuns de eu cele spuse de mine verbal și sustin n' amuz proprii resp. let de gimen

Sef. de birou
Și de securitate
Ștefan Hany

[Signature]

Semnatura,

Urmas:

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Vigeli Aurel de profesie funcționar
 născut în cau Felici-Luca-Făgăraș la 12 Februarie 1902 fiul
 lui Bartolomeu și maria cu ultimul domiciliu în București
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Str. Jean harito nr 10
ap. II Junii 1953
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 20 și min.

„ s'a terminat la ora și min.

Intrebare:

Te stă p.a. vizitat oserie de persoane
străine de Banca arată care sunt aceste persoane?

Răspuns: Esti aderent și în timpul cât am
cau de Banca de Stat (1946-8 până 1952)
mău vizitat oserie de persoane după cum
urmează: Alexandru Bartolomeu ministru comer-
tului exterior, Rodulescu Gheseu ministru
adjuut la Comerțul Exterior, Holinoschi
ministru Comerțului Exterior, Jacob Alexandru
Balsoreanu Petru, Ionescu, Vidrascu, Hossu,
Stancu ministru adjuut la agricultură, Alexandru
ministru adjuut la Comerțul Exterior, Trăian
Somblescu, Hauer hăurescu, Arsene delo C.S.I.
Salymas de Loger delu Căminăreap, Mister
n' Eizlitz de la ministru de Finante, Burur
Schiopu Bernau Yakues, fost canonic tramvay
la Landru până în anul ~~1949~~ 1950, Alex
ndru Ilijaurescu, fost președintele Sec. Comunist

Semnătura,

Vigeli

Urmare: Ghicla, Teicu, Turturaru (femei) Belitaru
si Carmen Ionescu, via Apostolului (femei)
si alti delegati ale AR. M. V. S. UFR si ale Comi
tetul de Raspandire Stiinta si Culturii - Polie

Interes In ce scop si-au vizitat aceste persoane

Wjot.

Raspuns: majoritatea persoanelor care vizitat in cadrul de serviciu
au fost inso si persoane care sunt: Turturaru, Belitaru si
Carmen Ionescu (femei), care ma vizitat in scopul de a face
rost de un serviciu, Belitaru si Carmen Ionescu
nu ma vizitat cu niciun scop alt et celu de o mō reala - Bunu
schimbul a venit sa idau un material documentar seri de
Istoria Constantinescu

Wjot.

Am si un verbal de interogatoriu dupa ce l-am
celit au dat cu un mot si el cerusele celorlalti
il motiu si servus.

Wjot.

si de serviciu
Ionescu

Semnatura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat et Aurel Vizali născut în com. Teșești județ Cluj la 12 Iul 1902
 înzil lui nașterii în baza de profesiune particular în
 ultimul domiciliu în care s-a născut la nr. 10 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

12 - Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Ce faci de vizali

Răspuns: Deosebi de lucrător. De la în
urmă amintit dar nu știu cum să fac epita
și nu știu cum să spun exact și nu am mare

Întrebare: Spune unde ai muncit și ai muncit în
colabo și lucrător

Răspuns: Am lucrat la lui Ștefan 500 Bani în
50 mi ampe lucruri din chesoni. Dar să văd
am să lu în liniea vobă daci nu mi spune țara
cu lucrător general și țara daci în țara cu noi
lucrător la repuneri vobă și țara vobă și țara
am portat altfel nu liniea

Întrebare: De ce și ai muncit

Răspuns: N-am muncit din cauza muncii și vobă
și am muncit.

Acum pînă vobă de interogatoriul daci vobă și țara
 Aurel nu vobă și țara daci vobă și țara

Și de lucrător

Întrebare
 și țara daci

Ștefan

Îscălitura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Amul Vijali de profesie funcționar, născut în com.
 Tebechi - Leuca Săgăras la 22 Februarie 1902 fiul lui Pantolomeu și Haris
 cu ultimul domiciliu în București Str. Josce no. 10 (Data de stare civilă - ultimul domiciliu)

Întrebată 13 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 45

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: În procesele verbale autentice ai arătat că
 ai avut legături cu Partidul în ilegalitate, orotate și persoane
 mai cunoscute ce o avut legături cu Partidul?

Răspuns: Hai să vă spun că a avut legături cu Partidul următo-
 rarele persoane: Mihail Spontu, Berman Yaguss, Israel
Witman, Dr. Sichter, Kuhn, arhitectul Solomon, Kelme
Novic, Dutan Alexandru, Bălăceanu Petru
Popoia Dumitru, Ștefan Schiepel, Kodulescu
Ștefan, Rayburn, Cofre Renu, hodoran
Vasile, Jocot Alexandru și alții.

Intrebare: De unde știi că persoanele mai sus arătate
 au avut legături cu Partidul în ilegalitate?

Răspuns: Cu o parte din persoanele arătate mai sus
 am avut personal legături în cadrul Partidului cum
 sunt: Dutan Alexandru, Bălăceanu Petru, Cofre
Renu, hodoran Vasile și Popoia Dumitru. Pe
 alții însă sunt membri în cadrul comitetului finan-
 ciar a Partidului și cărora s-au dus amplasate în

Îscălitura,

Urmare: Immediat dupa 23 August 1944. Siintre acestia
sunt: Stal, Litkeu, Serdaru, Yagves, Dr. Fischer, Kuhn
cu patia sa architectul bolandru si Kolmanovici. Ser
nuce oca pirosti pe ocaer Schiopu. Facat Abandou in
Kocheluru Sherylu nu au comunicat ediar ei ca
au onet legaturii Partidul in peneo de ilegalitate
in si arat ca eu am onet legaturii in cu "Khal"
Lentile nre dupa haghete am afat ca ce legaturii
in Partidul din Iasi ^{Nijit}

Intrebare: Cu ce pily ai discutat cu Anca Schiopul
despre faptul ca a onet legaturii cu Partidul in
ilegalitate cand unde in vnu mai era ab fata.

Raspuns: Nu mi eodie aminte unde mi e spus
Bucur Schiopu ca o onet legaturii cu Partidul
retru in so ca el mi e spus ca in aceasta
peneo de ilegalitate pe arat legaturii cu Koro
daru (Fischer) am onet comunicat Bucur Schiopu
mi e spus imediat dupa 23 August 1944 ^{Nijit}

Intrebare: Sei dupa Kocheluru Sherylu oca
cu ei ca unde ai efol ca o onet legaturii
in Partidul

Raspuns: El personal mi e spus in
peneo de ilegalitate repenei saent
ca o onet peneo de ilegalitate de marab. ^{Nijit}

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al AUREL VIYOLI de profesie funcționar uascat la
 Cauz. Teleschi-Ruca Focșani, la 12 Februarie 1902 fiul lui BARTOLOMEU
 și MARIA cu ultimul domiciliu în buc. Str. JOAN MOVILA Nr 10 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Miercuri 24 Iunie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 50
 „ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Da ai respectat legile RPR.

Răspuns: Da eu am respectat legile RPR

Intrebare: De ce te grăbești să dai un așa răspuns, deoarece
organele de anchetă are cunoștințe că tu nu ai respectat legile
RPR ci din contră?

Răspuns: În calitatea mea de președinte al Bancii de
Stat am respectat întotdeauna toate legile și Hotărârile Consiliului
de Miniștri

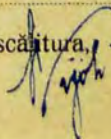
În ceea ce privește deținerea de etichete personale de deținere
și schimbul devizelor la Bursa neagră și aducerea de Laconi
din străinătate contra denizelor naționale dacă e o încălcare
de lege

Intrebare: Când ai schimbat denize la Bursa neagră
și când ai scos din țară denize?

Răspuns: Am făcut acest lucru în anul 1947
între pînă la reformă bănească 15 August 1947.

Intrebare: Ce funcție ai deținut în anul 1947 pînă
la 15 August.

Îscăitura,



PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul VIJOLI AUREL, de profesie funcționar, născut în com. Telechi-Recea -Făgăraș la 12 Februarie 1902, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, cu ultimul domiciliul în București Str. Ioan Movilă Nr.10.-

Miercuri 24 Iunie 1953 București.-

Interogatoriul a început la ora 16.50

" s'a terminat la " 21.40

Intrebare:

Ai deținut valute asupra d-tale ?

Răspuns:

Da, am deținut valută strină până la reforma bănească din 15 August 1947.-

Intrebare:

Ce ai făcut cu valuta pe care ai posedat-o și cât anume ai posedat ?

Răspuns:

Eu am avut circa 9500 fraci elvețieni, dintre care circa 1000 franci am schimbat la bursa neagră, prin MIHALACHE STEFANESCU, cu circa 1800 franci mi-am cumpărat lucruri din străinătate și circa 6500 i-am schimbat la reforma bănească.-

Intrebare:

Cum ai ajuns în posesia acestei sume de francii elvețieni ?

Răspuns:

Acești 9500 franci elvețieni i-am obținut cu ocazia deplasării mele la Moscova ca membru în cadrul Comitetului Economiei Române care a tratat acorduri comerciale cu URSS la sfârșitul anului 1946 și începutul anului 1947. Această sumă reprezintă diurna mea pe zile cât am stat la Moscova.-

Intrebare:

La înapoarea în țară ai declarat B.N.R. că ai asupra dtale suma de 9500 franci elvețieni ?

././.

Răspuns:

Nu am declarat.-

33

Intrebare:

Dar în 1950 de unde ai avut valută străină ?

Răspuns:

Eu nu am avut valută străină în 1950.-

Intrebare:

Da. Dar în 1950 personal i-al înmănat lui GHEORGHIU GRIGORE suma de 500 franci elvețieni, să-ți cumpere lucruri personale din Cehoslovacia ?

Răspuns:

GHEORGHIU GRIGORE minte când face asemenea afirmații

Intrebare:

Da. Dar cu pcazia unei interogatoriu dta ai declarat că i-ai dat totuș lui GHEORGHIU GRIGORE 500 francii elvețieni să-ți cumpere obiecte personale dela Praga ?

Răspuns:

Nu am declarat.-

Intrebare:

Nici verbal ?

Răspuns:

Nu am declarat nici verbal .-

Intrebare:

Dat ai declarat că ai mințit organele de anchetă deoar ce atunci când ai fost întrebat prima dată ai dat acelaș răspunsuri de mai sus. Cu ce se explică o asemenea atitudine a dtale-

Răspuns:

Nu este adevărat că nu am afirmat acest lucru. Eu îmi mențin declarațiile date anterior în legătură cu această problemă.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și am constatat că cele spuse de mine verbal îl susțin și semnez.-

LT. MAJ. DE SECURITATE

ss. Vijoli Aurel

Anghel Marin

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat UL VIYOI AUREL de profesie funcționar născut în com. Idachi
 Reced. Fiqies la 12 Februarie 1902 fiul lui BARTOLOMEU și MARIA
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
 cel cu ultimul domiciliu în București Str. JOAN MONILA Nr 10

Mercuri 24 Iunie

~~1953~~

1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 50
 " " s'a terminat " " 21 " " 40

Intrebare: Ați detinut veluțe asupra ste?

Răspuns: Da am detinut veluțe străine până la
reforma bănească din 15 August 1947

Intrebare: Ce ai făcut cu veluțe pe care ai posedat
și cât onume ai posedat

Răspuns: Cu am avut circa 9500 franci Elvețieni, din
care circa 1000 franci am schimbat la bursa majoră prin
haloche Ștefănescu, cu circa 1800 Fr. mi-au cumpărat
lucruri din străinătate și circa 6500 i-au schimbat la
reforma bănească

Intrebare: Cum ai ajuns în posesia acestor sume de
franci Elvețieni?

Răspuns: Acești 9500 Franci Elvețieni i-am obținut
cu ocazia schimbării mele la bancă ca membru
în comitet Comisiei Economice Române care
a tratat acorduri comerciale cu URSS în perioada
anului 1946 și începutul anului 1947. Aceste
sume au fost diverse mesaje pe care le-am

Încălitura

[Signature]

Urmare: Stat la hoscara

Intrebare: Sa inoperea in tero si declarat
D.N.R. ca ~~sa~~ ai ompru de suma de 9500 Franci

Urliceni

Raspuns: Nu am declarat

Intrebare: Dar in 1970 de unde ai avut valute
straine?

Raspuns: In vana omel valute straine in 1970

Intrebare: Sa. Dar in 1950 persoanel isi cunosc
lui Gheorghiu Ghyze suma de 500 Franci Urliceni
sa li cumpe pentru persoanele din Cehoslovacia?

Raspuns: Gheorghiu Ghyze nu are caud pe
esemenes afirmati

Intrebare: Sa dar sistemu cu erozia unui intes
gataru de si declarat ca sa dat totu lui Gheorghiu
Ghyze 500 Franci Urliceni sa li cumpe oferte persoane
dela Traya?

Raspuns: Nu am declarat

Intrebare: Iaci vatal

Raspuns: Nu am declarat nu vatal

Intrebare: De si declarat ca si n' mintit
aryanti de acud de deese d'icun caud si fort
intus et primo dato si dat unles raspunsuri
de mai sus. Cu ce se explico o asemenea atitudine
a de

Raspuns: Nu este edmarat ca eu am ofrinal
acut lucru in i mi mentie debloratiu de la
entieru in hotaru cu esente problema

Acut proca vatal de interpretari aluzo ce fau
stat enant cu enant n' care putu cu celi spual de
nuca vatal ul susten n' enant

prezident

de ab. Kacynsky

Spj del kany

ijda

Iscaitura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al ujoliceanul de profesie funcționar
Urosul si casa. Telului nr. 7, Focșani la 12-11-1947 fiul lui Protopopescu
si domiciliu in ultimul domiciliu si este de domiciliu nr. 10 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25-06 1953

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 9 și min. 15
" s'a terminat " " 9 " " 25

Intrebare: Da în cursul interogatoriului de ieri
ai vorbit în ceea ce privește un anumit feizer în legătură cu
ce problema și amoretă acest nume?

Răspuns: Eu nu o știu și nici în legătură
cu feizer decât căt eușor și că a lucrat în mine
la refuzul Săvescu din anul 1947

Intrebare: De ce vorbesc numai de aceste lucruri și ce un
li-erati și pe altele care te amuză?

Răspuns: alato știu eu despre feizer

Intrebare: De ce un minut caud faci asemenea
afirmații?

Răspuns: Eu un minut și pe colțul

Intrebare: Și pe

Răspuns: de

Intrebare: feizer a obținut volute asupra lui?

Răspuns: Eu știu

Intrebare: Do dar vorba și căt că și el er
fi obținut volute asupra lui

Iscălitura
[Signature]

Urmare: Raspuns: Vi am făcut asemenea spermatii
ceist tracei verbal. de interpretare dupa ce
b-am citit curand cu curand in el corespunzator
cu cele spuse de mine verbal si sustin
si surse.

Preschizate
Et de secuntable

M. J. J.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL funcționar născut în com. Telechiredea Reg. Stalin la 12.II.1902, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Ion Movilă lo.

Vineri 26 Iunie 1953, București
Interogatoriul a început la ora
" s'a terminat la "

Intrebare:

D-ta ai mințit ancheta?

Răspuns:

Da am mințit ancheta în problema celor 500 (cinci sute) de franci elvețieni arătând că nu i-am dat lui GHEORGHIU GRIGORE să mi-i scoată din țară fără aprobare scrisă și să-mi cumpere stofă dela Praga.-

Acesta este singurul caz când am mințit.-
ss/Vijoli Aurel

Intrebare:

Cu ce scop ai mințit ancheta și la confruntare te-ai hotărât să declar adevărul?

Răspuns:

Voiam să nu se afle că am scos devize din țară fără aprobare scrisă.-

ss/Vijoli Aurel

Intrebare:

Si aceasta de ce?

Răspuns:

Ca să nu se știe că eu am făcut acest lucru.-

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Vijole Anul puncte dor uscat in lun.
Teledireccla Reg Hobu pe' 12. II 1902, fiul lui
Antalomeu si linic in ultimul dinca lui si / amuzt
 Str. In hotla 45 to

(Data de stare civila, ultimul domiciliu)

Vineu 26 June 1953

Oraşul Bacuete.

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

„ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Da ai urinit ancheta ?

Raspuns: Da am urinit ancheta in
 problema celor 500 (anci ante) si prinii clasici
 ostateci ca un i- am dat lui Stefan Gynor
 si - mi - i ostateci din fara sau aprator si
 si - mi ostateci stafi de la brax
 Acesta este surzumul ip cand am urinit.

Intrebare: Cu ce orap ai urinit ancheta si
Raspuns: la cuprunt se te - ai hotorat
 si factori atorebul ?

Raspuns: Viacum si - nu se afla ca un
 sios deose din fara fraigrabm avisi - Wigda

Intrebare: siacuta de ce ?

Raspuns: Ca si nu se stie ca cu cum
 fauet oest lucu.

Iscałitura,

PROCES - VERBAL

Noi, Lt. de Securitate ENCIU GHEORGHE și
Lt. de Securitate ANGHIEL MARIN din M.S.S. astăzi 26.VI.1953
orele 13,20 cercetând pe arestatul VIJOLII AUREL la între-
barea pusă în procesul verbal dela orele 13,20 de azi
26.5.1953 "Si aceasta dece? a răspuns verbal" ca să nu se
știe că eu am făcut acest lucru.-

Când i s'a dat să semneze a refuzat.-

Drept care am încheiat prezentul proces
verbal spre cele legale.-

LT.DE SECURITATE

Gh.Enciu

LT.DE SECURITATE

Anghel Marin.-

BN/3/ex.

Proces verbal

Nai Lt de sec Enoin George
si Lt. de sec Anghel Marin
din M. S. nota pe 26. VI 1933 concurand
la 1320 concurand pe orstatul
Vijeli Anul la intalnirea pe-a
si proces verbal de la nr 1320 de
ap 26. 6. 1933 - directia nr 2.

A raspuns verbal la nr
de ordine nr cu un
cest lucru.

Cat i s ia dat un
a reorganizat

drept un un in chest
prezentul proces verbal
s-a cele legale.

de un
si by the way

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Organului de procesare a funcției născut în com. Tebeș-Cura Tăgăreș la 12 Februarie 1902 fiul lui Bădoșescu și soției cu ultimul domiciliu în București de locaș nr. 10
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

2 febr. 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora _____ și min.

„ s'a terminat „ „ „ „ „

Intrebare: Pe cine cunoașteți pe cine?

Răspuns: Da îl cunosc, este în vârstă de 54 ani de statură potrivită, ochi albaștri, păr ^{puter} pufos, înalt și puțin chel. Este bărbat și o persoană inteligentă, detul de bine pregătit în probleme financiare, bancare, e modest, nu e căsătorit, deținea regimului actual pe contul pe numele său, detul de marcat. N. J. J.

Intrebare: Cu ce împrejurări l-ai cunoscut pe cine?

Răspuns: Pe cine l-am cunoscut prin anul 1943 la B.N.R. vinând aici în calitate de dir. al Băncii. Poporul cu acestă ocazie nu am făcut nici o cunoștință cu el. După ce am ajuns eu am aflat de la unii funcționarii din bancă - nu mai știu de cine - că era impus regimului Antonescilor. N. J. J.

Intrebare: După această dată l-ai mai întâlnit pe cine și dacă da unde și cu ce prilej?

Răspuns: Pe cine l-am întâlnit imediat după 23. August 1944 la Ministerul Agriculturii unde lucra și el parte din colectivul de economiști al F.N.D. și el avea răspunderea

Încălțura, N. J. J.

Urmas: am fost. Dar marea lui marasut si ca membru al
Comisiei Financiare a Partidului al carei responsabil mare

Intrebare: A cunoscut in leptino cu activitate politica a lui Stas
lui mare pina la 23 August 1944?

Raspuns: Nu cunosc nimic. N. J. G.

Intrebare: Cum a operat el membru al Comisiei Financiare
si Partidului?

Raspuns: Nu stiu. In domeniul acesta membru cand am putut
cand cunosc a acestei comisii. N. J. G.

Intrebare: Cunoscuti cum au fost relatii lui Stas lui mare pina
la 23 August 1944?

Raspuns: Nu cunosc. N. J. G.

Intrebare: Dar dupa 23 August 1944?

Raspuns: Nici dupa 23 August 1944, nu cunosc cum au fost
relatiile lui Stas lui mare. N. J. G.

Intrebare: Dar dupa leptinile pe care le-a avut Stas in el
de ce nu vorbiti?

Raspuns: Cu Stas lui mare nu am avut leptini decat de serviciu. N. J. G.

Intrebare: In ce calitate?

Raspuns: Stas lui mare incepand din anul 1945 a detinut
un timp functia de administrator si apoi inginerul al
B.N.R. N. J. G.

Intrebare: Nu fost in relatie de prietenie cu Stas lui mare?

Raspuns: Da cu Stas lui mare am avut si relatie de
prietenie. N. J. G.

Intrebare: Pe ce baza aveti relatii de prietenie

Raspuns: Pe calea carucara am avut in cadrul carucara
unei Praterii de Stat. N. J. G.

Intrebare: Acesta carucara am avut-o cum omeneste sta
si determinat si nu vizitati neapara in familie?

Raspuns: In perioada cel Stas lui mare a detinut la Prater in
nu am vizitat decat o singura data in familie. Astel

Iscaitura,

N. J. G.

Urmare: el o fost soloto la mine la maso-singur-tar cu **Albu**
maso-singur-tar soloto nu puseu cu solto la
o maso expuzati de el -crosi- si la cere o maso participat
hadarau vasile cu patia Nijol

Intrebare: In ce relatie era stail hihnea cu hadarau vanti,
de la unitat la maso?

Raspuns: Stail hihnea era cu hadarau vasile in relatie
de servicie si de pietenie Nijol.

Intrebare: Da, dar mai sau afirmi ca nu exista relatie lui
stail hihnea si cum relatii ca el nu in relatie de pietenie cu
hadarau vasile? Cum se explica acest lucru?

Raspuns: In vau hihnea cant de toptul ca are o interesosa
relatie lui hihnea in calogie si din ca conducerea saniei
din car puse parte si hadarau Nijol.

Intrebare: Cum a spus: Stail hihnea in postuile de conducere
al saniei de stat

Raspuns: Pe stail hihnea cu la care propus in postuile
si era la o detinut la sanie, de altele el era unu cu
de la dila Nijol.

Intrebare: In ce bozo foi ~~un~~ propus in aceste
postuile de conducere pe stail hihnea?

Raspuns: Stail hihnea era unu cu hie
prelume saniese si era stail ~~si~~ Nijol.

Intrebare: Acesta a fost motivul reale pentru care la o
propus pe stail hihnea si postuile de conducere pe
care la o detinut la sanie de stat, sau sunt altele?

Raspuns: Motivul reale pentru care la o propus pe
stail hihnea si postuile de conducere sunt unu cu cele
pe care le am aratat.

Intrebare: Sto ai afirmat ca la o unu cu hie pe un
unu cu hie si adarant?

Raspuns: Da Nijol

Semnatura
Nijol

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Vișolii AUREL de profesie funcționar născut
 în com. Telechi reșee Făgăraș la 12 Feb. 1902 fiul lui BARILOMEU
 și MARIA cu ultimul domiciliu în Buc. St. Ioan Montc Nr. 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

A Julie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 35
 „ s'a terminat „ „ 19 „ „ 15

Intrebare: De ce în procesul verbal de interogatoriu
din 3 Junie 1953 ai mintit organele de anchetă prin care
ce ai declarat că nu ai jefuit valuto străină și că
în anul 1950 n' ai fost de această și n' transferat și tot
cu concursul lui Gheorghiu Grigore cum că ai de gând
ai să mai încerci să mînti organele de anchetă?

Răspuns: În procesul verbal din 3 Junie 1953 am încercat
să induc în eroare organele de anchetă lucru ce am reușit
însoțit de după 2-3 zile din proprie inițiativă am ordet
aderent când am n' motivat de ce a căfute că pe
să urmăresc vreun inter. person. am mintit de acum
incolo n'am să mai încerc să mai mint organele de
anchetă această a fost singura mea încredere

Intrebare: În câte rânduri la înscăinut pe Gheor
ghiu Grigore săți aducă lucrul pentru ut personal de
înscăinute?

Răspuns: Pe Gheorghiu Grigore l-am înscăinut
să mi aducă lucrul n' pentru ut personal de la

Încălitura,

Vișolii

Urmare: Praga urde va trimis in interes de servicii
in doua idau in trei rinduri N. M.

Intrebare: Care n' este toata tuta in cele ren-
duri ti e adus lucru?

Raspuns: De dauo ori stiu pucis ins^{va} si exlus
so-mi adus totus in trei rinduri - N. M.

Intrebare: Ce anume lucruri te au adus?

Raspuns: Mi e adus unu barile lucruri:

Cartuse pentru armă de vânătoare, filme pentru
aparul meu de filmat si lucruri de imbricaminte N. M.

Intrebare: Aceste lucruri, desigur ca nu i lea facut
nimeni adous ei el ti lea procurat contra cast
Nu. isse?

Raspuns: Desigur ca el mi le procurat contra cast
nu nu are cine so i face asemenea adous - N. M.

Intrebare: Denjar ca foste aceste lucruri au fost cumparate
de el contra denize pentru ce altfel nu are cum?

Intrebare: Bine dar de unde a avut el denize sa ti
procurare aceste lucruri?

Raspuns: Eu personal i am dat 500 franci de chechi
ce i am posedat, iar restul de denize eu ceu un-a
cumparat lucrurile de mai sus. Le-a avut din drame
se ce se coveces in minione Le l'roye. N. M.

Intrebare: Cet bu castel lucrurile pe care Gheorghiu
ti lea procurat?

Raspuns: Lucrurile ce mi sa fost aduse de Gheorghiu
au costat in afara de 500 franci el chechi circa 2500
coroane dupa cate i mi aduc eu aminte N. M.

Intrebare: Cum a fost posibil ca lui Gheorghiu sa i
remane disponibil circa 2500 coroane asa cum archi
sta?

Raspuns: Nu rne pe care Gheorghiu Grijole a

Isca litra,

Vijol.

Urmare: punita eu scopia nimeni eu oouto afa
foarte mare n' olei a putut sa i ramana din dis
ponibil de 3500 coroane Nid.

Intrebare: Dar cum ojustifica Gharyhu Grigore aceste
3500 coroane (cebe fact) de banca

Raspuns: Nu ia cerut nimeni nimic fel de justifi
ficare. Deuce era bani ce ia ramnes din ducua
sa la care ora dupa Nid.

Intrebare: Sto cui ai restituit in lei cauto roboru
lucruilor ce li au fost odusi dela traga lui
Gheorghiu sau Bancii de stat?

Raspuns: Cu cine restituit in lei cauto roboru
acestar lucruri lui Gheorghiu Grigore Nid.

Intrebare: De ce lui Gheorghiu a nu Bancii
de stat?

Raspuns: El personal nia cerut cauto roboru
acestar lucruri in lei cu banca nu cum sunt
nicium fel de legatura in aceasta problema Nid.

Intrebare: Din cele de mai sus rezulta ca sto
in primul cu Gheorghiu si fauet transfer de denze?

Raspuns: Acest lucru nu cauto roboru transfer de denze
Gheorghiu nia cumferat cealy lucruri din ducua
sa asa cum am scitat - Nid.

Intrebare: Cati lei ia restituit sto lui Gheorghiu
pentru lucrurile pe care li a recuperat?

Raspuns: Circa 10000 lei Nid.

Intrebare: Cumpunole cu rezultate afirmative pe
care sto li facu in legatura cu faptul ca lui personal
ia dat lei pentru lucrurile ce li a cumferat

Raspuns: Da, Cumpunole Nid.

Intrebare: De ce va va si restituti depe
transferul de denze pe care lei fauet eu

Semnatura
Nid.

Urmas:

Ceholomacia ' Nijh

Raspuns: Eu n' am facut nimic fel de transfer de denize in Ceholomacia Nijh

Yulubaru: Ce discutii ai avut cu seccaria vasa, referitor la lucrurile ce ti-au fost cedate de Theofiniu?

Raspuns: In afara de faptul ca i-am spus ca el isi cauzeaza lui Theofiniu la Praga sa nu odihna lucrurile pe care eu de alt fel eu l' am primit Nijh

Yulubaru: Există documente din care s' ar putea deduce ca s' au facut aceste pentru transfer de denize din tara?

Raspuns: Eu personal n' am facut nimic fel de ceea ce pentru transfer de denize din tara n' am nici un lucru si se fi facut nimic fel de transfer de denize din tara Nijh

Yulubaru: Doi tar curatori Ghengis Giper si seccaria vonta orato ca s' ai facut totu mi transfer de denize din tara. Se ce nu ordest.

Raspuns: Ce ce spune persoanele alt mai mai sub raspunsul ce vobisole Nijh.
Yulubaru: Sto nu mai li ceo sa mai mirti opune odorsul?

Raspuns: Eu spun re detote Nijh

Yulubaru: hei si ceo de vobisole in legatur cu cel de mai sus?

Raspuns: Nu mai am nimic Nijh

Ce este proces vobisole de vintu oratoriu dupa ce l' am celat curant cu curant si curant si celu spun vobisole si sustin si puzet

puzet
ce de secculote
si de puzet
si ghel haru

Semnatura

Proces-Verbal de interogator

Arestat de Aurel Vigoli, de profesie funcționar, născut în
 Com. TELECHIȘTEA-FĂGĂRAȘ La 12 Februarie 1902, tatăl lui BARTOLOMEO
 și Maria la ultimul domiciliu în București Str. Ștefan Moșoiu Nr 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

5 Iulie

195³

Orașul

București

Interogatoriul a început la ora _____ și _____ min.

„ s'a terminat la „ _____ și _____ „

Intrebare: De în autobiografia Le pe care Le ai dat Partidului
sau în alte ocazii ai comunicat că în timpul războiului ai făcut
parte din Comisia fasciștii de reprimarea sabotării opere de românire?
și țare?

Răspuns: De am comunicat.

Intrebare: Ce ai comunicat a' când și cum?

Răspuns: Nu pot să răspund la întrebare deoarece nu am în minte
aceste date referitoare economice condiții.

Intrebare: În documentele pe care organele de anchetă ^{le posedă} nu rezultă
ca tu să fi comunicat faptul că în timpul războiului ai făcut
parte din comisia fasciștii de reprimarea sabotării opere de românire?
Cum expui acest lucru?

Răspuns: Eusunt convins că am comunicat.

Intrebare: Se ce se poate să convingerea tu?

Răspuns: Cu ocazia anchetei ce mi s'a făcut față de Comisia Controlu-
lui de Partid începând din 27. Februarie 1952 și mi s'a spus că în anul, deoarece
la 20 martie 1952 au fost ordonat mi s'a cerut lamuniri de în legă-
tura cu activitatea mea în ce privește susmenționați comisi. Fasciștii

Semnătura

Vigoli

Urmare: fere să-mi de facd un fel de obiectiune că nu s'fi
olus la curatori Paridului faptul că au făcut parte din
această comisiu fascistă.

Intrebare: De ori ai arătat din proprie inițiativă Comisie Controlului
de Partid că ai făcut parte din Comisie Fascistă de reprimarea
sabotejii operii de romanizare sau din contră ai fost interzic?

Răspuns: Eu am fost interzic de Comisie Controlului de Partid
intrebare cu activitatea depusă de mine în comisie fascistă de reprimarea
operii de romanizare. Menționez însă că eu acotie anchetă
făcută de Comisia Controlului de Partid mi se cere să
fac o autobiografie și nu e exclus să fi arătat și în această
faptul că am făcut parte din această comisie.

Intrebare: Deci cănu ai comunicat Sto Partidului
că ai făcut parte din această comisie Fascistă?

Răspuns: Dar nu din

Intrebare: În autobiografia pe care hai dat la partid ai arătat că
înșurătorile speciale pe care le-ai primit din partea conducării națio-
nale a școlii de păru la 23 August 1944

Răspuns: Nu arătat toate înșurătorile speciale din partea conduc-
ării naționale a școlii naționale de păru la 23 August
1944?

Intrebare: toate înșurătorile speciale pe care le-ai primit de la
conducerea naționale a școlii și pe care hai menționat în
autobiografia scrisă de partid?

Răspuns: Înșurătorile speciale pe care le-am primit din partea
conducării naționale a școlii de păru la 23 August 1944. Sunt:

- Distribuția dirisilor pentru particulari în codul Ministerului
Naționale
- Organizarea direcțiilor Comitetului Exterior din
codul Ministerului Naționale
- Directorul Președintel din Ministerul Industriei și Comitetului

Semnătura,

N. N. N.

Urmare: - Comisia tehnica la Comitetul Superior Bancar 45
1938.

si membru in Comisia de exprimarea satisfactiei operii de ramanzere. Vezi.

Intrebare: Se ce nu ai aratat articolului ca ai facut parte din Comisia Focsiolo de exprimarea satisfactiei operii de ramanzere.

Raspuns: am aratat. Vezi

Intrebare: Sui autobiografiile etc date parca la 18 noiembrie 1952, nu rezultă ca ai aratat articolului faptul ca ai facut parte din comisia Focsiolo de exprimarea satisfactiei operii de ramanzere, in schimbul ai aratat toate celelalte inactivitati cum e scris acest lucru de ce ai ocuzat articolului

Raspuns: n'au ocuzat articolului

Intrebare: Faptul ca nu ai aratat nu dovedeste ca ai ocuzat articolului ~~si~~ ca ai facut parte din comisia Focsiolo

Raspuns: Nu dau raspuns la aceasta intrebare deoarece nu e raspunsul meu la penultima intrebare

Intrebare: Se ce nu vei sa sumezi la cele doua raspunsuri dupa urmatoare.

Raspuns: ~~Si~~ ^{amint} nu ~~raspund~~ deoarece nu mi sa mentinut raspunsurile mele si nu vreau sa ma fac de ras - si peace

Intrebare: sa respect secretul.

Intrebare: Cine a raspuns la intrebările puse?

Raspuns: secretatului.

Intrebare: Raspunsurile date aici nu raspunde cu alt

spune de sta: ~~nu raspunde~~

Raspuns: nu raspunde

Intrebare: si ce nu raspunde

Raspuns: deoarece nu au fost convocati si eu

Semnătura,

Urmare: spus:

Intrebare: Ce ai mai spus. St?

Raspuns: Inca sa raspund la intrebare pusa in legatura cu faptul ca alii au beneficiat de date de la paise la 18 hertzi 1952 nu rezultă ca s-a creatortortitudinii popului ca si facut parte din Comisia Jucati de exprimare a abaterii opri de romanizare in scrieri si creatortortitudinii pimiti cum explic aceste lucruri de ce la ai crepus tortitudinii

Raspuns: Crepus tortitudinii nipi amul nu ma sa sunse reprezentul proces verbal din toate raspunsurile mentionate la a afirmat verbal - Insa in misa un omni a pot de acord. Motivand ca este refera numai in cadrul discutiei aint proces verbal a durat 6^o.

A de la unitati

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat UL VIJOLI AUREL de profesie funcționar înscris în
 com. Teletchi, recens. înregist. Le 27.11.1902 fiul lui BĂBĂDOANU N. A. A. D. D.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Cu ultimul domiciliu în Buc. M. Ștefan Munteș 11 r. 10

6 Iulie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora și min.

" s'a terminat " " " " "

Intrebare: Când a fost în mod precis că se va efectua reformă bănească
 și ceterile de pe cur. se fec?

Răspuns: Despre faptul că se va efectua reformă bănească am stat
 încă Le 27 August 1951, ceterile după care se fecă reforme le am efect
 în timp. Vijli

Intebare: Dar dat când se recepție reforme când ai aflat o

Răspuns: Despre data când se va efectua reforme am fost pus în
 cunoștință Le începutul lunii Noiembrie 1951 de fapt data efectuării
 reformei a depins de tipăritura bancnotelor și hârtia monedei metale.

Intebare: În condiții o continuat să se tipărească bancnotele
 de 1000 lei cu Bălecescu în Banca?

Răspuns: Bancnotele de 1000 lei cu Bălecescu ~~nu~~ au
 fost tipărite până la 26 Ianuarie 1952 Vijli

Intebare: În ce scop ai dat. dispoziții să se
 continue tipăritura subter. bancnotele când ști
 că se va efectua reforme și alții tipăritura lor nu
 are nici un rost?

Răspuns: Pentru a nu se divulga că se efectuează

Îscălitura,

Urmasare: reforme bancare

Wjda

Intrebare: Cu o copie aprobare si tiparit Bancuole de 1000 lei cu Balaceu

Raspuns: Cu aprobarea Partidului pe care au obtinut prin desigur Luce documente si cu aprobarea Comitetului de Ministri Wjda

Intrebare: Cu o copie aprobare si pusa in circulatie?

Raspuns: Cu aprobarea formata de mai sus Wjda

Intrebare: Suntem in aratarea Bancuolei de 1000 lei cu Balaceu o promisiune Franzei dupa stabilirea

Raspuns: Nu. Din contra este vorba o cambiala 2 rromurile de reparatie Wjda

Intrebare: Cine dau opera bancii si pot participa la tiparirea acestor bancuole?

Raspuns: Toate biletele au fost tiparite la banca de elementele care luau la Paris Franzei Wjda

Intrebare: Dar bancuolele de 20 si 100 lei paund cand sau tiparit?

Raspuns: Nu mai lasa minte decat mi intrebati acum un an 400 poble stiam Wjda

Intrebare: In luna Decembrie 1911 si Januarie 1912 sau tiparit asemenea bilete?

Raspuns: Nu mai lasa minte Wjda

Intrebare: Dar in luna Octombrie noiembrie 1911 sau tiparit?

Raspuns: Sau tiparit Wjda

Intrebare: In mod normal sau tiparit si la limita de marime?

Raspuns: Nu mi educe bine sminte in septembrie Octombrie tiparirea acestor bancuole cred ce sa facet in acelasi timp ca si mai mult In luna Noiembrie in odaua putite cred ce sa inceput sa se tiparisea mai putu tiparirea bancuolelor de 1000 lei cu Balaceu

Iscaitura

Wjda

Urmare: se fauut inose penele reforme baneasce (28 Ianuarie 1952) in mod normal. 47

Intrebare: In tezaunul Bancii areti bancnote tipante in Lunile Octombrie Noembrie Decembrie 1951 Januarie 1952

Raspuns: Desigur ca in tezaunul Bancii erau bancnote

Intrebare: Ince pând din Luna octombrie 1951 si pînă La reforme baneasce mai era necesari tiparea banilor deoarece ei urmau sa fie schimbati si inafara de aceasta bani tipanti mai erau si in tezaunul Bancii

Raspuns: Era necesar tiparea banilor - cred. in perioade.

Octombrie 1951 28 Januarie 1952, deoarece nu ceiese gasecu in tezaunul Bancii nu erau suficienti pentru a satisface nevoile pietii acestora pe deoparte iar pe de alta parte oprimul de ase tipari banii incontinuu or fi dus la deranjarea reformei

Intrebare: Dar Bancile pune moneti noi pe piata in fiecare luna

Raspuns: Daca trebuie pune moneti noi pe piata in fiecare luna circa daua Libe dupa ce a tiparite

Intrebare: Da. Dar in perioada prezenta s'apareu banesti se pus bancnote noi pe piata in afara de cele de 1000 Lei cu Bălcescu?

Raspuns: De sau pus bancnote noi pe piata in fiecare si in necesitate perioada

Intrebare: In acia masura ce n'pina La octombrie 1951

Raspuns: Nu stiu acest lucru

Intrebare: Dece a-ti fi pus bancnote noi pe piata in mod normal desigur ca Circulatia haubersa si ficural n'no or fi scufat asa de cum de altu n' n'petruul?

Raspuns: Nu era nici o legatura cu Circulatia monetara faptul ca pui bani pe piata noi (reusala

Urmare: ^{scuze bani uzati} Widi

Acet proces verbal de interogatoriu dregi ee
hau celit curat cu curat si el coraspunde
cu cele scrise de mine verbal il sustii si
semne propriu.

Arhivator

G. de Securitate

huy huy

Widi

Semnatura,

Urmare:

dupa minoarea in banca celei Stat
Cand eu am citit acest Traces verbal
dat de Rodulescu Shuoyhu cu spus ca
cyanelar de arhiva ca este proces verbal
a o inscenare pentru o misiune mizerie
In ziua de 29-07-953 Cand cyanel
de arhiva mi-a citat din nou o declaratie
a lui Rodulescu Shuoyhu cu detinutur
raspuns: In raspunsul ei spus de Rodulescu
Shuoyhu sunt minime. In afara de acesta
eu nu cred ca declaratia o mi-a fost
prezentat de ea de arhiva sa fie scris
de Rodulescu, este o inscenare a
cyanelar de arhiva. Pentru aceasta
las ca sa mi se dea o alta semnatura
a lui Rodulescu Shuoyhu.

In imi cer sa se faca de cyanel de
arhiva ca am putut sa cred ca cyanel
de arhiva, imi uneste cu inscenari
pentru o misiune mizerie.

Intrebare: Faptul ^{de arhiva} ca cyanel de arhiva
ca uneste cu inscenari sau poate
Corespunde cu realitatea?

Raspuns: Inainte de a da raspuns la
aceasta intrebare ~~nu~~ cer permisiunea sa
de arhiva sa mi dea sa pot sa ~~pot~~ sa
raspund precedent in felul urmatoare: Faptul ca
eu am spus ca cyanel de arhiva imi face
inscenari il explic prin minimele spus de
Rodulescu si sunt tare indignat. Deoarece
nu mi venea sa cred ca se spune el
La citit benea pot de arhiva raspuns.

Iscaitura,



Urmare:

49
De compuneri cu realitate organizatiile ei
le-am adus asupra lor de arhiva in sensul
ca se uneste cu inregistrari in folia mea
to

Intrebare: Si se mai incercuie si cum si asupra
de arhiva ca uneste cu inregistrari

Raspuns: Vam se mai incercuie in ce fel se
asupra de arhiva ca uneste cu inregistrari
Inregistrari in folia mea

Intrebare: Si se crezi de ce am ce ti spun asupra
de arhiva?

Raspuns: Deci sunt locuri ce se pot crede
in am tot le cred.

Intrebare: Faptul ca si asupra asupra de arhiva
pe nedrept ca uneste cu inregistrari cum il poti
califica. Quasi nu e o delictiune de inregistrari?

Raspuns: Acesta e o problema o mea nu e o delicti
de inregistrari. In am fact in des in ceea
de inregistrari lui Rodulocca

Este prou verbal de inregistrari dupa ce fara
citat curant cu curant si el compuneri cu cele despre de
inregistrari verbal il scriu in sensul propriu verbal de
inregistrari

A. de Securitate
Sef de birou
Anghelovici

M. J. J.

54

Urmas:

Semnatura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat Epidi Aurel, născut la 12 Februarie 1908. - Com. Săbăniea
Raioul Târgov. Reg. Holic, fost Președinte al Săcii de Stat
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu la: Jan Novila Nr. 10.

hierarhi 9 Septembrie 1953.

Orașul București.

Interogatoriul a început la ora 2 și min.
 „ s'a terminat la „ 1 și 30 „

Intrebare: Ce persoane cunosti, care până la
restarea d-tale au funcționat în Banca
de Stat și care în trecut au fost membri
ale vechilor partide istorice?

Răspuns: Cunosc pe Napilescu Gheorghe, con-
silier fost membru P.N.T. și Rădulescu Gheorghe,
consilier, fost membru P.N.T.

Intrebare: Die tibi funcționarii Săcii
de Stat, numai pe aceștia în cunosti
ia au fost membri în partidele vechi istorice?

Răspuns: Nai cunosc unii care au fost
îndepărtați din bancă. Ex: Radocca fost P.N.T.,
Dramole, fost șef de serviciu. Persoane care să
mai funcționeze în Bancă și care în
trecut să fi fost membri ale partidelor
istorice nu mai cunosc.

Intrebare: Ce elemente legionare sau simpati-
zante legionare cunosti d-ta că au funcțio-

Semnătura,


Urmare: pat în Banca de Stat?

Răspuns: Cunosce numele elemente legiunare care au funcționat în Banca de Stat: Haroceanu, din adjuet, Răducanu, fost fost din adjuet, Teodor Dimitriu, inspector general și Galize, inspector de credite.

Întrebare: Numai pe aceștia îi cunoști?

Răspuns: Da, numai pe aceștia îi cunosc care i-am lăsat la arestarea mea în Banca. Nu mai cunosc pe: Calavasan, fost șef al contenciosului, Boraiaru fost fost șef al contenciosului, Vas Stănescu, Spudera și alții pe care nu mi aduc aminte și pe care i-am îndepărtat din Banca.

Întrebare: Ce elemente, ca fi de monieri, comercianți, fabricanți, diplomați cunosciți au funcționat în Banca de Stat până la arestarea d-tale?

Răspuns: Cunosce pe Nicolae funcțional al cămii țată a fost în vechiul regim ministru plenipotentiar. Pe altel nu mai cunosc în afară de cei ce au fost săli' afară din Banca ca: Masireschi și Berindei.

Întrebare: Pe deuce d-ta nu cunosci decât câteva elemente din vechiul regim actual care până la data când ai fost arestat funcționau încă în Banca de Stat, când în realitate în Banca erau mult mai multe asemenea elemente?

Semnătura,
yoh.

Urmare: Răspuns: Nu amose situația cadrelor din Banca de Stat deoarece nu m'am ocupat de problema cadrelor.

Întrebare: Dece? Era o problemă neimportantă?

Răspuns: Era o problemă importantă însă eu m'am ocupat de toate problemele de ordin^u jur bancar de care nu se puteau ocupa colaboratorii mei consilierii. De eu fiind foarte ocupat, nu m'am putut ocupa de problema cadrelor și am lăsat-o în sarcina Consilierilor: Mazilescu Gheorghe și Pleșsaudiu Constantin care s'au ocupat de ea în diverse perioade de timp. În general de problema cadrelor s'a ocupat consilierul Mazilescu Gheorghe pe care eu l'am însărcinat cu această problemă.

Întrebare: S'ai controlat pe acesta în munca lui?

Răspuns: Nu l'am controlat, eu am fost convins că lucrează bine dat fiind gradul înalt co-l avea și eu nu mă puteam ocupa toate zilele de contabile. În plus îl aveam pe Opatchi Ion, director de cadre șef al de C.C. în care aveam deplină încredere.

Întrebare: Bine dat pe Opatchi Ion d-ta l'ai îndejărtat din Banca, deci se vede clar încrederea ce ai avut-o în

Semnătura
[Signature]

Urmare: el. Ce ai de spus?

Răspuns: Pe Opalchi Iou, l-am îndepărtat din bancă, la sugestia ce mi-a dat-o Costache, seful secției plan-finanțe-comert dela C.C.

Opalchi Iou a fost îndepărtat nu pentru că nu muncea bine, ci pentru că nu colabora cu mine și ceilalți consilieri având un caracter pervers.

Întrebare: Alți metodi de a-l ajuta să-și lichideze lipsurile, nu ai găsit, decât datarea lui afată din bancă? Dece nu ești din-
cer?

Răspuns: Am încercat de trei de ori să-l ajut, arătându-i lipsurile. El pentru moment era de acord dar ulterior făcea tot cum voia el.

Întrebare: P.N.T. șeful Popilescu Gheorghe era omul nimerit să conducă și să aplice o politică de caducă justă în P.R.P.R.?

Răspuns: Cu l-am drept nimerit și leaccea l-am numit.

Întrebare: Pentru ce l-ai dat dispozitiv ca să fie îndepărtat din Banca de Stat elementele susnumărate pe care le-ai arătat în prezentul P.S. de interogatoriu, să le numești-i?

Răspuns: Eu nu am dat dispozitiv să fie scoase din Banca aceste elemente deoarece ele au fost excluse din partid însă nu erau jurați

Semnătura,

ijh.

Urmasare: Statul este pe numele: Chiarta Georgeita.

Aldora, Chere, Elizabeth Belle, Val
Janesu n' Greilinger

Intrebare: De restul elementelor desmancoase
ce au ajuns in posturile de conducere ale
Bancii de ce nu vorbesti?

Raspuns: In nu stiu la cine auume se referiti

Intrebare: La cine au putea sa se referiti,
decat numai la elementele desmancoase
pe care le-ai pomenit in numele ale
raspunde in Banca?

Raspuns: Poate se referiti la Rodule-
scu Georgeita fost caimier in Banca
de Stat

Intrebare: De ce nu si in cerc, in consi-
deri ca e mai bine sa le enumeri de fiecare
altfel nu pui in situatia sa fi-le cristianci?

Raspuns: La alta persoana in afara de
Rodulescu Georgeita nu pot la ceu iti
referi.

Intrebare: Cui Rodulescu Georgeita se poate
drua categoria persoanelor desmancoase sau
ce pot pui puiul sa sau stie curat in posturile
de conducere ale Bancii?

Raspuns: In sunt convins ca de la data de
cand controlul de iertid a fost creat cretarea
activitate puii de stat ca Rodulescu Georgeita este
in demant desmancoas ce va stie curat in condu-
cerea Bancii

Intrebare: Tu nu explici de faptul ca nu vei sa cite
faptul elementele desmancoase ce le-ai pomenit
in posturile de conducere ale Bancii, cand orie

Semnatura: J.

Urmasare: de persoane care au lucrat ca si cum n' le arata
expunerii de securitate:

Raspuns: In vama constatat alte elemente de
viciu in banca de stat. Explicatia o dau in felul urmatoare
cele persoane care erata ca in banca de stat au au
paunorat elemente de viciu, inseamna ca cele persoane
au avut puterea sa erata ca unele elemente pe care
in banca paunorat sunt de viciu, care au au
avut sunt put. In nu ma stiu stiu viciu ca in banca
au paunorat elemente de viciu

Intrebare: Sto cauti faptul ca in banca de stat ai paunorat in
manea de raspundere n' alte elemente de viciu in opo
doare erata?

Raspuns: In nu erata ca, poate au paunorat in puterea de
cautare n' alte elemente de viciu, stiu caud banc
paunorat au put cauzo in sa ca sunt stasat regimului
stasat, lucrul care a put de acord n' restul colaboratului
nu si din banca

Intrebare: Cum explici sto faptul ca poate raspunsurile pe
care le dai in problema codului nu in contradictie cu
raspunsurile pe care le dau colaboratori stasat cu in opozi
ti n' in opo de acasă raspunsurile pe care le dai contra
dica validitate faptelor?

Raspuns: Persoanele care prin raspunsurile pe care le dau nu
in contradictie cu cele erata de mine, restor in neconstituit de cauza

Intrebare: Sto consideri ca n' expuneri de auctiuni restor in
neconstituit de cauza?

Raspuns: In cauzi de auctiuni de auctiuni nu restor
in neconstituit de cauza, in sa daco raspunsurile nu in
cauzando cu cele stasat liti de expuneri de auctiuni restor
stasat restor sa se mai verifico in sa stasat validitate
lucrurilor

Semnatura
Vijohi

Urmas:

Intrebare: Sto cumosi mei multe valitati

Raspuns: Nu cumosi mei multe, ci una.

Intrebare: Organul de securitate te auzo co, sto in banca de stat ai despusat in banca de stat, in calitatea pe care ei aueto o politica de codru de economie sa cautero linia lortidului. A ei de fis?

Raspuns: Acuzatia ce mi se aduce este neinte-niliato. Realitatea este co eu nu m'am ocupat de politica de codru.

Intrebare: Sto poti dovedi expulzar de auzulo, co au-factio ce ti se aduce in raport co ei despusat in banca de stat o politica de economie, este neinte-niliato?

Raspuns: Da eu pot dovedi exp. de auzulo ca acu-zatia ce mi se aduce este neinte-niliata.

Intrebare: Cum poti sta dovedi co in banca de stat nu au existat 180 expenti de siguranta?

Raspuns: In nam sunt creierii' co so pot dovedi co in banca nu au existat 180 expenti de siguranta.

Intrebare: Sto poti so dovedesti co in codrul Banicii de stat nu au existat 300 de lucrari?

Raspuns: Nu pot dovedi nici cest lucru, deoarece eu nu m'am ocupat cu depistarea ebventelor de ma-nose.

Intrebare: Dar co in Banca de Stat nu au existat 119 membri ai B.N.L., poti dovedi

Raspuns: Nici de cest lucru nu m'am ocupat.

Intrebare: Dar co in banca nu au existat 93 de filiali poti dovedi?

Raspuns: Nici de cest lucru nu m'am ocupat.

Intrebare: Des m-ti sunt suficiente aceste exemple, nu iti mai potem arator alteli daca doresti?

Semnatura
V. P.

5

54

Urmare: Raspuns: Exemplele acestea erau strict legate de
marea mea de cadu.

Intrebare: Sto cautati existenta acestora persoane
in Banca de Stat, pana la data cand si detinet
functia de presedinte?

Raspuns: In nu cautati existenta in Banca de
Stat a acestor elemente disjunctive, din
moment ce mi se crato de organul de audit.
Jusa eu personal nu am cunoscut aceasta situatie
a elementelor disjunctive deoarece nu mi am
ocupat cu existenta lor.

Intrebare: Existenta unui numar sau de marea
a elementelor disjunctive si li cu fost
citati, cum caracterizata politica de codu
pe care a li dusa in codul Bancii de Stat.

Raspuns: Existenta unui numar sau de marea
a elementelor disjunctive a cu existat in
Banca de Stat caracterizata politica de
codu pe care sasa dusa, ca o politica
rele memorie.

Intrebare: Explica pe care ce intelegeti Sto cand
caracterizati politica de codu pe care a li dusa
in Banca de Stat ca o politica relemnita si
de ce u'a caracterizat el pl, real?

Raspuns: Cand eu caracterizat politica de codu pe
care a dusa in Banca de Stat ca relemnita intelegeti
ca aceste politici de codu, o sunt rezultate rele-

Aceste politici de codu erau au rezultat ele
a fost duse de apoxhi Jasn.

Intrebare: Hai ite menti raspunsul pe care lai
stat anterior - in legatura cu politica de codu
in care erati ca decort politici relemnita

Semnatura,
M. J. J.

Urmare:

Ma sunt micu pe de causele

Raspuns: In nu cumasa causele este
politica nu ce sa dus in Banca de Stat

Intrebare: Joca sta ca presedintele al Bancii de Stat
declara ca nu cumasa ca causele este la a creat
politica durnoasa de codre pe care o ti dusa
in Banca de Stat, arata atunci cine le cumasa?

Raspuns: In plesand nu am sunt cumasa cu in
Banca de Stat sa dus o politica durnoasa de
codre in ~~so~~

Intrebare: Dar cumasa cumasa?

Raspuns: Nici cumasa nu cumasa cu e durnoasa
n nici n'au sunt ~~so~~ ca a mai mica indicatiune
cumasa situatia reala a codurilor.

Intrebare: Cine trebuie sa cumasa situatia reala
a codurilor?

Raspuns: Apaschi Jocu n hoziuca Smepe

Intrebare: Dar sta prin natura functiei pe care
ei detinute nu erai obligat sa cumasa situatia
reala a codurilor din Banca de Stat

Raspuns: Desigur ca era bine sa cumasa situatia
reala a codurilor din Banca de Stat, dar reari
sa arat ca nu mi sa dus la cumasa de cumasa
situatia reala a codurilor pe baza carui pepl cumasa
cumasa ca aceasta situatia e buna.

Intrebare: 7 Oieropol sa spina cu neutilizarea
elementelor durnoase in Banca de Stat nu
era causele pe care sta sa nu le cumasa?

Raspuns: To spina cu toate n' meritata cu eu
nu stiu

Acest transcript de interogatoriu dupa al-cumasa
cumasa cu cumasa il sustin n' raspuns.

si de cumasa
Mayhul

Scrisura
Mayhul

Proces-Verbal de interogator

Arestat UL VIYOLI AUREL de profesie funcționar, fost președinte
 al Băncii R.P.R. născut la Com. TELECHI-RECEA FA 97223 La 12 Feb. 1902 cu
 ultimul domiciliu în București Str. ^(Date de stare civilă, ultimul domiciliu) Yocan MONTE Nr 10

la data 15 Iulie 1953

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 18 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 21 și „

Intrebare: De când îl cunoști pe Rădulescu Gheorghe?

Răspuns: Pe Rădulescu Gheorghe l-am cunoscut în anul 1939.

Intrebare: Unde l-ai cunoscut și cu ce ocazie?

Răspuns: În anul 1939 fiind delegat de către MITIȚĂ CON-
 STANTINESCU - fost guvernator al B.N.R. pentru reorganizarea
 serviciilor Consiliului Superior Bancar l-am cunoscut
 pe RADULESCU GHEORGHE, unde funcționea ca șef al Contencio-
 sului și astfel cu această ocazie eu l-am cunoscut.

Intrebare: Ynce rețeki ai fost de cu RADULESCU GHEORGHE

Răspuns: Cu RADULESCU GHEORGHE nu am avut decât
 rețeki pur de serviciu.

Intrebare: Răspunsul pe care l-ai dat corespunde cu adeverul?

Răspuns: Da corespunde

Intebare: Te esti hotărât să răspunzi sincer la întrebările
 ce ti se pun de organele de anchetă

Răspuns: De sunt hotărât să răspund sincer la toate
 întrebările ce mi te pun de organele de anchetă

Intebare: Yai să încerci să minți?

Semnătura,

M. Violi

Urmare: Raspuns: Nu se incerc sa mint. Si din contra
ma angajez sa spun numai adevarul.

Intrebare: Dar in cazul cand ai fi prins cumincam sa
intelegi si pe ai?

Raspuns: Nu au sa dau ocazie sa fie prins cumincam.

Intrebare: Dar in probleme in care esti ceata ai acuma ai
mintit organele de cercetari?

Raspuns: Nu am mintit organele de cercetari

Intrebare: Cum nu ai mintit, chiar acuma minti cand
spuneti incheiile si Rodulescu Sherghe nu au existat
de cat relatie de servicii si nu si de prietenie

Raspuns: In nu mint si spun adevarul in sensul
ca eu si nimeni altcineva nu am relatii de prietenie. Dar eu intru noi
am fost relatii de prietenie intramna cu sa nu poteste nimeni
altui lucruri sau nu oare lectura in scrisul pe care
putam si inspecial nu am vazut intimitati

Intrebare: Unde e numele Rodulescu Sherghe.

Raspuns: Nu stiu.

Intrebare: Bine dar ulterior ai declarat ca e nascut
in Ramnicul Sarat.

Raspuns: Numul sigur dar e nascut la Ramnicul
Sarat.

Intrebare: Cu ce sa ocupat Rodulescu Sherghe inainte de
sa se angajeze la Ramnicul Superior Zaneer?

Raspuns: Stiu ca a fost a fost la Ramnicul Sarat
si judecator in Sasarehia

Intrebare: Ce functie a facut in trecut Rodulescu
Sherghe.

Raspuns: Iamă in anul 1933. Stiu ca a fost membru
al P.M.L.

Intrebare: Ce functie politica a detinut in cadrul

Semnatura,



Urmas: ceestei partid

Raspuns: In stia...

Intrebare: Cum nu stia ca a detinut functia de
primar?

Raspuns: In urma stierii a fost numit primar
Julio...

Intrebare: Si cum a fost numit del trimas?

Raspuns: De I.N.L. in cadrul cercuio celim

Intrebare: Acasch nu trebuia sa co el a detinut
functia de primar in cadrul I.N.L.?

Raspuns: Da. Faptul ca a detinut fost numit
primar sustinam ca a detinut functia de primar in
cadruul I.N.L.

Intrebare: Stia Curioni satio lui Rodulescu Shyfu?

Raspuns: Da am cunoscut-o.

Intrebare: Unde si cunoscut-o?

Raspuns: Mi a prezentata el in anul 1950 la vana

Roati unde erau in concediu

Intrebare: In timpul fapt n'o dato casa la Rodulescu
Shyfu?

Raspuns: Da. In timpul Rodulescu la am n'i tot
o data casa el fiind o persoana...

Intrebare: Fara indoiala ca atunci te cunoscut
si stia sau nu era cunoscut?

Raspuns: Si duduam era satorul atunci si e
posibil sa fie cunoscut si satio...

Intrebare: Cu ce sa cunosc satio lui Rodulescu Shyfu
si de ce nationalitate este?

Raspuns: Satio lui Rodulescu Shyfu este comio
si e de nationalitate italiana.

Intrebare: Zar relatii intime de lui Rodulescu
Shyfu si curioni?

Urmare:

Raspuns: Nu le cunosc.

Intrebare: Se top Alexandra o curasi

Raspuns: Nu o cunosc

Intrebare: In ce relatie era Rodulescu cu ea

Raspuns: Rodulescu stiehe una spusă aceasta
a luat parte la operatia pe care s-o facuta.Intrebare: De unde cunosti toate aceste lucruri referitor
la Rodulescu stiehe?

Raspuns: Din anii 1939 si peis in luna

Iunie 1952 Rodulescu stiehe una spusă

personalitate lucruri

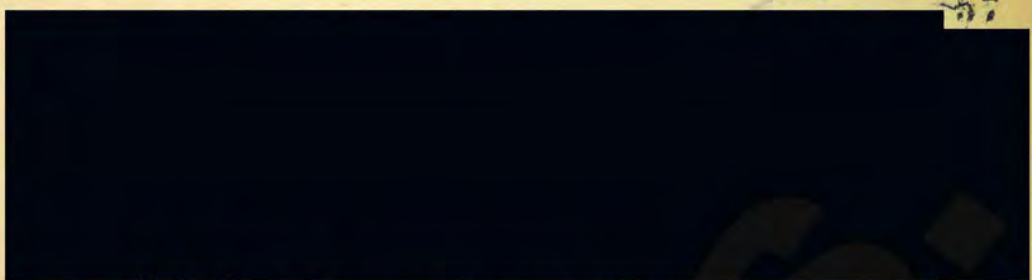
Intrebare: Sto ce lucruri iestine si o parshil

lui Rodulescu stiehe

Raspuns: Nu iau parshil nici o data nimic.

Semnatura,

Vijel



Intrebare: Cum il spune Rodulescu George
atunci cand discuta cu el

Raspuns: Cand mai era cunoscut de fol. Rodu-
lescu George inii spune "Dr. Ionescu" sau
cand eram numei ingineri inii spune pe
nume. Tot pe nume inii dicea in la consiliul
Superior Banesti.

Intrebare: De ce declarati ca cu Rodulescu Geo-
orge nu ai discutat de cat lucrezi in legatura
cu serviciu, aceste afirmatii corespunde cu realitatea?

Raspuns: In afara contacte pe care le-am avut
cu Rodulescu George. am discutat si probleme care
nu era nici o legatura cu serviciul inii sau probleme
interne. Inutile pe care le facea Rodulescu pe ca eram
numei ingineri sau mai erau in alti servicii.

Intrebare: De ce nu ai sa raspunzi la intrebare
ce ti-a fost pus mai sus care suna in felul
urmasor: De la inceput ai declarat ca cu Rodulescu
George nu ai discutat de cat lucrezi in legatura cu serviciul
erao doar aceste afirmatii corespunde cu realitatea?

Raspuns: Da Acest raspuns pe care eu l-am
dat e nepot decum eu nu am referit numei
la chestiuni interne

Intrebare: De ce atunci cand ai dat acest
raspuns ai spus

Raspuns: Nu am mintit.

Semnatura
J. J. J.

Urmare: Yuhisere: Si cand esti crestat si pãnu
 in prezent te-a obligat cineva sa dai raspunsuri
 nejuste?

Raspuns: De la data de cand am fost crestat
 si pãnu in prezent nu am fost obligat de
 nimeni sa dau raspunsuri nejuste.

Yuhisere: Cu fostul cauntier herpi victor in
 ce relatie ai fost?

Raspuns: Cu herpi victor nu am avut
 decit relatie pur de serviciu.

Yuhisere: Dar eu vreau persoana care a
 a fost in conducerea bancii in a relatie
 ai fost.

Raspuns: Eu tot personalul din fata
 conducerea a bancii de stat nu am
 avut relatie decit pur de serviciu.

Yuhisere: Yri aperi de Rodulescu Shoyke cine
 din personalul din conducerea bancii i-ti mai
 spune pe nume?

Raspuns: Nimeni - nu mi mai spune pe nume
 aperi de Rodulescu Shoyke, de altfel eu din candu-
 cerea bancii mi facint un mi-au spus pe nume -

Yuhisere: Cu ce calitate persoana din conducerea
 bancii ai purtat discutii asemãnãtoare cu
 cele ce ai avut cu Rodulescu Shoyke?

Raspuns: Imi amint discutii asemãnãtoare
 si eu astel personalului din conducerea bancii
 de stat -

- Yuhisere: Cine din cadrul fostii conducere a
 bancii de stat te imprusa de anumite stari
 de lucruri din bancã?

Raspuns: Atat neapreciativile cat si cauntierii

Urmare: mo inferusa despre cealalti din conducere

Intrebare: Ce inseamna ca toti din conducere sa se
fermeze despre cealalti

Raspuns: Atot viceprezidentul Bancii Lupu horiu cat
cautieri - imi cratau fiecare cu parte despre partile respective
de pozitive de unuolatorici. Imi a obuc eu si el, caud
Lupu horiu imi spune ca Alexandru trebuie sa mo
rit in deapropie deacece nu-i dau multa la bun sfers!
Morfi victor imi spune ca hotitescu si in insuseste
grea lucrurile bancii iar Radulescu Shteyke - in te
cususese usor si te rezolro bine

Radulescu Shteyke imi spune despre Lupu horiu
ca e inyamfat, vanitos, orgolios si ca mo "afectat"
adica ma in ferusat si, despre activitatea
Carn portarea lui Lupu horiu cu perioada
Cand mo inlocuia cu fiind plecat in straintate
pentru rezolvarea unor lucruri legati de activitatea
Bancii est

Intrebare: Despre ce anume ^{lucruri} se inferece Radulescu
Shteyke in legatura cu Lupu horiu.

Raspuns: Radulescu Shteyke mi-a spus ca
Lupu horiu cauta sa se linxesece pe la unu ogra
vizalita de partid pentru a o atoge de partea
lui si impetura mea

Int Radulescu Shteyke imi spune despre hotitescu Gb.
ca pe in insusa cu grea lucrurile bancii este parte
succesabila dea in fand este sau constat. Despre Alexandru
Radulescu Shteyke mi-a spus ca e lichid ca cantu se
se puno hme cu organizatia de partid, ca cantu so in atoge
de partea sa numitari ei deliu posturi de conducere si co
fuge de raspundere existand es pentru areu lucru si era
acoperire camptului bancii

Semnatura
N. N. N.

Ermarc: hoșilenu theayhe ini orato adesepe lupu horiu unustoculu
lucuri: cō il emuaste tōre pe lupu horiu n cō dila bope-
ratie unde au luciat impuneri n cō e un cun fœrle
pericolos.

Inhibere: La ce se refera hoșilenu theayhe caled i li opunee
despe lupu horiu cō e pericolos.

Raspuns: Y mi orato cō ve mine nō lucrato del
fiud pftul cō e darric de perreure el mai fœce
chiesie cō lupu horiu nō lucrato la dministerul
de Financie n la CC. al P. G. R.

Inhibere: Ce incunio cō te lucrato?

Raspuns: Adica el orato cō lupu horiu nō recbeste
de rai alot la h. de Financie esa cum em orat
cōl n la CC. al P. G. R.

Inhibere: Ser despe alti persoane dui Bauri te mai
infernua kadelescu theayhe?

Raspuns: Nu mi mai educ aminte.

Inhibere: Orponeli de crecteri te mai intrudo n cō
adato empna relatilwa pe cere h. ai amut cu
Kodulescu n iti cere sō orato notera custer
relatie

Inhibere: Cu Kodulescu theayhe nu au avut relatie
decit de serviciu.

Acest proces verbal de interogatoriu dupō ce l-am citit
cu vōnt cu vōnt n el corespunde cu cele declarate de
mine il sustie n semnes pupin resilita de mine n

U. de Securitate

Se. de Inq.

Maynu

Yjts

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul. VIYOLI AUREL de profesie funcționar fost președinte
 al BANCII de Hot. născut în com. TELECHI RECEA FAGARAS Le 12 Februrie
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 1902 fiul lui BARTOLOMEU și MARIA. cu ultimul domiciliu în Buc. Str. Ioan
 Meșter 111 10

Miercuri 16 Septembrie 1953.

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 20
 „ s'a terminat „ „ 15 „ „

Intrebare: În procesele anterioare ai arătat că Radulescu
 Gheorghe ^{in trecut} a fost membru al PNL și a deținut funcție de primar
 în timpul guvernării liberalilor și că a fost arestat în Maghiet. i-ți
 mai menții aceste declarații?

Răspuns: Cu înmă merite declarațiile făcute în legătură
 problemele de mai înțrucit acestea mi-au fost comunicate
 personal de RADULESCU GHEORGHE

- Intrebare: Carei fi-a comunicat RADULESCU GHEORGHE
 aceste lucruri?

Răspuns: În decursul timpului de când l-am cuno-
 scut.

Intrebare: Celui și prezintă carei arume fi-a
 comunicat aceste lucruri?

Răspuns: Nu pot prezenta anul în care eu cu toate
 sursele mi-a spus mai întâi de 23 August 1944

Intrebare: Ce te face să crezi că Radulescu
 Gheorghe fi-a comunicat aceste lucruri
 înainte de 23 August 1944?

Încălțura

V. Jol

Urmas: Raspuns: ha face sa ved ca Rodulescu
Theoyhe nu a spus despre faptul ca a fost membru
al P.M.L. primul, orocat n' a magistru inainte de 23 August
1944, deca aceste lucruri nu nu m' a spus.
recesit ei mai inainte

Intrebare: Cand a a reunit Rodulescu Theoyhe
sa se alina in randurile membrilor de
Partid

Raspuns: Rodulescu Theoyhe, se stie ca a intrat in
randurile Partidului in anul 1947.

Intrebare: Cu concursul cui va stie el in Partid

Raspuns: Rodulescu Theoyhe sa stie ca a intrat in Partid
cu concursul celor care i-au dat recomandari ulterioare
ma enumer n' eu. In sa mentionez ca eu m' a dat
nu l' au indurmat sa se inscrie in Partid, referandu-i
nici un fel de sugestii in acest sens

Intrebare: In recomandarea pe care i' a dat o lui Rodulescu
la intrare in Partid ei a scris ca el in trecut a fost membru
al P.M.L. ca a detinut functie de prima ca a fost orocat n' magi-
strat?

Raspuns: Recomandarea pe care eu i' a dat o lui
Rodulescu n' a intrat in Partid nu a existat
deca n' a scris n' a scris pe care eu i' a dat o
pe care pe care el a scris n' a intrat in Partid

Intrebare: Dar in referinta pe care l' a dat Partidului
Rodulescu ei a scris aceste lucruri?

Raspuns: Nu au scris aceste lucruri in referinta
pe care l' a dat, deca eu au fost ca n' a scris ca aceste
lucruri l' a scris el Partidului

Intrebare: De ma a scris ca Rodulescu Theoyhe
a intrat in Partid, deca cu alte cuvinte el nu merita
sa fie membru de Partid? Nu?

Urmare: Raspuns: Cu privire la excluderea sa din Partid ~~si~~
 comunisti cu nu merita sa fie membru de partid

Intrebare: si cu nu merita Radulescu Sheorghie sa fie membru de partid

Raspuns: Radulescu Sheorghie nu merita sa fie membru de partid deoarece a fost exclus din partid definitiv hotarul pentru care el a fost scos din partid consta in ceea ce sa inscrie in partid cu scopul de a submina, lucru ce el insusi nu-l-a comunciat in luna februarie 1952

Intrebare: Deci Radulescu Sheorghie este un desuman al partidului

Raspuns: Da Radulescu Sheorghie este un desuman al partidului

Intrebare: Prin referintele pe care hai dat, prin cartimutul lor, sto hai sustinut prin foile pe desumanul partidului Radulescu Sheorghie sa ramana in partid pentru a submina asa cum distul ei declarat mai sus. Joci vai sa neg aceste lucruri

Raspuns: Este adevarat ca eu am dat referinte pentru Radulescu Sheorghie in care orat ca el e alcat partidului, insa aceste referinte le-am dat inainte ca el sa fie ~~scos~~ exclus din partid

Intrebare: Referintele pe care sto hai dat prin cartimutul lor, a optat cartimula de verificare sau dimpotriva a indusa in eroare?

Raspuns: Si eu am dat referinte prin care am oratat ca Radulescu Sheorghie e cinstit - adica alcat partidului - faptul comuna de verificare nu sa luat dupa cele ce eu am spus ci din cauza la exclus din partid unde un ora si conta

Intrebare: Joci problema te ai pus de acord cu Radulescu Sh.

Semnatura.

[Signature]

Urmare: să mintiti Partidul

Răspuns: 'h'au pus de acord cu Rodulescu Șteușhe să spunem în realitate la Partid, astfel cu sau creat la Partid că din dispoziția mea a cumpărat acțiunile Bancii Secunare (în anul 1946-1947) însă în realitate eu nu m'au spus nimic în legătură cu aceste lucruri.

Am făcut acest lucru însă nu am înșelat Partidul deoarece acest lucru nu înșelă Partidul și îl interesează decât Rodulescu Șteușhe la locul eu sunt sau pentru bani.

Întrebare: Din moment ce n'au pus de acord să mintiti Partidul, fără îndoială că acest lucru l'au pus în practică, este tot ce n'au făcut Rodulescu Șteușhe?

Răspuns: Nu n'au mintit Partidul deoarece nu l'au înșelat, însă în referința mea am spus că eu nu sunt interesat de Rodulescu Șteușhe. Nu n'au discutat cu Rodulescu Șteușhe dacă n'el a pus în practică că eu n'au stabilit Întrebare: Si ce n'au pus de acord să mintiti Partidul? în acest scop.

Răspuns: Nu am vrut să l'au scot pe Rodulescu Șteușhe din încrederea, deoarece n'aveam niciun fel de încredere în el și cred că nu putea să înțeleagă cum putea ca eu să nu cumpăr acțiuni pentru bani. Lucrul acesta se putea.

Întrebare: Dacă totuși el a cumpărat aceste acțiuni pentru Partid sau pentru el personal?

Răspuns: El mi-a spus că aceste acțiuni le-a cumpărat pentru Partid și că este o bancă.

Întrebare: Care este realitatea la cumpărat pentru Partid sau pentru el personal?

Răspuns: ^{Răspunsul meu este acesta:} Partidul nu m'au înțeles cu Rodulescu Șteușhe eram conștient că el a cumpărat aceste acțiuni pentru Partid, ~~de aceea~~ tot el mi-a spus să cumpărasem

Semnatura



Urmare: pentru Partidul Schimbării Banului Românești, oct. 81
Când m'am cunoscut cu el este un element disonant.
nu mai are convingerea fermă și din cauzele acestea
că l-a cumpărat pentru el.

Interogare: Închetați cauzata cu doi feți de o da
răspunsuri concrete și de ceia k înțelesului sau nu
cunoști sau nu realitatea în această problemă

Răspuns: În înțelesul și spun altceva decât ce am
spus.

Interogare: De ce feți și crise de o da răspunsuri concrete
erați cunoscuți sau nu este realitatea în această
problemă?

Răspuns: Ce să spun și o cunos. De unde să vă
cunosc? eu spun doar cunoscuturile lucrurilor

Interogare: Terori feți de o da răspunsuri concrete.
Deci nu erati care este realitatea pentru cine a cumpărat
Radulescu Actiuni pentru Partid sau pentru el personal.

Răspuns: Nu pot să dau alte răspunsuri.

Interogare: Ce nu poți să răspunzi concret care este
realitatea?

Răspuns: Eu n'au fost în viața aceasta în această
primitivă. Eu n'au realitate cașal.

Interogare: Atunci înțeleg că nu cunoști realitatea
nu?

Răspuns: Atunci clare cunoscuți cu o cunos, iar cunos
spun că nu cunos.

Interogare: Terori feți de o da un răspuns concret.
cunosc și de ceia deși nu știu să răspunzi concret.

Răspuns: Eu înțeleg mai mult decât ce răspunzi.

Interogare: ~~Terori răspunsuri~~, din răspunsuri pe
care le dai rezultă că nu cunoști realitatea: nu

Răspuns: Poate pot spune că nu cunos realitatea

Semnatura



Urmare: Intrebare: De ce nu ai dat de la inceput acest raspuns: si ai scitat sa scoti si nuna sy. de creati:

Raspuns: Nu mi se impodobit sa dau raspunsul pe care l-am dat prima data

Intrebare: Tu ce scop n-ai avut de la inceput.

sa scitesti ca nu am sti realitate in acesto lume

Raspuns: Nu am avut sa dau acest raspuns de la inceput deace nu prezentam intr-o alta lumina de cel mort. Or fi rezultat ca eu stiam caud eu

am dat referinta a m. pentru perso sa cumva validata

Intrebare: Raspunsurile pe care le ai dat par sa aiba cumva caracteristici?

Raspuns: Nu e asa normal trebuie sa mi caracterizeze eu pe un sau altul

Intrebare: ~~De ce~~ Tu ce scop ai pus sy. de scitesti in situati de al. pune mai multe intrebări sa pona la urmas sa raspunsi caud la intrebare prima ce ti-a fost pus?

Raspuns: Nu am avut sa ieso in relief de ce am fost cumva caud eu dat referinta si am avut spai sa oit ce cred. stiti-

Intrebare: Cuchilo nici nu ti-a pomenit de referinta faptul ca vorbisti de ca nu doresti ca fugi de raspunsi caud?

Raspuns: Nu stiu sa raspund la aceasta intrebare hai puclimio mea adala

Intrebare: Tu ce repti intrebare: Cuchilo nici nu ti-a pomenit de referinta, faptul ca de vorbisti de ca nu doresti ca fugi de raspunsi caud?

Raspuns: Nu stiu sa raspund la aceasta intrebare

Semnatura
Vijah

Urmare:

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Amel Vijali de profesie funcționar național
 în cazul Tebechi-Reea-Făgăraș la 12 Februarie 1902, fiul
 lui Barbulescu și maria cu ultimul domiciliu în București (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Joan hantă nr 10
Luni 21 februarie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 22 și min. 30
 " s'a terminat " " 23 " 00

Intrebare: Pe data arestării și până în luna mai
1953, cum a caracterizat activitatea lui Rodulescu
Șteagu față de regimul actual din R.P.R.

Răspuns: Pe Rodulescu Șteagu atunci când am
 fost arestat de organul de arhivă l-am caracterizat
ca pe un element atras de regimul actual din R.P.R.

Adică am vorbit cu el în cadrul activității sale a
disponibil a activitate sinceră în favorul regimului actual

- Intrebare: dar pe el ca persoană cum l-ai caracterizat

Răspuns: L-am caracterizat ca pe o persoană de încredere
cinstită, și deosebit de

Acet p. d. de interogatoriu după ce l-am
citit amant eu am putut și el compune unele
declarații de încredere și astfel și de asemenea

[Signature]

Iscălitura,

Urmare:

A series of horizontal dotted lines for writing, spanning the width of the page.

Iscălitura,

Proces-Verbal de interogator

Arestat ^{ul} Vişoi Aurel de profesie funcţionar necrut în cas.
 Teleschi Luce Făgăraş la 16 Febr. mare 1901 fiul lui Parto Lăscu n. mare
 în ultimul domiciliu în prezent de Ioan Honzo nr 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Octombrie

1953.

Oraşul

Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 14 şi ¹⁰ min.

„ s'a terminat la „ 15 şi „

Intrebare:

„Ce s'a întâmplat după ce s'a terminat compunerea
 diului şi în Ghazvin şi după ce s'a terminat compunerea
 unuia din mănoaşă foto de arhive de cercetări?”

Răspuns: După ce s'a terminat compunerea eu am fost în
 foto arhive de securitate unuia din mănoaşă
 în mănoaşă sau să fie compusă cu Ghazvin şi după
 în că s'a întâmplat să fie chemat la arhive pentru a
 date că s'a terminat arhive de cercetări în mai
 arătat că arhive de cercetări s'a produs parte şi e
 şi prin aceasta am fost pus la zid.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit
 şi răspunsuri cu cele ce eu am declarat şi叙述
 în procesul meu

de sig. de securitate

Orughul honzo

Semnătura,

✓✓✓

75

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, fost președinte al Băncii de Stat, născut în comuna Telechi-Recea-Făgăraș la 12 Februarie 1902, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Ioan Movilă Nr. 10.-

Vineri 2. Octombrie 1953 București.-
Interogatoriul a început la ora 10.45
" s'a terminat la "

Intrebare:

În procesele verbale de interogatoriu anterioare ai declarat că RADULESCU GHEORGHE în trecut a fost membru al PNL că a deținut funcția de primar în timpul guvernării liberarelor și că a fost avocat și magistrat. Îți mai menți aceste declarații ?

Răspuns:

Eu îmi mențin întru totul declarațiile pe care le-am dat în legătură cu toate problemele menționate mai sus, întrucât aceste lucruri mi-au fost comunicate mie personal de RADULESCU GHEORGHE.-

Intrebare:

Când ți-a comunicat RADULESCU GHEORGHE aceste lucruri ?

Răspuns:

În decursul timpului de când ne-am cunoscut.-

Intrebare:

Caută și precizează când anume ți-a comunicat RADULESCU GHEORGHE aceste lucruri ?

Răspuns:

Nu pot preciza anul, însă cred că toate acestea mi le-a spus înainte de 23 August 1944.-

Intrebare:

Ce te face să crezi că RADULESCU GHEORGHE ți-a comunicat aceste lucruri înainte de 23 August 1944 ?

66

Răspuns:

Mă face să cred că RADULESCU GHEORGHE mi-a spus despre faptul că a fost membru al P.N.L. primar, avocat și magistrat înainte de 23 August 1944, deoarece aceste lucruri nu mi-le-a spus recent, ci mai înainte.-

Intrebare:

Când a reușit RADULESCU GHEORGHE să se strecuare în rândurile Partidului ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE s'a strecurat în partid în anul 1947.-

Intrebare:

Cu concursul cui s'a strecurat în Partid ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE s'a strecurat în Partid cu concursul aceluia care au dat recomandări printre care mă enumăr și eu. Tin să menționez că eu niciodată nu l-am îndemnat să se înscrie în Partid și nici sugesti nu i-am făcut în acest sens.-

Intrebare:

În recomandarea pe care i-ai dat-o lui RADULESCU la intrarea în Partid ai arătat că el a fost membru al P.N.L. că a fost numit primar, că a fost avocat și magistrat ?

Răspuns:

Recomandarea pe care eu i-am dat-o lui RADULESCU la intrarea sa în Partid nu a constat decât dintr'o semnătură ce am făcut-o pe cererea sa de a fi primit în Partid.-

Intrebare:

Dar în referințele pe care le-ai dat despre RADULESCU între timp ai arătat aceste lucruri ?

Răspuns:

Nu am arătat aceste lucruri, deoarece eu am fost convins că aceste lucruri le-a arătat RADULESCU Partidului.-

Intrebare:

Cu concursul cui a reușit RADULESCU GHEORGHE să se strecoare în conducerea Băncii ?

Răspuns:

Elementul principal care a contribuit la numirea lui RADULESCU GHEORGHE în conducerea Bncii de Stat sunt eu.-

Intrebare:

Dacă RADULESCU GHEORGHE dat fiind cele arătate de dta mai sus merită să fie membru de Partid și să ocupe o funcție așa de importantă în cadrul Băncii de Stat ?

Răspuns:

Cu prilejul excluderii sale din Partid m'am convins că nu merită să fie membru de Partid și nici să dețină funcție importantă în cadrul Băncii de Stat.-

Intrebare:

Deci nu merita RADULESCU GHEORGHE să fie membru de Partid și să dețină funcția de Consilier în Banca de Stat ?

Răspuns:

Odată ce RADULESCU a fost exclus din Partid el numai putea să ocupe un post important dat fiind faptul că nu se mai putea avea încredere în el.- Motivul pentru care RADULESCU GHEORGHE a fost scos din Partid consta în aceea că sa înscris în Partid cu scopul de al submina, lucru ce el însuși mi-a comunicat în luna Februarie 1952.-

Intrebare:

Deci RADULESCU GHEORGHE este un dușman al Partidului

Răspuns:

Da, RADULESCU GHEORGHE este un dușman al partidului.

Intrebare:

Prin referințele pe care le-ai dat și prin conținutul lor dta l-ai susținut pe RADULESCU GHEORGHE care este un dușman al regimului actual, așa cum de altfel ai arătat să rămână în Partid și să ocupe și un post așa de important pentru ca el sub masca de membru de Partid să poată submina regimul nostru ?

Răspuns:

Este adevărat că eu am dat referințe pentru RADULESCU GHEORGHE prin care l-am descris ca un element așezat Partidului și regimului actual. Deasemenea eu nu numai că am dat referințe, dar l-am și susținut să ocupe funcția de consilier în Banca de Stat. Eu când am făcut toate aceste lucruri el nu era exclus din Partid.-

Intrebare:

Prin referințele pe care le-ai dat dta prin conținutul lor, precum și prin susținerea ca RADULESCU GHEORGHE să fie numit consilier în Banca de Stat, dta ai indus în eroare

organele de Partid și de Stat să-l descopere pe RADULESCU GHEORGHE ca element dușmănos al Partidului și în Regimului actual ? Fără îndoială că nu ai să negi aceste lucruri ?

Răspuns:

Deși eu am dat referințe prin care am arătat că RADULESCU GHEORGHE este cinstiti adică atașat Partidului și Regimului actual, totuși comisia de verificare nu a ținut cont de cele spuse de mine ci din contră la exclus din Partid unde nu avea ce căuta. În ceea ce privește faptul că eu l-am susținut să fie numit în funcția de consilier în Banca de Stat, acest lucru l-am făcut cu bună credință ~~pestivna~~ că este necesar Băncii.-

Intrebare:

Ai fi putut să-l susți pe RADULESCU GHEORGHE să fie primit în posturile pe care le-a deținut în Banca de Stat, dacă nu ar fi reușit să se strecoare în Partid ?

Răspuns:

Nu aș fi făcut acest lucru deoarece nici nu puteam

Intrebare:

Pentru ca să-l poți susține pe RADULESCU GHEORGHE să fie numit în funcțiile pe care le-a deținut în Bancă l-ai îndemnat să se înscrie în partid. Această condiție i-ai pus-o chiar înainte de a fi angajat în Bancă. Astfel în una din multiple discuții pe care le-ai avut cu el i-ai afirmat ; "Pentru că să pot să-ți dau un post în Bancă trebuie să te înscrii în Partid. Acestea sunt cuvintele dtale și nu ai să le negi ?

Răspuns:

Neg aceste lucruri deoarece nu corespund cu realitatea eu nu i-am făcut lui RADULESCU GHEORGHE nici aluzie de a se înscrie în Partid.-

Intrebare:

În ce problemă te-ai pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să mințiți Partidul ?

Răspuns:

M'am pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să spunem inexactități la Partid, astfel eu într'o referință pe care am dat-o am arătat organelor de Partid că RADULESCU GHEORGHE a cumpărat acțiunile Băncii București (în anii 1946-1947 pentru Partid din dispoziția mea, însă în realitate eu nu i-am spus lui atunci când a cumpărat acțiunile acestei Băncii nimic.-

Am făcut acest lucru însă n'am înșelat Partidul, ^{6!!} deoarece nu acest lucru interesa Partidul. Pe organele de Partid le interesa atunci dacă RADULESCU GHEORGHE a cumpărat acțiunile Băncii București cu bani s'au fără bani. RADULESCU declară că aceste acțiuni a intrat în posesia lor fără bani, lucru pe care în referința mea l-am susținut declarând că într'adevăr a intrat în posesia acțiunilor Băncii București fără bani.-

Intrebare:

Din monet ce v'ați pus de acord să înșelați Partidul fără îndoială că acest lucru l-ați pus în practică?

Răspuns:

Eu n'am înșelat Partidul, însă în referința mea am spus cele de m'am înțeles cu RADULESCU GHEORGHE întocmai. Cu el eu m'am mai discutat felul cum ela pus practică cele stabilite de noi.-

Intrebare:

Dacă RADULESCU GHEORGHE ar fi declarat altfel decât, cum v'ați înțeles nu însemna că această înțelegere dintre Dvs. ar fi fost demascată ?

Răspuns:

Eu nu știu ce anume a declarat RADULESCU GHEORGHE. Însă fără îndoială că dacă el ar fi declarat altfel de cum noi ne-am înțeles, am fi fost cercetați din nou în special eu.-

Intrebare:

De ce v'ați pus de acord să înșelați Partidul în ce scop ?

Răspuns:

Eu am vrut să-l scot pe RADULESCU GHEORGHE din încurcătura în care intrase, deoarece membrii comisiei de verificare nu-l credea și nu putea să-l înțeleagă cum de e posibil ca cineva să cumpere acțiunile unei Băncii fără bani, lucru pe care eu îl susțin că se putea.-

Intrebare:

În cescop ai vrut să-l scoți pe RADULESCU GHEORGHE din încurcătură în care intrase, așa cum de altfel declari ?

Răspuns:

Am vrut să lămuresc lucrurile, am vrut să ajut cercetările.-

Intrebare:

Cum ai vrut dta să lămurești lucrurile și să ajuți cercetările mințind ?

Răspuns:

Eu n'am înșelat Partidul ci am spus inexactități la Partid. Aceste inexactități nu interesa Partidul pentru care fapt a fost indiferent față de referința mea.-

Intrebare:

Ti se repetă întrebarea cum ai vrut dta să lămurești lucrurile și să ajuți cercetările mințind ?

Răspuns:

Eu n'am mințit asupra fondului, ci am spus lucruri inexacte care nu privesc fondul, așa că nu am înșelat Partidul și nu l-am mințit sub nici-o formă.-

Intrebare:

Bine dar cum ai vrut să lămurești și să ajuți cercetările spunând lucruri inexacte așa cum singuri declari ?

Răspuns:

Lucrurile inexacte pe care eu le-am declarat nu interesa Partidul.-

Intrebare:

Dacă nu interesa Partidul de ce le-ai spus ? Ce dta ai obișnuit să spui Partidului lucruri ce nu-l interesează ?

Răspuns:

Eu am înțeles să contribui la clarificarea situației lui RADULESCU GHEORGHE în problema Băncii București.-

Intrebare:

Si pentru ca să clarifici o situație era nevoie să declari lucruri inexacte sau din contră erai obligat să spui purul adevăr ?

Răspuns:

De așa natură mi-a prezentat lucrurile RADULESCU GHEORGHE că nu mai spunând lucrurile inexacte pe care le-am declarat, am putut avea contigența cu problema cumpărării acțiunilor Băncii București.-

Intrebare:

Deci RADULESCU GHEORGHE încă dela început ți-a prezentat lucrările în mod mincinos, dacă nu ți s'a prezentat în acest fel nu mai era necesar să vă puneți de acord să înșelați Partidul.- ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE nu mi-a prezentat lucrurile în mod mincinos și eu le consider reale. Nu am înșelat Partidul ci am spus numai lucruri inexacte ce nu interesa Partidul.-

Intrebare:

Ai fost forțat de cineva să declari lucruri inexacte la Partid ?

Răspuns:

Nu am fost forțat de nimeni, am spus aceste lucruri inexacte din proprie inițiativă.-

Intrebare:

Deci dta ai spus lucruri inexacte la Partid cu un scop bine definit, asupra cărui organele de anchetă a insistat foarte mult, însă nu ai vrut să arăți. Cel puțină caută și arată acum deoarece altfel vei face să fii demascat chiar de persoane cu care te-ai pus de acord să înșeli Partidul ?

Răspuns:

Eu n'am urmărit alt scop decât să contribui la lămuririle situației pe care RADULESCU mi-a arătat-o, și anume că organele comisiei de verificare nu putea să înțeleagă cum de a posibili să cumpere în fapt acțiunile fără bani.-

Intrebare:

Ti sa pus o întrebare la care nu ai răspuns, ca membru de partid atunci erai sau nu obligat să declari purul adevăr și nu lucruri inexacte ?

Răspuns:

Nu eram obligat să declar lucruri exacte întrucât nu interesa Partidul unde eu am spus inexactitatea. Cu toate acestea eu regret că am declarat unele lucruri inexacte, amestecându-mă în problemele lui RADULESCU.-

Intrebare:

Dta ai dat o referință la Partid în legătură cu RADULESCU GHEORGHE și în care tratezi și problema acțiunilor Băncii București. Ți mai aduci aminte de ia, ți-o mai menții ?

Răspuns:

Este adevărat că eu am dat o referință despre RADULESCU GHEORGHE și mi-o mențin întocmai, regret însă că am dat o asemenea referință.-

Intrebare:

Ti se prezintă un documente ce este acesta ?

Răspuns:

Este referința mea pe care am dat-o despre RADULESCU GHEORGHE și despre care am vorbit mai sus .-

Intrebare:

Unde declari dta minciuni în referința sau în actualul proces verbal de interogatoriu ?

84

Răspuns:

Si în referință și în actualul proces verbal declar numai adevărul.-

Intrebare:

De ce te grăbești să dai un asemenea răspuns, dacă organele de anchetă dispune de documente în care ești arătat că ai mințit atât Partidul cât și organele de anchetă ?

Răspuns:

Eu n'am mințit organele de anchetă și nici Partidul.-

Intrebare:

Cui ai dat această ~~adeverință~~ referință și când ?

Răspuns:

Am dat această referință unui membru al comisiei de verificare care cerceta activitatea lui RADULESCU GHEORGHE pe linie de Partid în anul 1950.-

Intrebare:

Despre ce lucruri ți s'a spus să vorbești în referință

Intrebare:

Mi s'a spus să declar dacă RADULESCU GHEORGHE a cumpărat acțiunile Băncii București pentru Partid și din dispoziția cui ?

Intrebare:

În referința pe care ai dat-o despre RADULESCU GHEORGHE și care ți s'a arătat,declari următoarele ?

" Între misiunile încredințate Tov.RADULESCU GHEORGHE, menționez ;

1.- I-am cerut ca din Băncile în lichidare să creem o bancă care să fie utilizată de Partid, în sensul că prin ea să putem acorda creditele necesare firmelor Partidului.-

Într'adevăr RADULESCU a creiat Banca București unde el a figurat ca acționar împreună cu SAVULESCU Dir.Gen.al Băncii de Scont,și dacă nu mă înșel chiar Banca de Scont.Banca a fost creată doar în vederea nevoilor ce le aveam fiindcă firmele Partidului întâmpinau greutăți la acordarea creditelor.

Pentru a nu avea cheltuieli de regie cu Banca București sediul ei a fost un timp la Banca de Scont apoi la un oarecare "Marecat"acestea sunt afirmațiile dta și fără îndoială că nu ai să le negi.-?

Răspuns:

Eu nu neg cele de mai sus deoarece ele sunt menționate în referința mea pe care organele de anchetă o posedă.-

././.

Intrebare:

Ti se mai repetă întrebarea ; Când ai mințit dta când ai dat referința sau acum când ești cercetat în legătură cu RADULESCU GHEORGHE cu care te-ai pus de acord să înșelați Partidul ?

Răspuns:

Nu am mințit niciodată, ci am spus numai o singură inexactitate în felul următor ; Am arătat în referință că eu i-am dat dispoziții lui RADULESCU GHEORGHE să cumpere Banca București pentru Partid. Atunci eu m'am pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să spună inexactități la Partid, el mi-a spus următoarele ; Am greutatea la verificare deoarece membrii comisiei nu pot să înțeleagă cum poți cumpăra acțiunile unei băncii fără bani și tu știi că se putea face acest lucru deoarece erau atâtea Bănci în lichidare. Eu am luat Banca București gândindu-mă că Partidul are nevoie de ea. Acționari principali sunt în afară de mine, SAVULESCU în Banca de Scout. - Aceste discuții le-am avut cu RADULESCU GHEORGHE în 1950, iar în posesia Băncii el a intrat în anii 1946-1947.-

Intrebare:

Deci RADULESCU GHEORGHE a intrat în posesia Băncii București în anii 1946-1947 (pentru Partid așa cum declari) de ce îți comunică acest lucru abia în anul 1950 și numai atunci când a cercetat de Partid în această problemă. Cum explici dta acest lucru ?

Răspuns:

Eu nu m'am gândit la acest lucru, dat fiind că m'a convins că acțiunile Băncii București le-a cumpărat pentru Partid, deoarece tot el inițiase și cumpărase acțiunile Băncii Remânești pentru Partid.-

Intrebare:

Arată în mod detaliat felul cum te-a convins RADULESCU GHEORGHE că a cumpărat acțiunile Băncii București pentru Partid și dacă dta l-ai în trebăt acest lucru cu acea ocazie, adică atunci când el a venit la dta și te-a convins să cumpărați acțiunile Băncii București pentru Partid.-?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE atunci când a venit la mine și m'a convins că a cumpărat acțiunile Băncii București nu mi-a spus nici-un argument în plus, decât faptul că mi-a spus că le-a cumpărat pentru Partid fără bani. Eu nu l-am întrebat nimic, dat fiind faptul că tot el inițiase și cumpărase acțiunile Băncii București.

Intrebare:

Dar de unde a avut RADULESCU GHEORGHE bani să cumpere acțiunile Băncii București i-a dat Partidul ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE mi-a spus că a cumpărat acțiunile Băncii București fără bani.-

Intrebare:

Mai cunoști vreo persoană care a cumpărat acțiuni fără bani ?

Răspuns:

Nu mai cunosc pe nimeni care să fi cumpărat acțiuni fără bani .-

Intrebare:

Dar ce RADULESCU GHEORGHE a primit cadou acțiunile Băncii București. ?

Răspuns:

În fapt le-a primit cadou formal însă sa făcut un act de vânzare cumpărare .-

Intrebare:

De unde cunoști aceste lucruri ?

Răspuns:

Presupun că numai așa sa putut face.-

Intrebare:

Ancheta ți-a cerut în nenumărate rânduri să nu mai dai răspunsuri prin presupuneri ? Dece nu vrei să respecti acest lucru ?

Răspuns:

Eu nuncunosc alte lucruri în afară de ceace mi-a spus RADULESCU GHEORGHE "anume că a cumpărat acțiunile Băncii București fără bani" Eu nu cunosc cum a procedat el la cumpărarea acestor acțiuni.-

Intrebare:

Deci dta răspunzi în necunoștință de cauză de ce ? Ce anume urmărești ?

Răspuns:

Este adevărat că eu am dat răspunsuri în necunoștință de cauză. Când am dat asemenea răspunsuri n'am ținut cont de ce-
ame mi sa spus de către organele de anchetă și anume să dau numa
răspunsuri concrete. Am crezut că nu interesează cum se putea fac
operațiunea.-

Intrebare:

Dând asemenea răspunsuri ai arătat totuși realitatea lucrurilor în această problemă ?

Răspuns:

Eu am crezut că da. Am dat răspunsuri formale, nesincere. Ancheta mi-a arătat că RADULESCU GHEORGHE a cumpărat acțiunile Băncii București cu bani și nu fără bani, cum eu am declarat pe baza celor spuse de el.-

Intrebare:

Ancheta te mai întreabă odată, ai înșelat sau nu împreună cu RADULESCU GHEORGHE Partidul ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE a înșelat Partidul însă eu nu.-

Intrebare:

Dar ce dta ai declarat altfel de cum te-ai pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să înșelați Partidul ?

Răspuns:

Prin faptul că eu am spus inexactități la Partid eu nu am înșelat, deoarece pe Partid îl interesa dacă RADULESCU GHEORGHE a cumpărat acțiunile cu bani sau fără bani și dacă ele au fost cumpărate pentru Partid. Ori eu am fost convins că acțiunile a fost cumpărate fără bani și pentru Partid așa cum mi-a declarat RADULESCU GHEORGHE.-

Intrebare:

Dar care este realitatea, acțiunile au fost cumpărate fără bani și pentru Partid așa cum declari ?

Răspuns:

Organele de anchetă mi-a dovedit că acțiunile au fost cumpărate cu bani și nu pentru Partid așa cum m'a mințit pe mine RADULESCU.-

Intrebare:

Deci RADULESCU GHEORGHE te-a mințit pe dta iar dta la rândul dtale ai mințit Partidul ?

Răspuns:

Eu nu am mințit Partidul fiindcă n'am urmărit să duc în eroare în problemele ce-l interesa.-

Intrebare:

Dar Partidul cum a fost informat.-?

Răspuns:

Da, acum îmi dau seama că Partidul a fost înșelat de RADULESCU GHEORGHE care m'a folosit pe mine în scopul de a înșela Partidul.-

Intrebare:

Si aceasta nu inseamnă că și dta ai înșelat Partidul ?

Răspuns:

Eu l-am ajutat pe RADULESCU GHEORGHE să înșelăm partidul dar acest lucru l-am făcut inconștient.-

Intrebare:

Dta declari că ai înșelat Partidul, dar atunci când l-ai înșelat susții că ai fost inconștient. Arată dacă acum ești conștient că împreună cu RADULESCU GHEORGHE ai înșelat Partidul ?

Răspuns:

Eu n'am înșelat Partidul acest lucru l-a făcut numai RADULESCU GHEORGHE cu ajutorul meu inconștient.-

Intrebare:

De ce umbli cu ~~sinteturi~~ ^{când} ce atunci te-ai pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să declari că el a cumpărat acțiunile Băncii București din dispoziția dta pentru Partid, ai fost inconștient sau când ai dat referința la Partid și ai arătat aceleaș lucruri și atunci ai fost inconștient ?

Răspuns:

Eu am fost conștient și când m'am pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să declarăm la Partid că el a cumpărat acțiunile Băncii București din dispoziția mea pentru Partid și atunci când am dat referință pentru Partid și am arătat aceleaș lucruri.

Când eu am spus că am înșelat Partidul inconștient nu l-a aceasta m'am referit, și la cece interesa pe Partid ca obiect al cercetării sale, adică dacă RADULESCU GHEORGHE a fost proprietarul Băncii București sau nu.-

Intrebare:

In referința pe care ai dat-o Partidului pentru RADULESCU GHEORGHE declari; " Intre misiunile încredințate lui RADULESCU GHEORGHE menționez .-la-m cerut ca din Băncile în lichidare să creiem o bancă, care să fie utilizată pentru Partid în sensul că prin ea să putea acorda creditele necesare firmelor Partidului

Intr'adevăr RADULESCU GHEORGHE a creat banca București el a figurat ca acționar împreună cu SAVULESCU GHEORGHE și Banca de Scout. Dat fiind cele arătate de dta în această referință arată acum dacă pe organele de Partid le interesa să stabilească dacă într'adevăr lui RADULESCU GHEORGHE i-ai dat așa zisă misiune de care vorbești mai sus.-?

Răspuns:

Este adevărat că la circa două zile după ce eu m'am pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să declarăm că i-am dat așa zisă

././.

misiune de a crea o bancă pentru Partid, a venit la mine unul din membri comisiei de verificare și mi-a cerut să dau o referință în legătură cu așa zisa misiune pe care eu i-am dat-o lui RADULESCU GHEORGHE. Intrucât Partidul și verifica pe RADULESCU GHEORGHE, îl interesa dacă RADULESCU este proprietarul Băncii București s'au acțiunile sunt cumpărate pentru Partid și deci el nu ar fi proprietarul acestei Băncii.-

Intrebare:

Arată toate discuțiile pe care le-ai purtat cu RADULESCU GHEORGHE după ce organele de Partid ți-a cerut referința de care vorbești mai sus ?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte ce am discutat cu RADULESCU GHEORGHE însă dacă am discutat ceva i-am spus fără îndoială despre faptul că mi sa cerut referință în legătură cu Banca București și alte probleme generale.-

Intrebare:

Dacă în afară de faptul că RADULESCU GHEORGHE a fost sau nu proprietarul Băncii București pe organele de Partid le interesa cine i-a dat lui RADULESCU GHEORGHE dispoziții să cumpere Banca București pentru Partid ?

Răspuns:

Partidul nu făcea cercetări pentru a stabili cine i-a dat lui RADULESCU GHEORGHE dispozițiile să cumpere acțiunile Băncii București pentru Partid.- În urma celor arătate de mine în referința pe care am dat-o și anume că RADULESCU GHEORGHE a primit dispoziții din partea mea să cumpere acțiunile Băncii București pentru Partid, această referință a servit Partidului pentru a ști de la mine dacă acțiunile Băncii București sunt pentru Partid și nu pentru el personal.-

Intrebare:

Deci pe organele de Partid le interesa cine anume i-a dat dispoziții, să cumpere acțiunile Băncii București pentru Partid ?

Răspuns:

Pe organele de Partid le interesa din a cui dispoziție a cumpărat RADULESCU GHEORGHE acțiunile Băncii București pentru Partid, însă numai în măsură în care servea pentru stabilirea faptului dacă RADULESCU GHEORGHE este sau nu proprietarul Băncii București.-

Intrebare:

Dta prima dată ai declarat că pe organele de Partid le interesea să stabilească dacă RADULESCU a cumpărat acțiunile Băncii București cu bani sau fără bani, că după ce organele de anchetă să te cerceteze în continuare să declari că ~~am~~ acest lucru interesa organele de Partid ci ele urmărea să stabilească dacă RADULESCU GHEORGHE este proprietarul Băncii București. Dat fiind această contradicție ale dtale și se cere să precizezi care este realitatea ?

Răspuns:

Apare contradicții prin aceea că la început n'am avut referință în față și credeam că am trecut în referință tot ce mi-a spus RADULESCU că acțiunile Băncii București sunt cumpărate fără bani pentru Partid. După ce mi s'a arătat referința am văzut că am declarat în ea numai despre faptul că acțiunile sunt sau nu pentru Partid, deoarece așa mi se ceruse de Organele de Partid. După ce organele de anchetă mi-a dovedit realitatea este că pe organele de ^{partid} le interesa dacă acțiunile Băncii București au fost cumpărate pentru Partid sau pentru RADULESCU GHEORGHE.-

Intrebare:

RADULESCU GHEORGHE a dat bani pentru acțiunile Băncii București.-?

Răspuns:

După cum mi s'a dovedit de organele de anchetă RADULESCU GHEORGHE a dat bani pe aceste acțiuni.-

Intrebare:

Dta cum ai declarat la început ?

Răspuns:

La început am declarat așa cum mi-a spus RADULESCU că a intrat în posesia acestor acțiuni fără bani.-

Intrebare:

Pentru cine a cumpărat RADULESCU GHEORGHE Banca București și în ce scop ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE a cumpărat Banca București pentru el personal și în scos afacerist așa cum mi-a dovedit organele de anchetă.-

Intrebare:

Dta cum ai declarat la Partid și la anchetă ?

Răspuns:

Organelor de Partid le-am declarat în scris, așa cum mi-a declarat mie RADULESCU GHEORGHE că acțiunile Băncii București

ti sunt pentru Partid.-

In trebare:

Deci care este realitatea ?

7!!

Răspuns:

Realitatea este că RADULESCU GHEORGHE a cumpărat Banca București pentru el personal în scop afacerist și nu pentru Partid cum noi am declarat.-

Intrebare:

Dar în problemă că dta i-ai dat dispoziți să cumpere acțiunile Băncii București pentru Partid care este realitatea?

Răspuns:

Eu nu i-am dat asemenea dispoziții niciodată .-

Intrebare:

La Partid cum ai declarat ?

Răspuns:

La Partid eu am declarat că RADULESCU GHEORGHE a cumpărat din dispoziția mea acțiunile Băncii București pentru Partid

Intrebare:

Si cu toate acestea dta ai curajul să,declari că nu ai înșelat Partidul ?

Răspuns:

N'am înșelat Partidul deoarece pe Partid îl interesa dacă RADULESCU a cumpărat acțiunile Băncii București pentru el s'au pentru Partid.-

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde întocmaincu cele declarate de mine susțin și semnez propiu nesilit de nimeni.-

LT.MAJ.DE SECURITATE,
Anghel Marin,

ss.Vijoli Aurel,

Proces-Verbal de interogator

Arestatul VIZOLI AUREL fost președinte al Bănii de Slat.
 născut în Com. TELECHI-RECEA JAGARAȘ LA 12 februarie 1902 fiul
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 lui BARTOLOMEU și MARIA cu ultimul domiciliu în București 16, Jocuș Monka
 111 10

Vineri 20 octombrie 1953

Orașul BUCUREȘTI

Interogatoriul a început la ora 10 și 45 min.
 „ s'a terminat la „ și „

Intrebare: În procesul verbal de interogare autentică ce
 declarat că RADULESCU GHEORGHE în trecut a fost membru al
 P.M.L. ce a detinut funcția de primar în timpul guvernării lui
 și că a fost arestat și închisat. Ți s'a mai spus aceste declara-
 rii?

Răspuns: Eu îmi mențin în totalitate declarațiile pe care le am
 dat în legătură cu toate problemele menționate mai sus, întrucât
 aceste lucruri mi-au fost comunicate mie personal de RADULESCU
 Gheorghe.


Intrebare: Când te-a comunicat RADULESCU Gheorghe
 aceste lucruri?

Răspuns: În decursul timpului de când ne-am cunoscut.

Intrebare: Cu câtă precizie când anume te-a comunicat
 Radulescu Gheorghe aceste lucruri?

Răspuns: Eu pot prezenta anul în care cred că toate aceste
 mi le-a spus înaintea de 23 August 1944

Intrebare: Cu ce scop să crezi că Radulescu Gheorghe te-a
 comunicat aceste lucruri înainte de 23 August 1944?

Semnătura,


Urmas: Raspuns: Me face să cred că Rădulescu Gheorghe mi-a spus despre faptul că a fost membru al PNL, primul, orocel în mai, șeful comisiei de 23 August 1944, deoarece aceste lucruri nu mi le spus recent, ci mai înainte.

Intrebare: Când a reunit Rădulescu Gheorghe să se stăruie în rândurile Partidului?

Răspuns: Rădulescu Gheorghe se stăruie în partid în anul 1941.

Intrebare: Cu concursul cui sa stăruie el în partid?

Răspuns: Rădulescu Gheorghe se stăruie în Partid cu concursul aceluia care au dat recomandări printre care menționează și eu. Trebuie menționat că eu nu odată nu l-am indemnă să se înscrie în Partid, și nici sugestia nu i-am făcut în acest sens.

Intrebare: Un recomandare pe care i ai dat o lui Rădulescu la intrarea în partid ai arătat că el a fost membru al PNL, că a fost un primar, că a fost orocel în mai, șeful?

Răspuns: Recomandarea pe care eu i am dat o lui Rădulescu la intrarea sa în Partid, nu a conștient decât dintr-o semnătură ce am făcut pe cererea sa de a fi primit în Partid.

Intrebare: Dar în referințele pe care le ai dat despre Rădulescu într-un timp ai arătat aceste lucruri?

Răspuns: Nu am arătat aceste lucruri, deoare eu am fost convins că aceste lucruri le arătat ^{Rădulescu} Partidului.

Intrebare: Cu concursul cui o reunit Rădulescu Gheorghe să se stăruie în conducerea Băncii?

Răspuns: Elementul principal care a contribuit la numirea lui Rădulescu Gheorghe în conducerea băncii de stat sunt eu.

Intrebare: Dacă Rădulescu Gheorghe dat fiind că era lăsat de stăruie nu merita să fie membru de partid și să accepte o funcție așa de importantă în cadrul Băncii de Stat?

Răspuns: Cu privire la excluderea sale din partid nu am convins că nu merita să fie membru de partid și nici să delină funcția obținută cu concursul meu.

Urmas "Rădulescu"

Semnătura,

Vijda

Urmare: apartauto în cadrul Banicii de Stat

Intrebare: se ce nu merita Radulescu Shrayke să fie membru ⁸¹ de partid și să dețină funcția de Căntăreț în Banca de Stat?

Răspuns: Adalo ce Radulescu a fost exclus din partid el nu nu mai putea să accepte un post important dat fiind faptul că nu se mai putea ocupa în el.

Intrebare: pentru care Radulescu Shrayke a fost scos din partid pentru că a mers în țară să lucreze în partid cu scopul de a submina lucrul de dinaintea noastră comunicat în luna Februarie 1952

Intrebare: deci Radulescu Shrayke este un dușman al partidului?

Răspuns: da Radulescu Shrayke este un dușman al partidului

Intrebare: Prin referințele pe care le ai dat și prin conținutul lor sta să înțelegem pe Radulescu Shrayke care este un dușman al organizației actuale - așa cum de altfel ai arătat - să rămână în partid și să accepte și un post important pentru că el nu mai este membru de partid și poate submina regimul nostru?

Răspuns: Este adevărat că eu am dat referințe pentru Radulescu Shrayke prin care l-am descris ca un element al partidului și regimului actual deoarece eu nu numai că am dat referințe, dar l-am și restimul să accepte funcția de Căntăreț în Banca de Stat. Cu toate acestea am făcut toate aceste lucruri el nu era exclus din partid

Intrebare: Prin referințele pe care le ai dat și prin conținutul lor, precum și prin restimarea ce Radulescu Shrayke să fie numit Căntăreț în Banca de Stat sta să înțelegem în ce scop organele de partid și de Stat să l descopere pe Radulescu Shrayke ca element dușmănos al partidului și regimului actual? Fără îndoială că nu ai să negi aceste lucruri?

Semnătura
M. R.

Urmas: Am facut acest lucru in sa vreau inselati tortidul deoarece nu acest lucru interesea tortidul. Si ar trebui de tortid la interese atunci daca Rodulescu Sheayke a cum parat obtinute banii Bucuresti cu bani si nu fara bani. Rodulescu declarase ca acest actiune a incheiat cu posesia lor fara bani lucru pe care in repituta mea l-am sustinut, declarand ca inchei de un incheiat in posesia obtinute banii Bucuresti fara bani.

Yubisere: Siu moment si rati pus de acord sa inselati tortidul, fara incheiata sa acest lucru la ti pus si tu practica?

Raspuns: Eu vreau inselati tortidul, in sa in referinta mea sau spus este si maini intes cu Rodulescu Sheayke intonca. Ca el cu vreau mai discutat felul cum a pus in practica este stabilit de mai

Yubisere: Daca Rodulescu Sheayke ar fi declarat altfel decat, cum rati inchei un inchei ca acesta inchei pe actiune ~~si~~ si si pot demonstrata?

Raspuns: Eu nu stiu si anume a declarat Rodulescu Sheayke. Insa fara incheiata ca daca el ar fi declarat altfel de cum noi nu am inchei sau si pot cercetate din nou si in special eu.

Yubisere: Si ce rati pus de acord sa inselati tortidul in ce scop?

Raspuns: Eu am put sa l scot pe Rodulescu Sheayke din incercatura in care intes, deoarece membrii Camisiei si nu poate unul crede si vede putea sa inchei cu un de e posibil coexisten sa cum pe obtinute banii Bucuresti fara bani-lucru pe care eu il sustin ca se putea?

Yubisere: In ce scop ai vrea sa l scoti pe Rodulescu Sheayke din incercatura si care intes va cere

Semnatura
Nijoh

Urmare: Declara declari?

Raspuns: In nout sa lamuresc lucrurile sau nout sa opti creatorile

Intrebare: Cum ai nout de sa lamuresc lucrurile si sa opti creatorile in nout?

Raspuns: In nout in nout l'artidul ci au spus in nout citati la l'artid. Helele lucrurilor nu interesa l'artidul pentru ca opti o parte in depunat fata de repunet nout

Intrebare: In nout in nout cum ai nout de sa lamuresc lucrurile si sa opti creatorile in nout?

Raspuns: In nout in nout asupra fondului ci au spus lucruri in nout care nu pot sa se fundul, asa ca nu au in nout l'artidul si nu l'au in nout sus nout o parte.

Intrebare: Bine dar ^{cu ai nout sa lamuresc lucrurile si sa opti creatorile} spunand lucruri in nout - asa cum. singuri declari?

Raspuns: Lucrurile in nout pe care eu le-am declari nu interesa l'artidul.

Intrebare: Daca nu interesa l'artidul de ce l'au spus? Ci de ce ai in nout sa opti l'artidul ^{lucrurile} de ce nu l'interesa?

Raspuns: In nout cum in nout sa creati l'artidul la claustru noutatei lui Rodulescu l'artidul in problema nouta Bucuresti

Intrebare: Si pentru ce sa clarifici noutatei era nout sa declari lucruri in nout sau dintr-o eroare este opti sa opti pentru aderat?

Raspuns: De asa natura nouta prezentat lucrurile Rodulescu l'artidul ca nu mai spunand lucrurile in nout pe care l'au declari, nu putut ora l'artidul cu problema nouta de l'artidul sau nouta Bucuresti

Adaugat cu carinute noutul meu unu-barele cu nout "cum ai nout sa lamuresc lucrurile si sa opti creatorile" pentru si lucrurile

Signature

104
 Urmas: Intrebare: Deci Radulescu Gheorghe încă de la 8?
 început să fie prezentat. Lucrurile în mod mininos, dacă nu
 sînt prezente în acest fel numai era necesar să vă puneți de
 acord să înseleți Partidul?

Răspuns: Radulescu Gheorghe nu mi-a prezentat lucrurile
 în mod mininos ci eu le consider așa. Nu am înselet
 Partidul ci am spus numele lucrurilor în eracte ce nu interesează Partidul.

Intrebare: Ai fost forțat de cineva să deduci lucrurile în eracte
 la Partid?

Răspuns: Nu am fost forțat de nimeni, Am spus aceste lucruri
 în eracte din proprie inițiativă

Intrebare: Deci de ai spus lucrurile în eracte la Partid cu un
 scop bine definit, asupra căruia organele de anchetă a insistat
 foarte mult. Însă nu ai avut să-ți arăți. Cel puțin ce te ai
 arătat acum. deoarece altfel vei face să-și demască chiar
 de persoane cu care te ai pus de acord să înseleți Partidul?

Răspuns: Eu n-am urmări alt scop decât să contribuie la
 schimbarea situației pe care Radulescu mi-a arătat, ~~deci~~
 și enumez că organele comisei de verificare nu puteau să
 înțeleagă cum de e posibil să compun în fapt acțiuni fără
 bani.

Intrebare: Ți s-a pus o întrebare la care nu ai răspuns. Comenzii
 de Partid dintr-o vreme nu obligă să deduci factual
 adevărul și nu lucrurile în eracte.

Răspuns: Nu eram obligat să deduc lucrurile era de înțeles
 nu interesează partidul unde eu am spus în eracte. Cătoare
 acestea eu regret că am deduc lucrurile în eracte, am că-
 condus-mă în problema lui Radulescu.

Intrebare: Dacă ai dat răspunsuri la solicitările întrebărilor
 Radulescu Gheorghe și încercările să-ți prezinti problema
 acțiunilor Bancii București. Ți-ai mai aduci amintire
 de te fi omei mentu?

Stăscu cauză în mintea mea
 răndurată și do

Semnătură.

Vijol.

Urmasare: Raspuns: Este cderarat cu eu am dat o referinta despre Rodulescu Sheaylu si nu o mentin intocmai, Deget insi ca am dat o asemenea referinta.

Intrebare: Ti a putut un document ce spune aceste.

Raspuns: Este referinta mea pe care am dat-o despre Rodulescu Sheaylu si despre care am vestit mai sus.

Intrebare: Unde declarati de minciuni in referinta sau in actiunile proces verbal de iulugatare.

Raspuns: Si in referinta si in actiunile proces verbal declar unuoi cderarut.

Intrebare: De ce te grabesti sa dai un asemenea raspuns; daca opanede ancheta dispune de documente in care esti creatat ce ai mintit atat partidul cat si opanede de ancheta?

Raspuns: In n'iam minti eyaule de ancheta si nici partidul.

Intrebare: Cui ai dat aceasta referinta si cand.

Raspuns: Am dat aceasta referinta unui membru al comitiei de verificare care curta actiunile a lui Rodulescu Sheaylu pe linia de partid in anul 1950.

Intrebare: De ce te luccuiri sa spui sa vestesti in referinta?

Raspuns: Inis spus es sa declar dacu Rodulescu Sheaylu a cum parat actiunile saucii documente flutu partid si deis dispozitio eui.

Intrebare: In referinta pe care ai dat-o despre Rodulescu Sheaylu si care ti sa creatat declarati unuioarele:

"Intru minunite incredidate in Rodulescu, mentionez:

" Yam cerut ca din bancite inlichidare sa cream o banca care sa fie utilizata de partid, in sensul ca prin ea, sa putem acorda creditul necesar firmelor partidului.

Intrebare: ... Rodulescu, acuat banca saucii unde el a figurat ca actiunea impreun cu Rodulescu si bol el.

Semnatura: [Signature]

Urmas: Banca de Scut n' daie un maresel chiar Banca de
Scut. Banca a fost creata doar in vederea marelor ce
le ornam, fiindca firmele Partidului intrampinau greseli
la acordarea creditelor

Pentru a marea cheltueli de regie cu banca Bucuresti
vedind ca a fost un timp la Banca de Scut apoi la un ceram
harcus" acitia sunt afirmatiile de n' fara indoieli ca un
ciză le negi?

Raspuns: In un Neg ale de mai sus desorece ele sunt
menționate in referinta mea pe care opaneli de acutela
o pasido

Intrebare: Tiu mai uplo intrubare: laud ai mintit
do cand aida referinta sau oemur cand esti cere-
lat in legatura cu Rodulescu Theayhu cu core te ci pus
de acord sa inelati Partidul?

Raspuns: Nu am mintit niciodata si am spus numai
o singura inexactitate in felul urmatoar. Am creatat in
referinta ca eu am dat dispozitie lui Rodulescu
Theayhu sa ocupe Banca Bucuresti pentru Partid. Atunci
cand eu miam pus de acord cu Rodulescu Theayhu sa ocupam
inexactitati la Partid el mi-a spus urmatoarele:

"Am gresit la verificarea de care membrii comisiei
nu pot sa utilizeaza cum pati unpara adunite mase
banca pro bani n' se sti ca se putiofaci sunt lucrul
de care erau atata banca in lichidare. Eu am
luat banca Bucuresti gandiindu-mi ca Partidul
era un de ea. Actiunii principale sunt in ofisi de
mare, banca n' banca de Scut"

Aceste discutii le am avut cu Rodulescu
in 1940, iar in posesia Banca el a intrat in
anii 1946-1947.

Intrebare: Deci Rodulescu Theayhu a intrat in posesia

Urmare: Săuși București în anii 1946-1947 (pentru
 Partid așa cum selecție) de ce și comunică acest
 lucru asta în anul 1950 și cum ai știut cănd
 e decretat de Partid în această problemă. Cum
 explici de acest lucru?

Răspuns: Eu nu mi-am gândit la acest lucru, dar
 fiind că ma cunoșteam pe activii Săuși
 București le-a comparat pentru Partid deoarece
 tot el inițiasse și comparase activii Săuși
 Ramânești pentru Partid.

Intrebare: Arată în mod detaliat felul cum te-a
 cunoscut Rădulescu Șteușke ca a comparat
 activii Săuși București pentru Partid și dacă de
 la ai vădit acest lucru cu ceva scabie-obiect

Răspuns: Activii cănd el omul la de și
 le-a cunoscut ca a comparat activii Săuși
 București pentru Partid?

Răspuns: Rădulescu Șteușke activii cănd o
 venit la mine, și mi-a cunoscut ca a comparat
 activii Săuși București nu a odus niciun
 argument în plus decât faptul că mi-a spus că
 le-a comparat pentru Partid fără bani, eu nu
 l-am înțeles nimic, dar fiind faptul că tot el
 inițiasse și comparase activii Săuși București

Intrebare: Dar de unde a omul Rădulescu Șteușke
 bani să compare activii Săuși București
 și dat Partidul?

Răspuns: Rădulescu Șteușke mi-a spus, că o comparat
 activii Săuși București fără bani!

Intrebare: Săuși cumști văd pe cineva care a comparat
 activii fără bani

Răspuns: Eu mi-a cunoscut pe mine și să comparet

Asta în comunicatul
 meu comunicat "Răspuns"

Semnatura,
 Șteușke

Urmare: Activitati fara bani

Intrebare: Ser ce Radulescu Theodor a primit castru activitatii din partea suveranilor?

Raspuns: In fapt la o prima etapa formal ca sa se faca un set de reguli de organizare.

Intrebare: de unde venise aceste lucruri?

Raspuns: Presupun ca nu sunt asa de putine persoane.

Intrebare: Includ la o cerut in viziunea noastra sa nu mai dai raspunsuri prin presuneri si ce un respect este lucru?

Raspuns: In viziunea noastra in afara de ceea ce s-a spus Radulescu Theodor n' are nimic ca a, cum ar fi activitatii din partea suveranilor fara bani sau un anumit nivel de organizare el la organizarea acestor activitati.

Intrebare: Si este raspunsul in "memoriile" de cauza si ce? Ce anume urmasii?

Raspuns: Este evident ca eu am dat raspunsuri in memoriile de cauza. Candel am dat omenia raspunsuri vana tinut la fel de ce are un set de reguli organizate de activitate n' are nimic de a face cu un raspuns concret la cerutul ca n' intereseaza cum se putu face operatiunea.

Intrebare: Sănt omenia raspunsuri si creatul totul realitatea lucrurilor in acesti probleme?

Raspuns: In ~~caz~~ rezultat ca de. Includ in raspunsuri formale, neinterese. Includ in viziunea noastra ca Radulescu Theodor a organizat activitatii din partea suveranilor cu bani n' au jori bani cum eu am declarat pe baza celor spuse de el.

Intrebare: Includ te mai interesati adalo si in celal meu un raspunsuri cu Radulescu Theodor Partidul?

Raspuns: Radulescu Theodor a in celal partidul inso cu nu.

Urmas: Intrebare: Dar ce sta cu declaratiile altfel de cum sunt
 pus de acord cu Radulescu Shyglu si incheiat
 Partidul?

Raspuns: Ii in faptul ca eu am spus o incheietate
 la Partid eu nu am incheiat deoarece pe Partid
 il interesea de ce Radulescu Shyglu a ocupat
 activitate cu bani sau fara bani si de ce el nu
 fost ocupat pentru Partid. Si eu am fost
 ocupat cu activitate si fost ocupat fara bani
 si pentru Partid sau cum una declaratiile Radulescu
 Shyglu.

Intrebare: Dar cum este realitate. Activitate sau
 fost ocupat fara bani si pentru Partid sau cum
 declarati?

Raspuns: Orice de ce este in o declarati
 cu activitate sau fost ocupat cu bani si nu
 pentru Partid sau cum una incheiat pe banii
 Radulescu

- Intrebare: Deci Radulescu Shyglu se o incheiat
 pe de o parte de la declarati si incheiat Partidul
 Raspuns: Eu nu am incheiat Partidul pentru ca
 urmasii si incheiat in casa si incheiat cu l.
 interes

Intrebare: Dar Partidul cum o fost incheiat?

Raspuns: Da deoarece i mi dau sa cum o
 Partidul o fost incheiat de Radulescu Shyglu
 cum nu o incheiat pe mine in secol de o incheiat
 Partidul

Intrebare: Si aceasta nu inseamna ca nu sta cu incheiat
 Partidul

Raspuns: Eu am optat pe Radulescu Shyglu
 si incheiat Partidul dar cum erau la un moment
 de timp cu un moment de timp

cu un moment de timp

Semnatura

Urmasare: Intrebare: Sta declarati ca si inselat Partidul, dar atunci
cand bai inselat sustii ca si fost incaustic. Poti da
ceea este incaustic ca in prezent cu Rodulescu Theophile
si inselat Partidul?

Raspuns: In vane inselat Partidul, cast lucru la
facut numai Rodulescu Theophile cu ajutorul
meu incaustic.

Intrebare: Si ce unblu cu intrebarea si atunci cand
te ai pus de acord cu Rodulescu Theophile sa declari ca
el a ceea potat actiunile bancii Bucuresti din dispozitia
ta pentru Partid ~~si~~ si fortuocient sau cand
si dat referinta la Partid si ai creat actiuni lucruri
si atunci si fost incaustic?

Raspuns: Eu am fost incaustic si cand nu am
pus de acord cu Rodulescu Theophile sa declaram la
Partid ca el a ceea potat actiunile bancii Bucuresti din
dispozitia mea pentru Partid, si atunci cand am
dat referinta pentru Partid si am creat actiuni lucruri
- Cand eu am spus ca am inselat Partidul incaustic
am la aceasta inam referit, si la cece intinsa
pe Partid ca obiect al cretarii sale. Cica staca
Rodulescu Theophile a fost proprietarul bancii Bucuresti
sau nu.

Intrebare: In referinta pe care ai dat-o Partidului pentru
Rodulescu Theophile declari: "Intr-un mod imediat
lui Rodulescu Theophile mentionez: "Am creut ca
din bancile in lichidare sa creiam o banca, care sa fie
utilizata pentru Partid in scopul ce pui la sa
putea acorda credit necesar fortelor Partidului
Intraderar Rodulescu Theophile a creat banca
Bucuresti unde el a figurat ca actionar si pu-
nu cu Rodulescu Theophile si banca de banci."

Urmasare: Bucuresti?

Raspuns: Supra cum mi-a dorit de ar putea de ar putea
Rodulescu Shuyhe a dat bani pe aceste acte noi

Intrebare: Sto cum ai declarat la inceput?

Raspuns: La inceput am declarat ca cum mi-a spus.

Rodulescu ca a intrat in posesia acestor actiuni fara
bani

Intrebare: Pentru cine a cumparat Rodulescu Shuyhe
Banca Bucuresti si in ce scop.

Raspuns: Rodulescu Shuyhe a cumparat banca
Bucuresti pentru el personal si in scop oportunit.

Intrebare: Cum mi-a dorit de ar putea de ar putea

Intrebare: Sto cum ai declarat la partid si la actiuni

Raspuns: Ar putea de partid le-am declarat in
scris, ca cum mi-a declarat mie Rodulescu
Shuyhe - ca actiunile Banca Bucuresti sunt pentru
partid

Intrebare: Deci este realitate?

Raspuns: Realitate este ca Rodulescu Shuyhe a
cumparat banca Bucuresti pentru el personal
in scop a facerist si nu pentru partid cum noi
am declarat.

Intrebare: Dar in problema ca sto si ai dat dispozitie
sa cumpere actiunile Banca Bucuresti pentru partid
ce este realitate.

Raspuns: Tu nu i-ai dat asemenea dispozitie
nici odata.

Intrebare: La partid cum ai declarat?

Raspuns: La partid eu am declarat ca Rodulescu
Shuyhe a cumparat din dispozitie mea
actiunile Banca Bucuresti pentru partid.

Intrebare: Ieri toate acestea sto ai spusul.

Semnatura
M. J. J.

Urmare: sa declare ca nu si insista fortidul 88

Răspuns: Nu am înțeles fortidul dintr-un
pe fortid și interes de o rezoluție cu
empresă și cum să se bazeze pe
pentru el sau pentru fortid -
este necesar să se înțeleasă și cum
aștia cum să se înțeleasă și cum să se înțeleasă
cu cele declarate de mine și susțin și susțin
proprioziții de mine

De la o parte de securitate

Angela Hanu

Vijdi

Urmare:

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, de profesiune funcționar, născut în Com.Telechi-Recea -Făgăraș, la 12 Februarie 1902, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str.Ion Movilă No.10.

Joi 29 Octomvrie 1953-București
Interogatoriul a început la ora 17,50.
" s'a terminat la ora 20.

Intrebare ;

În procesele verbale anterioare ai arătat că cumpărarea acțiunilor Băncii Românești pentru Partid a inițiat-o RADULESCU GHEORGHE, îți mai menții aceste declarații?

Răspuns;

Da îmi mențin aceste declarații deoarece el a venit la mine să-mi propue dacă Partidul este dispus să efectueze o asemenea operație ?

Intrebare ;

Care a fost punctul Dta.de vedere în această problemă?

Răspuns;

La propunerea lui RADULESCU eu i-am răspuns că urmează să întreb forurile de conducere ale Partidului dacă hotărăsc să se facă asemenea operațiune.

Intrebare ;

Afirmațiile Dtale vin în contradicție cu cele ale lui RADULESCU, astfel el declară că Dta i-ai propus să se intereseze dacă nu poate să aranjeze cu cineva cumpărarea de acțiuni dela Banca Românească pentru Partid. Deci arată care este realitatea?

Răspuns;

Nu este adevărat. Eu nici nu mi-am pus această problemă ci din contră inițiativa în problema cumpărării din acțiunile Băncii Românești a venit dela RADULESCU GHEORGHE.

Intrebare ;

Cum era să propună RADULESCU GHEORGHE cumpărarea din acțiunile Băncii Românești, când el nici nu era membru de partid atunci.

Răspuns;

Deși RADULESCU GHEORGHE nu era membru de Partid, totuși el a făcut această propunere.

Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele declarate de mine și susțin și semnez propriu.

LT.MAJ.DE SECURITATE

ss.VIJOLI AUREL

Anchel Marin

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Vigeli areul de profesorie punctivă în vârstă de 30 ani
 locuitor în Telega judeca Făgăraș la 12 Februarie 1902 fiul lui Bartholomeu
 și heria cu ultimul domiciliu în buca în Telega honorabil
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

La 29 Decembrie 1953
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 17 și min. 50
 s'a terminat „ „ 20 „ „

Intrebare: În procesele verbale anterioare ai enunțat că compararea actiunilor Băneșu Romanesti pentru partid a avut-o Radulescu Gheorghe și mai menții aceste declarații?

Răspuns: Da și menții aceste declarații deoarece el a venit la mine și mi propuse dacă partidul este dispus să efectueze o asemenea operație?

Întrebare: Cum a fost punctul de vedere în această problemă?

Răspuns: La propunerea lui Radulescu eu am răspuns că ar trebui să intereseze de conducere de partidului dacă hotărășc asupra asemenea operații.

Întrebare: Afirmatiile de mai sus în contradicție cu cele ale lui Radulescu astfel el declară că și-a propus să se intereseze dacă nu poate să organizeze cu cineva o comparație de actiuni de la Banca Romanesti?

Iscălitura.

[Signature]

Urmare: pentru Partidului nostru este realitate?

Raspuns: Nu este admirat. Cu nici un mijloc
nu se poate realiza profesia si discutia in privinta
a unui stat social sau al unui alt stat social.

Intrebare: Cum era si profesia sociala
si profesionala in privinta statului
social? Cand el nu era membru
de partid atunci.

Raspuns: Si sociala si profesionala nu era
membru de partid, totus el o facea
si profesionala.

Am fost trecut de intrarea in stat
si am citit cu mare interes si am putut sa
declarati domnia sa si sunt foarte -

si foarte de pe urma
si foarte de pe urma

Vijda

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat al Amel Vîșli de profesie funcționar, fost
președinte al Băncii de Stat, născut în com. Telechi-Reșca,
Fegăraș, la 12 Feb. 1902, cu ultimul domiciliu în București
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Str. Jucu Român, Nr. 10
Luna 2 noiembrie 1953.
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 16 și min. 30
 " s'a terminat " " 19 " " 45

Intrebare: Care a fost atitudinea ștă față de
conducerea superioară a Comitetului de
Stat al Plănuirei?

Răspuns: Eu am avut față de conducerea
superioară a Comitetului de Stat al Plănuirii
o atitudine loială.

Intrebare: Ce înțelegi ștă când spui că față
de conducerea superioară a C.S.P. ai avut
o atitudine loială?

Răspuns: Când am afirmat că față de condu-
cerea superioară a C.S.P. am avut o atitudine
loială, nu am înțeles că în violență sau nu
să subminuț autoritatea conducerii C.S.P.

Intrebare: Ce atitudine ai avut ștă față de
conducerea C.S.P. lui atunci când l-ai poștat
față de activitatea dăunătoare pe care ai vădit
eu și de care ai dăruț în calitate pe care ai
avut ca președinte al Băncii de Stat

Iscălitura,

Vîșli

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLI AUREL, de profesie funcționar, fost președinte al Băncii de Stat, născut în comuna Telechi Recea Făgăraș, la 12 Februarie 1902, cu ultimul domiciliu în București Str. Ioan Movilă Nr. 10.-

Luni 7 Decembrie 1953 București.-
Interogatoriul a început la ora 11
" s'a terminat la " 13,4

Intrebare:

În ce probleme te-ai pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE, să înșelați Comisia Controlului de Partid care a efectuat controlul asupra activității Băncii de Stat la începutul anului 1952 ?

Răspuns:

Nu m'am pus de acord cu RADULESCU GHEORGHE să înșelăm Comisia Controlului de Partid și nici-o problemă.-

Intrebare:

Corespunde cu realitatea acest răspuns ?

Răspuns:

Da, corespunde.-

Intrebare:

În ce problemă l-ai sfătuit pe RADULESCU GHEORGHE să mintă comisia Controlului de Partid ?

Răspuns:

În nici-o problemă.-

Intrebare:

Și acest răspuns corespunde cu realitatea ?

Răspuns:

Da.-

Intrebare:

De ce te grăbești să dai asemenea răspunsuri. Nu-ți dai seama că Securitatea posedă dovezi în această privință?

Răspuns:

Imi mențiu răspunsurile date.-

Intrebare:

Ce sfaturi i-ai dat lui RADULESCU GHEORGHE atunci când el era cercetat de Comisia Controlului de Partid în legătură cu expedierea circularei din 25 Septembrie 1951 ?

Răspuns:

În timpul când RADULESCU GHEORGHE era cercetat de Comisia Controlului de Partid în legătură cu expedierea circulari telegrame din 25 Septembrie 1951, l-am sfătuit să, se liniștească, fiind foarte alarmat, deoarece Comisia de Partid după cum mi-a spus el la calificat sabotor. Tot el mi-a mai comunicat că din această cauză nu a dormit toată noaptea. În afară de aceasta eu i-am mai spus lui RADULESCU GHEORGHE că am vorbit cu membri comisiei despre expedierea circulari și din discuțiile purtate nu a rezultat că el RADULESCU a expedit telegrama cu rea credință. La toate acestea RADULESCU mi-a răspuns că a spus aceste lucruri dar să-l liniștesc, însă el nă mă crede.-

Intrebare:

Ce alte discuții ai mai purtat cu RADULESCU GHEORGHE în legătură cu expedierea acestei telegrame ?

Răspuns:

RADULESCU GHEORGHE mi-a mai spus că PARVU VIRGIL din conducerea Sectorului Planificarea Circulației Monetare nu a fost de acord cu expedierea circularei telegrame. Întrebându-l care a fost punctul de vedere al lui PAPUC, mi-a răspuns că acesta nu s'a pregătit nici-un fel.- După aceste discuții eu l-am chemat pe PARVU care deasemenea mi-a spus că întrăadevăr nu a fost de acord cu expedierea acestei circulari telegrame epunându-se în mod categoric.-

Intrebare:

Din a cui inițiativă i-ai spus lui RADULESCU GHEORGHE să declare că sa expedit această telegramă ?

Răspuns:

Nu am discutat asemenea lucruri.-

Intrebare:

Nu i-ai spus să declare că această circulară telegramă s'a expedit din inițiativa Sectorului Planificării Circulației Monetare și nu din a lui ?

Răspuns:

Nu i-am spus asemenea lucruri, ci din contră am rămas

surprins când el mi-a spus că PARVU VIRGIL s'a opus trimiterii
acestei telegrame.-

Intrebare:

Dar în declarațiile de urma să le dea comisiei
i-ai spus să se folosească și de rezerva intangibilă care "ară
ta scoaterii mării de numerar " ?

Răspuns:

Nu-mi aduc aminte acest lucru, însă nu este exclus
Acest proces verbal de interogatoriu după ce l-am
citit cuvânt cu cuvânt și el corespunde cu cele spuse de
mine verbal și susțin și semnez propiu.-

LT.MAJ.DE SECURITATE,

ss.Vijoli Aurel

ANGHEL MARIN.

NC.3.ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Vigali Aurel de profesie funcționar post pusă dintr-
 el Băncii de Stat, trăind în com. Telechi, Peceș-Regăreș la 12 Februarie 1902
 cu ultimul domiciliu în buaresti Str. Ioan Honță H. 10. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

luni 7 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

" s'a terminat " " 13 " " 45

Intrebare: În ce probleme te-ai pus de acord cu Rădulescu Șteoaie,
să înseleți Comisie Controlului de Partid care a efectuat controlul
supra activității băncii de Stat la începutul anului 1952?

Răspuns: Nu m'am pus de acord cu Rădulescu Șteoaie
să înseleț Comisie Controlului de Partid în nici o problemă

Intrebare: Corespunde cu Realitatea acest răspuns?

Răspuns: Da. Corespunde.

Intrebare: În ce probleme l-ai sfătuit pe Rădulescu Ște-
oaie în misiunea comisiei Controlului de Partid?

Răspuns: În nici o problemă.

Intrebare: Și acest răspuns: corespunde cu Realitatea?

Răspuns: Da.

Intrebare: De ce te grădești să dai asemenea răspunsuri
Nu-ți dai seama că Securitatea posedă toate în această privință?

Răspuns: Întru totul răspunsuri date.

Intrebare: Ce sfaturi i-ai dat lui Rădulescu Șteoaie
atunci când el era cerut de Comisia Controlului de
Partid în legătură cu expediția Cercului de

Iscăltura,

Vigali

Urmare: 25 Septembrie 1957?

Răspuns: În timpul când Rodulescu Sheaghe era secretar de Cameră Cantakeliei de la Iași în legătură cu expediția Circularii Telegramme din 25 Iulie 1957, la momentul să se liniștească, fiind foarte obosit, deoarece cameră de la Iași după cum mi-a spus l-a călătoriat sabotor. Tot el mi-a mai comunicat că din această cauză nu a dat nici un răspuns.

Întrebare: Sheaghe cu cine mai comunică camerei după expediția Circularii și din discuțiile purtate nu a rezultat că el - Rodulescu - a expediat telegrama cu cea circulație. La toate acestea Rodulescu mi-a răspuns că este lucruri dar să lăsim, însă el nu mi-a crezut.

Întrebare: Cu cine discută și mai purtat cu Rodulescu Sheaghe în legătură cu expediția acestei telegramme?

Răspuns: Rodulescu Sheaghe mi-a mai spus că Pătruleț din partea lui conducea Secțiunea de Circulație Telegramme și că a fost de acord cu expediția Circularii Telegramme. Întrebându-l care a fost punctul de vedere al lui Popuc, mi-a răspuns că acesta nu a promovat nimic în fel.

după aceste discuții eu l-am chemat pe Pătruleț în ședința noastră și i-am introdus în discuție problema de acord cu expediția acestei Circularii Telegramme. Purcându-se în mod colegial.

Întrebare: Să se a cîi inițiatori ai spus lui Rodulescu Sheaghe să declare că sa expediat această telegramă.

Răspuns: Nu am discutat asupra lucrurilor.

Întrebare: Nu mi-a spus că să declare că această Circulară Telegramme să expediat din inițiativa Secțiunii de Circulație Telegramme maritate și nu din partea lui.

Încălțitura,

Vijda

Urmare :

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat AUREL VIYOLI de profesie funcționar născut în casa
TELECHI RECEA-FĂGĂRAȘ Le 12 Februarie 1902, fiul lui BĂRILESCU B. MARIA, cu
 (D. Le de stare civilă, ultimul domiciliu)
 ultimul domiciliu în București strada Vocea Morikă Nr. 10

10 Decembrie 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.

" s'a terminat " " " "

Intrebare: În declarațiile anterioare ai arătat că între 1 septembrie - la început - 1953 ai înlocuit un raport asupra evoluției circulației banetare. Ai fi dăci suma de numerar pe care o-ți arăta-ai că se găsește teaurizată corectivă cu realitatea?

Răspuns: După calcule pe care eu le-am făcut împreună cu Sorin Virgil, pe baza veniturilor și cheltuielilor populației suma de numerar trecută de noi în raport ca teaurizată, corespunde cu aproximativ

Interbare: ^{Le numerar} Ce sumă o-ți arăta-ai în raport că se găsește teaurizată?

Răspuns: În raport am arătat că se găsește teaurizată aproximativ 15 miliarde Lei

Interbare: Dar suma de 10 miliarde, Lei ce se găsește teaurizată ce însumare? în care este menționată în raportul pe care l-ai înlocuit?

Răspuns: Sumă de 10 miliarde Lei pe care noi am trecut-o în raport reprezentând teaurizarea de numerar atunci când circulația banetară este mai

Încălitura,

[Signature]

Urmare: ~~medusă~~

Intrebare: Par atunci când oți întocmești raportul
- la începutul lunii septembrie 1957 și cum se găsia
separat 15 miliarde sau 10 miliarde?

Răspuns: După ce mi aduc cu aminte
la data când am întocmit raportul
se găsia separat suma de 10 miliarde
lei și rezultă din datele ce se posedau

Intrebare: Și la data când oți întocmești
raportul se găseau separate 10 miliarde lei

Răspuns: Da. Iar la 1 septembrie 1957
se găseau separate 10 miliarde lei

Intrebare: Din date pe care le-am prezentat
rezultă că se găsea separat separat suma
de 15 miliarde lei și nu 10 așa cum ați
eretat în raport?

Răspuns: Nu se poate afirma, nu mi am
pus în raport fațetei. Am pus cifra ce a
rezultat.

Intrebare: Și ce și nu se poate când practic
lucrurile așa s-au petrecut?

Răspuns: Nu s-au petrecut așa

Intrebare: Iar din datele enunțate în
raport rezultă că numărul separat
era de 15 miliarde lei și nu de 10 așa
cum ați eretat?

Răspuns: Pe ce eretați și arhiva
și mi eretat raportul pe care l-am întocmit
pe baza a puterilor de răspundere serioase și pure.

Intrebare: Și ce eretați de raport și pus
la îndemână este stabilitate de eretați și
arhiva din eretari?

Iscaitura,



Urmare: In momentul acesta i-au rulat creierul
ce raportat la termenul este in luna septembrie 1971 la un raport

Armatia Circulatia necunoscuta pare sa ei date a fi

feartoi

Deputat: In un educ avanta pare sa ei date au/leat

Armatia Circulatiei hantare, este multumit ca create

Armatia sau parte inant de septembrie 1971

Armatia ~~este parte de~~ este Peer lucru eacupand cu

Armatia?

Armatia: In raport de creat ce circulatie hantare

La 30 septembrie era de 49 miliarde de unchi ei fusle create

Armatia cand n'nu era creat ce armata create ei fusle create

Armatia de septembrie 1971

Armatia: 80% sunt ce erau la sfarsitul trim. este

Armatia hantare, raportat inant de noi octombrie, armata

Armatia de septembrie 1971

Armatia hantare, raportat de noi octombrie 1971

Armatia de noi octombrie 1971

Armatia de noi octombrie 1971

Semnatura,
M. V. G.

Urmare: ce numerau este scris cu cerneala si este scris pe un suport de hartie alb. Nu este scris cu cerneala si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: un list ca baza este scrisa cu cerneala si este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Intrebare: care este continutul si este scris pe un suport de hartie alb.

Rezum: continutul este scris pe un suport de hartie alb.

Semnatura

127

Urmare: lucru de circulatie care se desfasoara

Intrebare: Aceasta suma de 4,5 miliarde lei in cauzatiile
un flux de circulatie monetara peste reseaua reala ale
populatiei n' oare face parte din suma de resurse
retinute?

Raspuns: Nu cauzatiile

Intrebare: Practica cum o erolat, sau altfel sau
un ceaslo suma de 4,5 miliarde lei

Raspuns: Nu se poate urmasi, deoarece o succesiune repune
bunurilor din Februarie 1952 n'

Intrebare: In perioada prezentei reformei banesti nu
sa urmarit felul cum s'evaluat circulatia monetara

Raspuns: Sa urmasit in acciis masura ca n' incalzi
adica se erola in situati felul cum eroluz

Circulatia banilor in perioada prezentei reformei banesti.

Intrebare: Ce masuri politice a li luat pentru utizarea
din circulatie a sumei de $\frac{1}{2}$ miliarde lei se gasca

securizato? n' raderii circulatiei monetare?

Raspuns: Rostul nu era sa se ia asemenea masuri
deoare erau cauti indicale reformei banesti n'
dici nu sau luat asemenea masuri care ar fi trebuit
si cautea in: masura n' impulsuarea impozitelor

Agricult n' ampra populatiei, Asigurari obligatorii, impul-
siuarea decati banci o dotatiilor Agricult. impul-
siuarea necesarilor pui rautarea morfuri lor, reducere
for de lei de salariu, manne colilor obligatorii de colectare
a produselor agricole n' in furtore de vani colectari de
produre agricole. $\frac{1}{2}$ acetec si colectato eu nu pot fearte
redus)

Intrebare: Dar lauzore de tranuri provocatoese in perioada cand
sa gazalit reforma nu cauzatiile una die ~~cauzatiile~~ care n'
steri cu amonimentul n' n'
adaprat curantul, cauzate?

Semnatura,

adaprat cu
reunite a curantul
n' n' unitate:
o in perioada
prezentei reformei
banesti n'

Causticizant la

Urmare: ~~causticizant~~ rețineri de numerose de pe picio; prin no
valina populatie no cumere morfuri indifereent dar ii
sunt sau nu necesari?

Stiu si causticizant
cu acuiti...
nu e causticizant
causticizant la
Nijoh

- Raspuns: Evoluțiile provocatoare brusca si periculoasa
pregătirii reformei banesti caustice una din cauzele care
duce la reducerea circulatiei banesti.

Intrebare: Ti sa puterul procesul verbal si l sumeti
de ce repusi aceasta lucru?

Raspuns: Repet si semnet acest proces verbal.
daca in prezentul raspuns al meu ~~ca~~ exista
o cauzo ^{cauzo} care nu concordat cu realitate.

adapat cu
acuiti...
nu e causticizant
causticizant la
Nijoh

Intrebare: Faptul ca sa impulsional incercati si
usturas platib in perioada pregătirii reformei banesti
caustice n' este o una din cauzele care a cauzat
la disparitia numerarului fizic si l no scadea
circulatiei banesti?

Raspuns: Nu stiu de ce si no leg. am ausit
de o circularo. nu stiu daro sa facut circularo sa se
nu fundio au oflat de o circularo sau sa dat pentru
impulsivitatea incercarilor n' restringerea platib

De acesto circularo am oflat dela Popescu
cu prelegul circulantari ce nu sa facut cu el
Roy oryancle de cauzato sa nu prezese
daca sa intrebare sau se repi la acesto circularo
sau nu? deoarece eu nu stiu daro sa lual alta
masuro pentru impulsivitatea sa ~~sa~~
n' restringerea platib

Intrebare: Deoarece nu si raspuns cauzat in intrebare
sau si se repi din nou: Impulsivitatea incercarilor
n' restringerea platib in timpul pregătirii reformei banesti

Semnatura,
Nijoh

Urmare: constitue una din cauzele care a condus la
absorbirea numerarului fabricat si la scaderea circulatiei
monetare?

Raspuns: Rog sa mi se spun de ce anume de achizi-
tione sa ia luat o astfel de masura, fiindca
eu nu stiu sa fi luat.

Intrebare: Si ce anume sa se anume de achizi-
tione sa ia luat sau un masura putu
impulsivitatea incasarii si restituzarea platilor
de catre statitate pe care ai onul o de presedinte
al bancii de stat si ca unul care sa ai castigat sa
reprimu bancarii se oblig sa cumuli acest lucru
la raspunde ca nu stii e un fel de a spune
dece focusi sunt probleme trebuie sa fie
proape mei mult.

Raspuns: Iar sa ai ca in timpul puztii
reprimu bancarii, eu am ligit din tara mai tunc
de o luna de zile in hai rânduui: procedura
de la sfarsitul lunei Octombrie 1951 si pana
la mijlocul lunei Decembrie 1951. Nu este
exclus insa ca lapa harin in calitate de locuitor
al meu sa fi luat luat o masura de restituzarea
platilor si impulsivitatea incasarii, masuri
care nu mi-a fost adusa la cunoastere
de altfel Repu Marin nici timpul prezentei
mele la bancă putea lua diferite masuri
si care nu era obligat sa mi le soluce
la cunoastere din se curerea cel putu
acei mai importanti. Dar el a luat masura
de a impulsivitatea incasarii si a restituzarea platile, aceasta
fiind o masura importanta se curerea sa mi se soluce

Semnatura,
[Signature]

Urmare: la circumstante. Deci totu' ce e luat e astfel de marioneta,
prin faptul ca nu mia edusa la circumstante, insuccesul
ca nu mia facut detentia de prima calabrator ce e sti
de cea conditio

Intrebare: De cand n' pare cand circumstante de spondul
unei luni?

Raspuns: Circumstante spondul unei luni dupa 20 de luni

Intrebare: De circumstante marioneta sau luat impotriva Wijde
in scopul posibilitati referente bancari, desuca lei
luat n' le ai pus n' in practica. In cosa?

Raspuns: Ineluzet. ca sunt circumstante, dupa ce au
fost anchetate mai bine de un an n' opt luni
ca eu au posibilitati referente bancari, cand eu
am cautat in mod deosebit la referente bancari

Im sa mentionez. ca deo se luca testu manila
jupuse de mine in odau pe la ymualtesio lunii
Decembrie 1991, iar prima data au facut omenenta
prezenta cu circa 10 zile inainte referente bancari
ar f' pot fi facute fara vreo deprecie

Intrebare: Inoponibile pe care sti marioneta ca lei facut;
anchetate circumstante ca lei ai facut locuina cu scopul
de ti marioneta activitate criminala de sabotareon' subrai-
narea referente bancari. pe care lei Intuzipus ino die
momentul ce ai aflat ca se pregatete epeturaea referente
bancari. Deci urino la realitate n' de raspunsuri sincere?

Raspuns: In un cred ca circumstante de ancheta
peste sa cuada astfel de lucruri

Intrebare: La ce lucruri se referi?

Raspuns: La circumstante soluti.

Intrebare: Si cum esti circumstante & ti se soluce?

Raspuns: Ino refer la circumstante cum mi se soluce

Semnatura,

Wijde

Urmare: in senul ei am lucrat uccinstit.

Intrebare: hai spus si creati ca organele de ancheta
nu crede ca sto si intercepta actiuni de sabotare si submi-
noria referirii banesti. Organele de ancheta nu numai ca
sunt sigure, dar facete documente ^{oficiale} ~~legale~~ din care rezultă
activitatea criminală de sabotare si subminoria referirii banesti
pe care ai suspinurat. Deci nu mai unika cu omenese raspunsuri
serino lo realitate si da raspunsuri necere?

Raspuns: Eu nu cred ca organele de ancheta facete
documente fiindu eu am lucrat uccinstit. si dacu am
lucrat uccinstit nu poate sa fac documente. *Vijda*

Intrebare: Când ai aflat ca x ro efectua referirea banesti?
din Ianuarie 1953 si ince fel ole 100 pe juraci

Raspuns: In ziua de 25 August 1957, am fost convocata mai
inulte persoane pentru care si subminatul, de Secretarul
General al C.C. al P.H.R. ca care paly nu a comunicat co se
preparati o referire banesti, la care trebu sa luam si noi
parte. In dupa ce am auzit despre ce este vorba am intinat
dacu navelo naua ro fi apropiata de unelul ruselid sau va
fi disperta, si la care nu am raspuns si atunci nu stia

Intrebare: Dupu aceasta ce a unual?

Raspuns: Chiar o dau si dupu aceasta redinto am fost
chemat de varite Luca care ma intinat: "Ei ingali ce faci
despre referire"? La aceasta eu am raspuns: "O facem
Tor. Luca". Dupu raspunsul meu Luca varite nu si mai
spus dinicim curint despre referire, si dinaintu am trecut
la discutarea ulter probleme care ^{in grea} ~~nu o~~ legaturo eu referire
banesti

Intrebare: Ce conclusii ai tras sto la intinerea juro
de varite Luca

Semnatura,

Vijda

Urmare: Raspuns: Atunci n'au tras nici o concluzie, au
caunstat un fapt doros sero important, hai
forse inco (lo riu caloro s'le dupo efectuarea rapunsi)
Luca vante n'io marturit mie co el o fost in jativa
reformei bancesti. In unca acotero eu n'iau dat seama
co ~~in rapunsi~~ intubero pe ceu n'io juro la 26 august 1957
me sondat dacu n'eu sunt negativi rapunsi bancesti
pentru a orea un complice la solotero reformei bancesti.
Yntinuat raspunul meu hoterat pe ceu i-l au dat,
la pus pe nante Luca in situatia de o riuuato la ospital
meu sa osemene actiune criminola - Nij.

Res cu can-
stamantul
meu. p. k. u. m. a.
n' adaugat.
p. m.

Dupo ex amu estiteumet eu curit jusecul proces verbal
de interogatori n' el conopunale intocensi cu cele declarali
de mine verbal. El dultu n' senues propiu n'uridit
de nimeni -

El hay de Seunitate -

Semnatura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat VL. VIYOLI Aurel de profesie functionar noucat
 in com Telechi recee. Făgăraș la 12 Feb. 1902 fiul lui BARTOLOMEU
 și MARIA cu ultimul domiciliu in Buc 17. 1000 PLOIȘI 0 NR. 10
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

hierevii 30 Decem. 1953

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9. și min. 05.
 „ s'a terminat „ „ 12 „ „ 45

Intrebare: Si arătați autorică și ai întocmit un raport
cu privire la evoluția circulației hanterei. In urma celui
fașt ai întocmit acest raport?

Răspuns: hi a ceut caminose o societăți în fașe un ospel
de raport de ese și orău nene in redere studiilor situației
securității și financiere a R.P.R. Un asemenea raport
i am prezentat în Presedinției Comitetului de Stat al
Ministerii și hi au cauzat înșurme, care facea parte în
și un cabinetul care lucra la pușticele represiuni tanșt
Așel raport mi a fost ceut de Presedințele C.S. și
pentru secretariatul cabinetului de care am
vorbit mai sus.

Intrebare: Ce probleme principale cuprindea raportul?

Răspuns: Raportul cuprindea: problema evoluției
circulației hanterei de la referența înșurmei și un
15 August 1947 și până la începutul lunii Septe-
mbr 1947; problema evoluției puterilor (adică
dată de sau ridicat sau a scăzut în perioada 15 Aug.

Iscașitura,

Vișol

1947-1 Septembrie 1951) și un alt capital de
care se referea; dar valoarea circulației
manutene a influențat sau nu pețurile
industriale și obținut. Din țară un alt
Capital în care s-au tratat consiliul
a de la unimet ureca pețurilor. În afară
de aceasta am mai avut un capital
cu privire la necesarul de numerar sunt
de Economia Națională. adică de numerarul
existent atunci în circulație era mai mult în
circulație pentru efectuarea tranzacțiilor
dispuite.

Întrebare: Va întocmirea acestui raport de ei date
te-ai folosit?

Răspuns: M-am folosit de datele pe care le
am avut la dispoziție la bancă. Deci am folosit
datele pe care le-am luat de la Institutul Național
de Circulație monetară și anume: din planurile de
costuri întocmite în cadrul sectorului, din graficele
și indicatorii de pețuri și de întocmire și de
cadrul aceluia sector, din unele rapoarte întocmite
de C.S.P. și din situațiile cantabilitate bancii
și din cadrul și relațiilor cu administrația în
legătură cu raportul de mărșuri sunt

Întrebare: Care sunt concluziile la care ai ajuns în raport?

Răspuns: În amănunț la mai multe concluzii: princi-
pala concluzie este că afară de reforma bănească
și alte măsuri de strângere numerarului de pe piața
nu s-au luat toate măsurile pentru a elimina
cauzele care împing la urcarea pețurilor
O altă concluzie este că de când s-a introdus

Urmare: Janul de casa, plaurile si minusculele de la marea
 dat fiind ca reprezenta o suma mica fata de totalul
 platilor si sau efectuat in scurt timp nu a
 avut nici o influenta asupra nivelului preturilor.
 O alta concluzie cauzata si acuzata au statat si in mare
 parte ce a ce a determinat urcarea intr-o masura
 mare a preturilor in special a celor alimentare
 este valoarea mare de numerar pus in circulatie
 in primele 6 luni ale zilei imediat dupa reforma
 bancara din August 1947.

Intrebare: Ce cauzatori au facut in raport?

Raspuns: In cauzata si de alta s-au emis fati de
 Circulatie manutieri la 1 Septembrie 1951 o suma de
 circa 10 miliarde lei

Intrebare: Pe baza cererilor date si spus. la concluziile
 de mai sus precum si la cauzata si numerarul
 s-au emis fati de circa 10 miliarde lei

Raspuns: Pe baza datelor specifice li-au
 avut la dispozitie si pe care li-au statat
 mai inainte

Intrebare: Se poate spune cauzata si cu realitate

Raspuns: Do. fati pe baza cererilor cu un
 conținut, mentionate cauzata si cu realitate

Intrebare: Hai precizați ce fati au emis x gata
 s-au emis la 1 Sept 1951

Raspuns: 10 miliarde lei

Intrebare: Bine dar fati de ce erau create in raportul
 pe care l. ai intocmit; la pag. 25 din volum

Comparați suma de 149 miliarde
 lei, reprezentând Circulatie manutieri la
 30 Sept 1951 cu cauzata si dintr-un raport

Semnatura,



Urmare: Rezamier, doctore, scrierile de colectare
o produselor agricole, cu suma de 33,5 mili-
oarde lei reprezentand media numerarului
nuor efectuati tranzactiunilor curente, rezultă
o diferenta de oc. 15 miliarde lei? Care este
realitatea?

Raspuns: Realitatea este ca tezaurizat se
gasesc 10 miliarde lei diferenta de 5,5 miliarde
lei nu este tezaurizat deoarece se cheltuieste

Intrebare: Se poate sti deo sau mai bine pe
ce se bazează când spunii ca duc fluxul de
circulatiei monetare de 155 miliarde lei 5 miliarde
se cheltuieste n 10 miliarde sau nu tezaurizat

Raspuns: La sfarsitul lunii Septembrie, este
vech rezamier de flori facute teranime
pentru colectari n cheltuieti de la aceasta
data teranime necozi nci putini bani
de la stat pentru colectarii n cheltuieti
prin aceasta cauza bani morati in luna Septembrie
de teranime se cheltuieste

Intrebare: Din cele ce duceri de rezultate ca inegand
din luna Septembrie o facerii au circulatia monetara
scade? Asta este.

Raspuns: Nu e chiar asa

Intrebare: Dar cum?

Raspuns: Se poate spune alt fel n amuz
ca incepand cu tri mestrul n circulatia
monetara poate n fiecare an.

Intrebare: Afirmațiile facute de deo in timpul
ca inegand cu tri mestrul n ol facerii au circulatia
monetara poate sunt reale?

Semnătura,

Urmare: Raspuns: Afirmatiile mele facute in sensul ca incepand cu trimestrul IV al fiecei au circulatiei manetero scade mult reale.

Intrebare: Te ce ti baza? este afirmatii

Raspuns: Eu - mi baza este afirmatiile pe validitate care au existat in perioada până la astăzi mea.

Apari de cazul când se ia măsuri excepționale cauzare eraticii circulației manetero

Intrebare: Sii datele flammitei de este un rezultat niciodat cu circulația manetero in trimestral III, pentru falo de trimestrul III o cauzat cu din cauza. Mai mult este afirmatiile facute de de in acest proces verbal vine in cauzodictie cu numai datele ce le-a trecut in raport. Deci afirmatiile de nu voru semni reuno la realitate n'ia raspunsuri reale? Raspuns: In trimestrul intai al fiecei nu este o circulatiei mei scapato decat in trimestrul patru al anului precedent. in apar de cazul când n'iau monu excepționale

- Intrebare: de ce nu raspuns la intrebare?

Raspuns: Eu am raspuns la intrebare diserve de la inceput eu n'iam referit la trimestrul intai al fiecei au este o circulatiei manetero mai scapato decat in trimestrul patru al anului precedent.

Intrebare: hai sus declarati urmatoare: Afirmatiile mele facute in sensul ca, incepand cu trimestrul patru al fiecei au circulatiei manetero scade sunt reale? de la care cu trimestrul 4 referi la patru sau la unul? sau de dupa dupa cum

Raspuns: Incepand cu trimestrul patru circulației manetero scade, ce a ce invarmose co in trimestrul

Stes in sensu-
intarmanatul meu
la candul 3 de
fel rug.
Vid.

Semnatura

Vid.

Urmare: intai circulatia manutero este mai profula
decat in trimestrul I potin al anului precedent.

- Inhibare: hai rus si ducera ei diferenti de 50
miliarde lei si rezult es plus de circulatie manutero - ^{deus cu conii}
~~pot~~ nu se se formeze oxi ei diu cautio se cheltuete ^{intamplatul}
neun -

Cum ei gues sto la acurati caudusii caud raportul
hai uobucit la inciputul lunii Septembrie (6 Sept)
ier pentru calandul care le afaent ei co bato circulatie
manutero la 30 Septembrie 1951

Raport: Circulatia la 30 Septembrie 1951 au luc o pe
soza precedentii dei plan, si caudusii ~~to~~ la au
tras pe soza cipelar ei la ornam la dispozitie diu
precederi

Out pouc verbal de intrucepteriu dupa ei la au etid
curant cu curant si el expuneri cu cele declarate de mine
verbal il sustiu si semnet purpin verbal de mine

St. Ing. St. Siquentale

Hyghubhany

Vijh.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLI AUREL, de profesie funcționar, născut la 12 Februarie 1902, în comuna Teleki Recea -Făcăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, cu ultimul domiciliu în București Str. Ion Movilă No.10.

2 Februarie 1954- București
Interogatoriul a început la ora 9.
" s'a terminat la ora 11.

Intrebare ;

Când l-ai cunoscut pe Ing.STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns;

Pe Ing.STEFANESCU ALEXANDRU l-am cunoscut în anul 1946, când s'a prezentat la mine, pentru ai acorda credit Băncii la care el era președinte (nu cunosc numele Băncii, știu că era o Bancă mică). Eu l-am refuzat spunându-i că sunt împotriva multor bănci, în special băncilor mici.

Intrebare ;

Până la această dată nu l-ai cunoscut ?

Răspuns;

Până la această dată nu l-am cunoscut. Am auzit de el dar fără să-l cunosc.

Intrebare ;

Când și dela cine ai auzit de STEFANESCU ALEX.?

Răspuns;

Am auzit de Ing.STEFANESCU ALEXANDRU în anul 1944 (după 23 August 1944) dela Ing.JAQUES BERMAN, care mi-a spus că STEFANESCU ALEXANDRU, cotiza cu sume importante pentru partid. JAQUES BERMAN era pe atunci membru în Comisia Financiară a C.C. P.C.R. iar eu eram responsabilul acestei comisii.

Am mai auzit despre STEFANESCU ALEXANDRU, dela unul ADAMOIU (?) fost director la Soc."Românofir" unde STEFANESCU ALEXANDRU era președinte. După 23 August 1944 sau începutul anului 1945, m'am întâlnit cu ADAMOIU pe Str.General Lahovary. Eu îl cunoșteam pe ADAMOIU dela

129 108
dela B.N.R. unde el fusese pe timpuri funcționar, Cu această ocazie discutând cu ADAMOIU diverse chestiuni, el mi-a spus, că discutând cu ALEX.STEFANESCU acesta i-a spus că, eu sunt bine văzut de englezi și că social democrați ar ține mult să fiu la ei. Eu i-am răspuns lui ADAMOIU, printr'un ton de bătae de joc, că mie îmi este indiferent ce părere au englezii despre mine și că asta ar fi bună să trec dela comuniști la social democrați.; i-am mai spus să se lase de prostii și nu am mai continuat discuția. După două sau trei zile am comunicat această discuție lui ANA PAUKER.

Intrebare ;

Arată amănunțit cum a venit discuția cu ADAMOIU, în legături cu faptul că ești bine văzut de englezi și că social-democrați ar ține să fii la ei?

Răspuns;

Altă discuție în legătură cu cele comunicate de STEFANESCU ALEXANDRU ce am arătat mai sus nu am avut cu ADAMOIU, răspunsul meu la făcut să înceteze o eventuală discuție. Nu pot să-mi dau seama dacă ADAMOIU a fost instruit de STEFANESCU ALEXANDRU să îmi spună lucruri de acest fel sau a spus-o ca un fapt divers. El mi-a prezentat-o ca un fapt divers. Eu nu l-am întrebat dacă este pus de STEFANESCU ALEXANDRU să-mi comunice așa, sau este o informație care mi-o dă el, fiind că nu am vrut să-i dau nici o importanță și am tratat-o ca pe o pălăvrăgeală.

Intrebare ;

Intrebarea de mai sus era; cum a venit în discuție, faptul că ești bine văzut de englezi și nu dacă ai mai avut și alte discuții cu ADAMOIU. Răspunde la această întrebare?

Răspuns;

Mi-a spus-o fără nici-o introducere, direct fără nici o continuare a unei discuțiuni.

Intrebare ;

Ulterior te-ai mai întâlnit cu ADAMOIU ?

Răspuns;

După aceia l-am mai întâlnit la Banca de Stat în anul 1950 sau 1951, am dat mâna cu el fără să discut cu el. Pe atunci el era funcționar la Banca de Stat.

Intrebare ;

De când și cum a ajuns el funcționar la Banca de Stat ?

Răspuns;

Nu știu cum a fost numit în Bancă, fiindcă nu mă ocupam de numirile în Bancă. Presupun că el a cerut să fie reprimat în Bancă fiindcă el a mai fost funcționar al Băncii și i s'a aprobat cererea. 109

Intrebare ;

În timpul războiului nu l-ai cunoscut pe ALEXANDRU STEFANESCU și nici nu ai auzit de el?

Răspuns;

În timpul războiului nu l-am cunoscut pe ALEXANDRU STEFANESCU și nici nu am auzit de el, eu nu văd să fi avut vreun prilej în care să fi auzit de el.

Intrebare ;

Dacă nu l-ai cunoscut pe STEFANESCU ALEXANDRU până în 1946, cum de el a venit direct la Dta să ceară credit?

Răspuns;

A venit la mine pentru că el era președintele unei băni iar eu eram vice guvernatorul B.N.R. și pe atunci toate băncile solicitau credite dela B.N.R.

Intrebare ;

După ce l-ai cunoscut, ce relații ai avut cu STEFANESCU ALEXANDRU ?

Răspuns;

Nu am avut cu el absolut nici un fel de relații nici odată.

Intrebare ;

Dar întâlniri ai avut cu el?

Răspuns;

În afară de audiența pe care i-am dat-o în anul 1946 când l-am cunoscut nu am avut nici o întâlnire cu el, nici personal și nici indirect prin telefon sau sub altă formă.

Intrebare ;

Pe BERMAN JAQUES când l-ai cunoscut ?

Răspuns;

Pe BERMAN JAQUES l-am cunoscut imediat după 23 August 1944.

Intrebare ;

El nu ți-a spus nimic despre STEFANESCU ALEXANDRU?

Răspuns;

Afară de faptul că STEFANESCU ALEXANDRU, cotiza cu sume mari pentru partid nu mi-a spus nimic. Cred că dela BERMAN JAQUES am aflat că STEFANESCU ALEXANDRU este omul englezilor, că după 23 August 1944 a încetat să mai dea sume pentru partid.

Intrebare ;

Dar BERMAN JAQUES când ți-a spus că STEFANESCU ALEX. este omul englezilor ?

110

Răspuns;

După cât îmi aduc aminte, BERMAN JAQUES mi-a spus despre faptul că STEFANESCU ALEXANDRU avea legături cu englezi, curând după 23 August 1944 când a încetat să mai cotizeze pentru partid.

Intrebare

Ce ți-a spus BERMAN JAQUES despre legăturile lui STEFANESCU ALEXANDRU cu englezii?

Răspuns;

Mi-a spus că STEFANESCU ALEXANDRU nu mai cotizează după 23 August 1944 din cauză că este omul englezilor. Nu știu dacă BERMAN JAQUES mi-a atras atenția sau eu am reflectat, că STEFANESCU ALEXANDRU a cotizat atâta timp cât era războiul anti-hitlerist, după război nu a mai avut interes să mai ajute P.C.R.

Intrebare ;

Dar BERMAN JAQUES ce legături avea cu STEFANESCU ALEX.

Răspuns;

Eu nu știu, habar nu am.

Intrebare ;

Pe KOFLER REMUS când l-ai cunoscut ?

Răspuns;

L-am cunoscut în anul 1940.

Intrebare ;

Cu el ai întreținut legături?

Răspuns;

Da am întreținut legături cu KOFLER REMUS până la 23 August 1944.

Intrebare ;

El nu ți-a vorbit nimic despre STEFANESCU ALEX.?

Răspuns;

El nu mi-a vorbit niciodată despre STEFANESCU ALEX.

Intrebare ;

Pe CAIMANOVICI EMIL l-ai cunoscut ?

Răspuns;

Da, l-am cunoscut după 23 August 1944 era și el membru în Comisia financiară a C.C. P.C.R.

Intrebare ;

Cu el ai avut legături?

Răspuns;

Am avut legături, at2t timp cât am fost responsabil al Comisiei Financiare al C.C. P.C.R.

Intrebare ;

El nu ți-a vorbit nimic despre STEFANESCU ALEXANDRU?

Răspuns;

Nu îmi aduc aminte să-mi fi vorbit ceva despre STEFANESCU ALEXANDRU.

Intrebare ;

Ai fost sincer în cele declarate?

Răspuns;

Da am fost sincer.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

LT.MAJ.

ss.VIJOLI AUREL

V.Nistor,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Vijoli Aurel, de profesie functionar, născut la 18
Feb. 1902, în comuna Teleki-Rusa Târgovras, fiul lui Borbotomeu și Maria
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
cu ultimul domiciliu în București: Str. Ion Movila nr 10.

2 Februarie

1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 9 și _____ min.„ s'a terminat la „ 11 și _____ „Intrebare: Când l-ai cunoscut pe ing. Stănescu Alexandru?

Răspuns: De ing. Stănescu Alexandru, l-am cunoscut în anul
 1946, când mă prezentat la mine, pentru să-mi acorde credit
 bănești la care el era președintele meu cunoscuți numele bănești, atunci
 eu era o bănești mică). Eu l-am refuzat acordându-i eu credit
 împotriva multor bănești, în special băneștilor mici.

Intrebare: Până la această dată nu l-ai cunoscut?

Răspuns: Până la această dată nu l-am cunoscut. Am
 cunoscut de el doar prin intermediul cunoscuților.

Intrebare: Când și de la cine ai cunoscut de Stănescu
 Alexandru?

Răspuns: Am cunoscut de ing. Stănescu Alex. în anul 1944
 (după 23 aug 1944) de la ing. Jacques Bermon, care mi-a spus că
 Stănescu Alexandru, celiga eu am fost importantă pentru partid. Jacques
 Bermon era pe atunci membru în Comisia Financiară a C.C. P.C.R.
 iar eu eram responsabilul acestei comisii.

Am mai cunoscut despre Stănescu Alexandru, de la unul
 Adămoș (?), fost director la soc. „Românii” unde Stănescu

Semnătura,

Urmare: Alexandru era prezidinte. - După 23 aug 1944 erau începutul
omului pot, m-am întâlnit cu Botomaiu pe str. General dehovoni.
Eu îl cunoașteam pe Botomaiu dela B. U. R., unde el fusese
pe timpuri funcționar. În această ocazie discutând cu Botomaiu
diverse chestiuni, el mi-a spus că discutând cu Alex. Ștefonescu
avea să ia spus că eu sunt bine văzută de englezi și că
Social-democrați ar fi bine mult să fie la ei. Eu i-am
răspuns lui Botomaiu, prietar în ton de vorbe de pe, că mie
mi este indiferent ce părere au englezi despre mine și că
asta ar fi bună și pece dela Comunisti la Social-democrați;
i-am mai spus că se lese de fostii și eu am mai continuat
discuția. - după două sau trei zile am comunicat această
discuție lui Ana Pauker. -

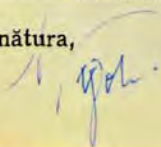
Intrebare: Arată amănunțit cum a venit discuția cu
Botomaiu, în legătură cu faptul că este bine văzută de englezi
și că Social-democrați ar fi bine să fie la ei?

Răspuns: Altfel discutie în legătură cu cele comunicate
de Ștefonescu Alex. ce am orotat mai sus, nu am avut cu
Botomaiu, răspunsul meu la felul că este bine văzută de englezi
discuție. - Nu pot să-mi dau seama dacă Botomaiu a fost
instruit de Ștefonescu Alex. să-mi spună lucruri de acest fel
sau a spus ca va fapt divers. - El mi-a prezentat ca
un fapt divers. - Eu am fost interesat dacă este pus de
Ștefonescu Alex. să-mi comunice așa, sau este o informație
are mi-o da el, fiind că eu am avut că-i dau mi-o
importantă și am tratat ca pe o potirăpedită. -

Intrebare: Intrebarea de mai sus era; cum a venit în
discuție, faptul că este bine văzută de englezi și nu dacă ai mai
avut și alte discuții cu Botomaiu. - Răspunde la această intrebare?

Răspuns: Mi-a spus fără nici o introducere, direct
fără nici o continuare a unei discuții.

Semnătura,



Urmare: Intrebare: Ulterior te-ai mai intalnit in tot mai

Raspuns: dupa aceea l-am mai intalnit la Banca de Stat in Anul 1950 sau 1951, am dat mana in el foru ro di-mut in el. - De atunci el era functionar la Banca de Stat -

Intrebare: de cand si cum a oprit el functionar la Banca de Stat?

Raspuns: Nu stiu cum a fost oprit in Banca, fiind ca nu ma ocupam de nimic in Banca. - Raspuns ca el a cerut sa fie reprimat in Banca fiind ca el a mai fost functionar al Baniei si i sa oprit cererea.

Intrebare: La timpul razbierului nu l-ai cunoscut pe Alexandru Stefanescu si nici nu si-ai cunoscut de el?

Raspuns: La timpul razbierului, nu l-am cunoscut pe Alexandru Stefanescu si nici nu am cunoscut de el, eu nu voad ro f-avea vreo prieten in care ro f-avea de el.

Intrebare: Daca nu l-ai cunoscut pe Stefanescu Alex. pana in 1946, cum de el a venit direct la Siba ro ceru credit?

Raspuns: A venit la mine pentru ca el era presedintele unei baniei, iar eu eram vice-turamatorul B.V.R. si pentru ca toate baniele solicitau credit de la B.V.R.

Intrebare: dupa ce l-ai cunoscut, ce relatii ai avut cu Stefanescu Alex?

Raspuns: Nu am avut cu el absolut nici un fel de relatii nici odete.

Intrebare: Are intalnimii ai avut cu el?

Raspuns: In oforo de Quilienton pe care i-am dat in anul 1946 cand l-am cunoscut sau am avut nici o intalnimie cu el, nici personal si nici indirect prin telefon sau sub alta forma.

Intrebare: Pe Bernan Jacques cand l-ai cunoscut?

Raspuns: Pe Bernan Jacques l-am cunoscut indirect

Semnatura,
M. H.

Urmare: dupa 23 aug. 1944. -

Intrebare: El nu si-a spus nimic despre Stefanescu Alexontru?

Raspuns: Afara de faptul ca Stefanescu Alex, cotiza cu crime mari pt. partid sau mi-a spus nimic. - Cred ca dela Bermon Jaques sau oflat cu Stefanescu Alex. este omul englezilor, ca dupa 23 aug. 1944 a inceput sa mai dea some pt. partid.

Intrebare: dar Bermon Jaques cand si-a spus cu Stefanescu Alex. este omul englezilor?

Raspuns: dupa tot ce am aduc aminte, Bermon Jaques mi-a spus despre faptul cu Stefanescu Alex. avea legaturi cu englezii, urband dupa 23 aug. 1944 cand a inceput sa ma cotizeze pentru partid.

Intrebare: Ce si-a spus Bermon Jaques despre legaturile lui Stefanescu Alex. cu englezii?

Raspuns: Mi-a spus cu Stefanescu Alex. sau mai cotizeaza dupa 23 aug. 1944 din cauza ca este omul englezilor. - Nu stiu daca Bermon Jaques mi-a atras atentie sau eu am reflectat, cu Stefanescu Alex. a cotizat abia timp cat era ospatul ambulatorist, dupa ce s-a mai avut interes sa mai dea 9.6. -

Intrebare: Dar Bermon Jaques, ce legaturi avea cu Stefanescu Alex. - ?

Raspuns: Eu nu stiu, habar am am. -

Intrebare: Pe Kofler Zemus cand l-ai cunoscut?

Raspuns: Dama cunoscut in anul 1940. -

Intrebare: cu el si impetivint legaturi?

Raspuns: da am impetivint legaturi cu Kofler Zemus pana la 23 aug. 1944. -

Intrebare: El nu si-a vorbit nimic despre Stefanescu Alexontru?

Semnatura,

[Signature]

Urmare: Raspuns: El mi mi a vorbit miu colote despre Stefanescu Alexandru. -

Intrebare: Pe Calmonovici Emil la-i cunoastu?

Raspuns: Da lome cunoastu dupa 23 Aug. 1944 era si el membru in Comisia Financiara a C.C. S.C.R. -

Intrebare: Cu el a-i avut legaturu?

Raspuns: Am avut legaturu; otora timp col am fost responsabil de Comisia Financiara el C.C. S.C.R. -

Intrebare: El mi si a vorbit suinic despre Stefanescu Alexandru?

Raspuns: Nu simi adue aminte ~~si~~ cu simi si vorbit ceva despre Stefanescu Alexandru. -

Intrebare: Si fost vinces in cele declarate?

Raspuns: Da au fost vinces. -

Dupu ce am citit frate nre proces verbal de interogatoriu euvoant au euvoant ni constatare ca cele scrise sunt intalnari cu cele declarate de mine, restu cu rezumat proprie nesitit de ninemi. -

Lionel Neg. v. hidly

In vizuinit.
Nijoli

Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Teleki-Recea-Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu domiciliul în București Str. I. MOvilă No. 10.

26 Februarie 1954- București
 Interogatoriul a început la ora 8,50
 " s-a terminat la ora 10,30.

Intrebare ; Când, unde și în ce împrejurări, l-ai cunoscut pe numitul MIRON NICULESCU?

Răspuns;

Pe MIRON NICULESCU l-am cunoscut în anul 1947 cu prilejul unei ședințe a Consiliului de Miniștri, la care am luat și eu parte.

Intrebare ; In acel timp ce ocupațiuni avea MIRON NICULESCU?

Răspuns; Pe atunci era ministru Subsecretar de Stat, la Educația Națională.

Intrebare ; Care au fost relațiile ce le-ai avut cu el după ce l-ai cunoscut ?

Răspuns;

După ce l-am cunoscut nu am avut cu el absolut nici-un fel de relații cu el.

Intrebare ; După cunoștință te-ai mai întâlnit cu el?

Răspuns; După ce ne-am cunoscut, altă întâlnire nu am avut cu el, decât în luna Iulie 1949 la stațiunea balneară VASILE ROAITA pe plajă.

Cu această ocazie ne-am dat mâna și mi-a prezentat și familia lui. Eu mă aflam împreună cu fiul meu în stațiune. In afară de prezentarea familiei lui și un schimb de cuvinte le ate de venirea lui la Mare- nu am discutat cu el.

Intrebare ; In timpul cît te-ai aflat la stațiunea balneară Vasile Roaită cînd te-ai mai întâlnit cu el în afară de cele arătate?

Răspuns; In timpul cît am sta la Mare și se afla și el ne vedeam pe plajă zilnic însă nu am discutat nimic împreună pînă la începutul lunii August, cînd mi-a cerut permisiunea de a se înapoia la București cu Motorul C.F.R. pus la dispoziția Băncii de Stat. Intrucît era loc liber am fost de acord să se înapoeze, odată cu înapoerea la București a Motorului.

Intrebare ; Dece vroia să se înapoieze la București?

Răspuns; El se înapoia la București fiindcă și-a terminat cura.

Intrebare ; Atunci nu ți-a vorbit nimic în legătură cu înapoierea lui.

Răspuns;

Nu mi-a vorbit nimic în legătură cu înapoierea lui.

Intrebare ; Arată amănunțit de cunoștințe ai din activitatea lui MIRON NICULESCU ?

Răspuns;

Stiu că făcuse parte din P.S.D.și presupun că era în ramura lui RADECEANU. Prin anul 1947 sau 1948 numai îmi amintesc exact cînd, el a fost înlocuit din funcția de Subsecretar de Stat la Educația Națională, nu știu motivele și după aceea a fost numit membru al Academiei de Stiințe a R.P.R. Cred că după aceea sa ocupat și de ocupația de profesor universitar.

Intrebare ;

Alte cunoștințe în legătură cu activitatea lui nu ai?

Răspuns; Altceva nu cunosc despre el-

Intrebare; NICULESCU MIRON avea rude în străinătate?

Răspuns; Nu știu asta, nu cunosc nimic din relațiile lui din țară sau străinătate.

Intrebare ; El a fost în străinătate?

Răspuns; Nu știu asta.

Intrebare ; Cînd a vrut să plece în străinătate?

Răspuns; Eu nu știu nimic, dacă el a vrut sau nu să plece în străinătate, mie nu mi-a spus niciodată asemenea lucru. Eu nu am discutat cu el altceva decît cele arătate mai sus.

Intrebare ; In anul 1949, în afară de întîlnirile arătate te-ai mai întîlnit cu el?

Răspuns; Nu m-am mai întîlnit cu el.

Intrebare ; A mai avut și alte rugămînți față de Dta, afară de aceia dela V.Roaită?

Răspuns; Nu mi-a mai cerut niciodată nimic în afară de cele arătate.

Intrebare ; Pe fiica lui, LILLY JEANA NICULESCU ai cunoscut-o? 135-
116

Răspuns; Eu am cunoscut pe ambele fiica ale lui dar nu cunosc pe care o chema LILLY JEANA. Cu ele am fost odată cu barca " Solvamalului" pe Mare, iar cu una din ele, nu știu cu care, cu prilejul unui drum de al meu spre Mangalia din anul 1949, am luat-o pînă la Mangalia și înapoi la V.Roait

Menționez că nu am avut nici un fel de relații cu ele, iar atunci, le-am întîlnit întîmplător pe șosea pe amîndouă, iar una din ele care au vrut să meargă, am luat-o cu mașina așa cum am arătat mai sus. Nu știu însă cum o cheamă, și care din ele se numea LILLY JEANA.

Intrebare ; Alte chestiuni în legătură cu MIRON NICULESCU nu mai cunoști?

Răspuns; Alte chestiuni în legătură cu MIRON NICULESCU nu cunosc și nu am avut alte relații în afară de cele arătate cu el.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu, cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, astîin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT.MAJOR,

Invinuit,

ss.Vijoli Aurel,

V.Nistor,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Szoli Arvel, născut la 12 Febrorie 1902, în
 comuna Săleki-Recea - Tăpăras, fiul lui Barbăloameu și Maria,
 de profesie funcționar cu domiciliu în Prevești str. T. Moșito nr 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

26 Febrorie 1954

Orașul Prevești

Interogatoriul a început la ora 9⁵⁰ și min.
 „ s'a terminat „ „ 10 - „ „ 30

Intrebare: Când, unde și în ce împrejurări, l-ați cunoscut pe numitul Miron Niculescu?

Răspuns: Pe Miron Niculescu l-am cunoscut în anul 1947 ca președintele unei secțiuni a Comitetului de Ministri, la care am luat și eu parte.

Intrebare: În acel timp ce ocupații avea Miron Niculescu?

Răspuns: Pe atunci el era Ministru subsecretar de Stat la Educația Națională.

Intrebare: Care au fost relațiile ce le-ai avut cu el după ce l-ați cunoscut?

Răspuns: după ce l-am cunoscut nu am avut cu el absolut nici un fel de relații cu el.

Intrebare: după cunoștință te-ai mai întâlnit cu el?

Răspuns: după ce ne-am cunoscut, alte întâlniri nu am avut cu el, decât în luna Iulie 1948 la stațiunea balneară Varile Raițe pe plajă.

Încălitura,

Vijde

139

Urmare: lui me ci?

Răspuns: Altfelva nu euron deapre el.

Întrebare: Niclasu dinon avea rade în stăimătate? 118

Răspuns: Nu stie asta, nu euron nimie din relatiile lui din țară sau stăimătate.

Întrebare: El a fost în stăimătate?

Răspuns: Nu stie asta.

Întrebare: Când a avut în plece în stăimătate?

Răspuns: Eu nu stie nimie, daro el a avut rane nu se plece în stăimătate, oric nu mi-a gus nici odoto aremenea lucr. - Eu nu am discutat cu el altceva decât cele orotate mai sus.

Întrebare: În anul 1944, în ofiță de intolnirile orotate te-ai mai intolnit cu el?

Răspuns: Nu mam mai intolnit cu el.

Întrebare: A mai avut ni alle rugiminti foto de sta, ofiță de acia de la V. Reito?

Răspuns: Nu mi-a mai cent nici odoto nimie în ofiță de ale orotate.

Întrebare: De ficea lui, dilly jeona Wiulescu ai cunoscut?

Răspuns: Eu am cunoscut pe ambele fice ale lui: dar nu euron pe core o chena dilly jeona. - Cu ele am fost odoto cu barca "Solvamabiki" pe mare, în cu una din ele, nu stie cu core, cu prietela miș drom de al meu spre Mongolia din anul 1944, am luat foto la Mongolia în inglei: la V. Reito.

Mentionez io^o nu am avut nici un fel de relati cu ele, în alunei, le am intolnit intolnitor pe tosea pe omordauo, în una din ele core eu vut în meapo, am lucto cu marina avo un ore orotate mai sus. - Nu stie



Urmare: into cum o schema, si core din ele ce numea
dilly Jeana:-

Intrebare: Ale chestiuni in legatura cu stirea
Mulescu nu mai cunoaste?

Raspuns: Ale chestiuni in legatura cu stirea
Mulescu nu cunosc si am avut alte relatii in afara
de cele notate cu el?

dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatori, eu sunt cu eu sunt si constatand
ca cele scrise sunt in concordanta cu cele declarate de
omise, contin si omenaj, propriu zis de omise:-

La vizuina,

M. J. J.

Ancheta la
St. Iosif. v. Kistey

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 Februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMBU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă nr. 10.-

4 mai 1954

Orășul București

Interogatoriul a început la ora 10,00
" s-a terminat la ora 13,00

- . -

Intrebare: Când ai aflat d-ta despre reforma bănească ?

Răspuns: În ziua de 25 August 1951, am fost chemat împreună cu alții la Secretarul General al Partidului la Președinția Consiliului de Miniștri.- Printre cei chemați au fost: MALINSCHI (?), GOGU RADULESCU, IACOB ALEXANDRU, STANCIU și ARSENE dela C.S.P., MANEA MANESCU și General PINTILIE.- Secretarul General al Partidului ne-a adus la cunoștință că se va efectua o reformă bănească și că în acest scop este o comisie sovietică care va pregăti reforma, iar noi toți prezenți trebuie să dăm tot ajutorul cerut de această comisie.- Ne-a mai spus că din partea partidului cu reforma bănească se va ocupa dînsul, V. Luca și MIRON CONSTANTINESCU.- Pînă la venirea din concediu a lui MIRON CONSTANTINESCU, legătura cu comisia o va face MALINSCHI.- Cu acest prilej eu am întrebat dacă leul de cumpărare va avea o putere de cumpărare apropiată celui existent atunci sau cu totul diferită.- Mi s-a răspuns că nu se știe.-

Intrebare: Cu ce persoane ai discutat despre reforma bănească după ce ai aflat despre pregătirea și efectuarea ei ?

Răspuns: A doua zi după ce am aflat despre efectuarea reformei bănești am fost chemat de VASILE LUCA la cabinetul lui care cum am intrat la el m-a întrebat "ei, ce zici despre reforma monetară"? Eu i-am răspuns foarte hotărît "o facem tov. LUCA". La răspunsul meu LUCA a schimbat subiectul, întrebîndu-mă despre nu știu ce chestiune, pe care nu mi-o mai amintesc.-

Intrebare: Când ai mai discutat cu V. Luca despre reforma bănească ?

./.

Răspuns : Am mai discutat cu V.Luca despre reforma bănească, imediat după venirea lui din concediu, pe la începutul lunii octombrie, când el m-a chemat la cabinetul lui și mi-a reproșat de ce am spus eu secretarului general al Partidului, că la populație se află tezaurizați 10-15 miliarde. De față era și IACOB ALEXANDRU când mi-a făcut acest reproș. Eu i-am răspuns că am comunicat acest lucru Secretarului General al Partidului, deoarece așa este și acelaș lucru l-am scris cu un an de zile înainte când am făcut un raport la Comisia prezidată de M.CONSTANTINESCU ce se ocupa de examinarea situației economice și financiare a țării.-A intervenit și IACOB ALEXANDRU care a spus că este adevărat ce spun eu și atunci au început discuțiile pe această temă.-

În a doua jumătate a lunii octombrie V.Luca m-a chemat la cabinetul său și m-a întrebat despre o chestiune în legătură cu reforma bănească, nu îmi amintesc ce anume, probabil, fără să fiu sigur, despre modul cum se va face schimbul leilor vechi cu lei noi.- Eu i-am răspuns că nu știu și să întrebe pe cei din comisia de reformă.- El a luat legătura cu MALINSCHI și a cerut să vorbească cu cei din comisie.- V.Luca era foarte abătut în acea zi, a doua zi când m-am dus la el cu lucrările curente era foarte bine dispus.- Eu l-am întrebat ce i-au răspuns cei din comisie la chestiunea respectivă și mi-a răspuns foarte vesel, că nici nu se știe dacă se face reformă.-

În timpul pregătirii reformei bănești, V.Luca mi-a reproșat în două rânduri de față fiind și IACOB ALEXANDRU că eu de ce nu îi dau nicio informație în legătură cu pregătirea reformei bănești.- Eu i-am spus că: "chiar dacă v-ași informa, parcă puteți schimba ceva" fiindcă cei din comisie sunt cu răspunderea reformei".-

Întrebare: Care era poziția lui V.Luca față de reforma bănească ?

Răspuns: V.LUCA era împotriva reformei bănești, lucru ce-l știu din mărturisirea lui ce mi-a făcut-o după efectuarea reformei bănești.- În timpul pregătirii reformei bănești în fața mea nu s-a manifestat împotrivă.-

Întrebare: Dar d-ta ce poziție ai avut în timpul pregătirii reformei, față de reforma bănească ?

Răspuns: Poziția mea a fost tot timpul pentru reformă, pentru că nu se găsea altă soluție de a eși din situația grea economico-financiară a țării.-

Intrebare : Cu IACOB ALEXANDRU ai discutat in legatura cu reforma bănească ?

Răspuns: Cu IACOB ALEXANDRU separat am discutat de mai multe ori in luna octombrie 1951 despre reforma bănească, in legatura cu cele 20 de puncte ale comisiei la care trebuia să dăm răspuns. . Punctele erau referitoare la condițiile de efectuare a reformei ca: suma ce se va schimba la reformă in lei noi, raportul de schimb intre lei noi și cei vechi, in cât timp se vor pune banii in circulație, cu privire la banii noi, conținutul de aur a leului nou și altele.-

Intrebare: Altceva in legatura cu pregătirea reformei bănești nu ați discutat impreună ?

Răspuns: Nu imi aduc aminte să mai fi discutat altceva

Intrebare: Ce atitudine avea IACOB ALEXANDRU față de reforma bănească ?

Răspuns: Iacob ALEXANDRU nu s-a manifestat niciodată nici pentru reformă nici contra. Eu insa eram convins că el este pentru reformă.-

Intrebare: In urma cărui fapt erai convins că IACOB ALEXANDRU era pentru a se efectua o reformă bănească ?

Răspuns: Fiindcă nu s-a manifestat impotriva ei și credeam că dacă era impotriva imi mărturisea.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatind că cele scrise sunt intocmai cu cele declarate de mine, susțin și seamnez propriu nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR
LOCOTENENT MAJOR

INVINUIT
SS/ VIJOLI AUREL

V.Nistor

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul: Vijoli Aurel născut la 12 Februarie 1902, în comuna
Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Barbăloameu și Maria, de
profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București 54. J. Mavilo nr 10. -
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

4. Mai

1954

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora 10 și min. 30
„ s'a terminat la „ 13 și „ 30

Intrebare: Când ai oflat și despre reforma bănească?

Răspuns: În ziua de 25 August 1951, am fost chemat împreună
cu alții la Secretariatul General al Partidului la Președinția Cons.
de Miniștri. - Printre cei chemați au fost: Malinschi (?), Popu
Rădulescu, Iacob Alexandru, Stanciu și Arsene dela C.S.R.,
Monea Măneasa și general Dimble. - Secretarul General al Partidului
ne-a adus la cunoștință că se va efectua o reformă
bănească și că în acest scop este o comisie sovietică care va pregăti
reforma, iar noi cei prezenți trebuie să dăm tot ajutorul cerut
de această comisie. - Ne-a mai spus că din partea partidului
cu reforma bănească se va ocupa domnul, v. duca și Mircea
Constantinescu. - Până la venirea din concediu a lui Mircea
Constantinescu îndatorirea cu comisia o va face Malinschi.

Cu acest prilej eu am întebat dacă lezl. meu va avea
o parte de cumpănare apropiată celui existent atunci sau cu
totul diferit. - Mi s'a răspuns că nu se știe.

Intrebare: Cu ce persoane ai discutat despre reforma bănească
după ce ai oflat despre pregătirea efectuării ei?

Ischitura,

Mijdi

Urmare: Astazi dupa ce am aflat despre efedivora reformei bonesti
am fost chemat de Vasile Luca la cabinetul lui, care cum am intrat
la el ma intebat: „ei ce faci despre reforma monetară?” eu
i-am raspuns foarte holobit: „o facem tot. Luca” - la raspunsul
meu Luca a schimbat subiectul inteband-mă despre nu stiu
ce chestiune pe care nu mi-o mai amintesc.

Intebare: Când si mai discutat cu v. Luca despre reforma
bonestă?

Raspuns: Am mai discutat cu v. Luca despre reforma
bonestă imediat dupa venirea lui din concediu pe la inceputul
lunii octombrie, când el ma chemat la cabinetul lui si mi-a
reprosat de ce am spus eu secretarului General al Partidului că
la populatie se afla laavanzati 10-15 miliarde. - Se pte era
si Iacob Alexandru când mi-a făcut acest repros. - Eu i-am raspuns
că am comunist acest lucru secretarului General al Partidului deoarece
asa este si cales luere la om suri eu un an de zile inainte
când am făcut un raport la Comisia populati de M. Constantinovici
ce se ocupa de examinarea nbtetii economice si finantare ce
firi. - Si intervenit si Iacob Alexandru care a gis că este advoat
de gpur eu si atunci au incetat discutile pe aceasta temă.

In edeua promovate a lunii octombrie v. Luca ma a chemat
la cabinetul sau si ma intebat despre o chestiune in legatura
cu reforma bonestă, care Pam amintesc ce anume, probabil
firi si fix gpur, despre modul cum se va face schimbul
letr vechi cu lei noi. - Eu i-am raspuns că nu stiu si
mi intete pe cei din comisia de reformă. Eel a luat legatura
cu Melnitschi si a avut un vorbărie cu cei din comisie. - V. Luca
era foarte abilit in ceea ce, edeua si când m-am dus la el
cu lucrările curente era foarte bine despus. - Eu l-am intebat ce
i-au raspuns cei din comisie la chestiunea respectivă si mi-a raspuns
foarte vesel că mi-a nu se stie dacă se face reformă. -

In timpul pregătirii reformei bonesti v. Luca mi-a reprosat

Iscăltura

Vijdi

Urmare: in decia raspunderi de foto fiind si Jacob Alex. ce eu
 dice nu bi dau ori o informatie in legatura cu pregatirea
 reformei bonesti: - Eu i-am spus ca: „ Chiar daca v-ati informa
 poate puteti achimba ceva? fiind ca cei din comitee sunt cu
 raspunderea pregatirii reformei? ”

Intrebare: Care era pozitia lui v. d. din foto de reforma
 bonesta?

Raspuns: v. d. era impotiva reformei bonesti. Nu era
 pe de alta din marturisirea lui ce mi a facuto dupa efectuarea
 reformei bonesti. - In timpul pregatirii reformei bonesti in foto
 mea eu nu am manifestat impotivitate.

Intrebare: Dar dl. ce pozitie ai avut in timpul pregatirii
 reformei, foto de reforma bonesta?

Raspuns: Pozitia mea a fost tot timpul pentru
 reforma pt. ca eu de posesia altor solutii de a eri din
 situatia grea economica-financiera a tarii.

Intrebare: Cu Jacob Alexandru ai discutat in legatura
 cu reforma bonesta?

Raspuns: Cu Jacob Alexandru s-a separat am discutat
 de mai multe ori in luna octombrie 1951 despre reforma
 bonesta, in legatura cu cele 20 de puncte ale comiteei la
 care trebuia sa dam raspuns: Punctele erau referitoare la
 conditiile de efectuare a reformei ca: suma ce se va achimba
 la reforma in lei noi, raportul de schimb intre lei noi si cei vechi;
 in cat timp se vor pune banii in circulatie, cuprinsul bonitelor noi,
 continutul de aur o leului nou si altele.

Intrebare: Altfel in legatura cu pregatirea reformei
 bonesti ai discutat impreuna?

Raspuns: Au pari aduc aminte sa mai fi discutat
 altceva.

Intrebare: Ce altitudine avea Jacob Alexandru foto de

Semnatura,
 Vighi

Urmare: Reforma comertului?

Raspuns: Jacob Alex. nu se manifesta nici deosebit nici pentru reforma si nici contra. Eu insa eram convins ca el este pentru reforma. -

Intrebare: In urma corii fost era convins ca Jacob Alexandru era pt a se efectua o reforma comertului?

Raspuns: Fiindca nu se manifesta impotriva ei in crederile mele era impotriva si in mod sigur.

dupa ce am citit pe un proces verbal de interogatoriu avut in cursul si constatarea ca ale sale sunt interesele in cele declarate de mine, asistat si remanent propriu venit de omenie. -

Incheierea
L. A. v. Hurty

Incheiat.
1914

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul, VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în comuna Teleki - Recea Raionul Făgărași, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă Nr.10.

30 Mai 1954 - București.
 Interogatoriul a început la ora 9,30 și s-a terminat la ora 14.-

- . -

Intrebare: La interogatoriul din 4 mai a.c. ai arătat că ai fost pentru a se efectua o reformă bănească "pentru că nu se găsea altă soluție de a se eși din situația grea economico-financiară a țării". Arată în ce consta situația grea economico-financiară a țării?

Răspuns: Situația grea, sau mai bine zis dificilă economico-financiară a țării, consta în faptul că deși producți industrială creștea în continuu, iar producția agricole era destul de bună, prețurile la piața neorganizată creșteau încontinuu, iar din marfurile industriale destinate consumului lipseau tot mai multe de pe piață, din cauza dezechilibrului ce exista între moneda ce se punea în circulație și mărfurile agricole cât și cele industriale destinate consumului. Dezechilibrul, consta în faptul că, se punea mai multă monedă în circulație, decât valoarea bunurilor de consum destinate consumului.

Intrebare: Din cele spuse de d-ta reese că acestea au fost cauzele care au determinat necesitatea efectuării reformei ?

Răspuns: Da fiindcă ceea ce a determinat efectuarea reformei bănești, a fost situația deficilă ce am arătat-o.

Intrebare: Care a fost participarea Băncii de Stat în provocarea acestor cuaze ?

Răspuns: Banca de stat nu a participat cu nimic la creerea acestei situații.

Intrebare: Cine emitea moneda în circulație ?

Răspuns: Moneda este pusă în circulație de către Banca de Stat, după planul de cassă, care la rândul lui este determinat

de planul de stat și de bugetul statului.

Intrebare: Deci cine a emis mai multă monedă în circulație decât valoarea bunurilor destinate consumului?

Răspuns: Monedă mai multă, față de insuficiența mărfurilor de consum de pe piață, a pus-o în circulație Banca de Stat, prin planurile de cassă, făcută cu avizul C.S.P., aprobat de Guvern, care este determinată, așa cum am arătat de planul de Stat și de bugetul de Stat.

Intrebare: Așa fiind se poate spune că Banca de Stat, care a emis mai multă monedă în circulație nu a participat cu nimic la creerea situației grele economico-financiară a țării?

Răspuns: Se poate spune invers, că Banca de Stat a avut o contribuție pozitivă, pentru că situația să nu fie și mai grea.

Intrebare: Cum a avut contribuție pozitivă, când Banca de Stat, după cum ai declarat mai sus, a emis o cantitate mai mare de monedă în circulație, din care cauză s-a produs un dezechilibru între mărfurile de consum pe piață și moneda pusă în circulație?

Răspuns: Contribuția pozitivă, constă în următoarele lucruri: A introdus planul de cassă din proprie inițiativă înaintea republicilor populare din lume, și l-a aplicat foarte riguros și cu un control foarte excesiv.

- a oprit să se cumpere orice obiect dela particulari care se găseau în sectorul socialist.

- A redus maximum toate cheltuelile ce se cereau din sectorul particular.

- A avut o grije deosebită ca să se absoarbă cât mai mult din numerarul pus pe piață. Menționez că dela introducerea planului de cassă, pînă la arestarea mea, s-a reușit ca din banii puși în circulație, să nu rămînă nici 1%. În scopul absorbirii a cât mai mulți bani de pe piață, Banca de Stat, a determinat, la fiecare gol de cassă ca comisia de plan să modifice chiar planul aprobat de guvern, aceas-
- la principalele capitole ale planului de cassă, adică la: vînzarea mărfurilor, salarii și colectări și achiziții.

- A determinat ținerea de conferințe cu ministerele productive C.S.P. și Comerțul Interior, pentru ca să se dea cât mai multe mărfuri pe piață, și ele să fie cât mai just repartizate.

- A determinat aducerea mărfurilor de consu, la sfîrșitul anului 1950, în valoare de 10 - 12 miliarde din străinătate.

- A dus o acțiune permanentă de scoțtere în relief a deficiențelor din întreprinderi, care sunt o cauză importantă a situației dificile la care s-a ajuns.. A insistat pe lîngă întreprinderi să-și lichideze aceste deficiente și a sesizat totdeauna ministerele respec-

124
tive. Aceasta a făcut-o de mii de ori. A ținut și conferințe cu ministerele în legătură cu deficiențele din întreprinderi, a sesizat că fondul de salarii este prea mare calculat.

- A făcut anchete pe întreaga țară, asupra lipsurilor de mărfuri de pe piață, și a înaintat această lucrare Comerțului Interior.

Intrebare: Dacă este așa cum ai declarat, atunci de ce totuși Banca de Stat, a emis mai multă monedă în circulație decât era necesar, care a avut consecințele ce le-ai arătat?

Răspuns: Banca de Stat, a emis mai multă monedă fiindcă altfel ar fi fost imposibil în sistemul de economie planificată în care ne găsim.

Intrebare: Este clar că Banca de Stat a avut un rol însemnat în provocarea situației grele economico-financiare, prin emiterea de cantități de numerar mai mare decât necesitățile ?

Răspuns: Banca de Stat pentru ca situația economică să fie mai dificilă, nu a contribuit cu nimic, ci din contră prin contribuția sa a făcut ca situația să nu fie cu totul dezastruoasă cum ar fi fost dacă nu lua mersurile pe care le-am arătat.

Intrebare: Cum a contribuit ca situația economico-financiară să nu fie dezastruoasă ? când chiar d-ta recunoști că Banca de Stat a fost aceia care a emis mai multă monedă și că din această cauză s-a produs dezechilibrul dintre monedă și mărfuri, cu consecințele respective, negative ?

Răspuns: Banca de stat a pus în circulație mai multă monedă, decât insuficiența mărfurilor de pe piață, din următoarele cauze : În anii precedenți, producția agricolă a fost slabă. Distribuția mărfurilor nu era justă, astfel că într-un loc lipseau complet, iar în altă parte, era mai multă decât era nevoie.

-Erau deficiențe și în fabricarea sortimentelor cerute de populație, sortimentul nefiind totdeauna acel cerut de populație.

- Impozitul agricol nu era suficient pentru impulsionarea țăranimii ca să-și aducă produsele spre vânzare.

- Au fost deficiențe și în productivitatea muncii ceea ce a făcut ca să se plătească salarii mai mari decât suma respec-

tivă ce trebuia recuperată la vânzarea mărfurilor.

- In întreprinderi, au fost stocaje peste nevoile de producție, ceea ce a determinat să se plătească salarii pentru producerea acestor bunuri, și piața să fie lipsită de ele.

Intrebare: Dece umbli cu fel de fel de justificări și acelea nereale, pentru a te eschiva dela răspunderi reale și adevărate. La început ai arătat că producția agricolă era destul de bună, iar acum o dai ca slabă, pentru a justifica prin ea, și prin altele, faptul că Banca de Stat a emis mai multă monedă în circulație decât era necesar. Când vei termina cu astfel de poziție ?

Răspuns: Eu am zis că a fost dificilă în anii precedenți, în anul când s-a făcut reforma, a fost într-o măsură oarecare mai bună recolta agricolă decât în anii precedenți.

Intrebare: Dece arăți activitatea negativă a Băncii de Stat, ca favorabilă, prin justificări de ordin economic. Fapt este că banca a emis mai multă monedă în circulație, lucru ce la-i recunoscut, și acest fapt nu poate fi justificat cu argumente teoretice, deoarece fapta rămîne faptă.

Răspuns: Nu am ce să răspund la această întrebare, fiindcă eu am lămurit situația bine.

Intrebare: Care a fost participarea Ministerului de Finanțe la provocarea situației grele economico-financiare despre care ai vorbit ?

Răspuns: Participarea Ministerului de Finanțe la provocarea situației grele economico-financiare a țării, a constat în faptul că nu a aplicat o politică justă de impozite față de țărănime și în special față de chiaburime. Politica dușmănoasă dusă de conducerea Ministerului de Finanțe, a fost de așa natură, ca nu numai că nu a încasat ce se cuvenea conf. legii, dar a ~~avut~~ cerut cons. de Miniștri în anul 1951, reducerea impozitului agricol dela 12 miliarde la 9 miliarde.

Intrebare: -Reforma bănească s-a făcut în urma unui rezultat pozitiv al activității Ministerului de Finanțe și Banca de Stat, sau în urma rezultatelor negative ale activității acestora ?

Răspuns: Reforma bănească s-a făcut în urma rezultatului negativ al activității M.F., dar nu a Băncii de Stat.

Intrebare: Efectuarea reformei bănești putea să desvăluie o serie de fapte din activitatea negativă a M.F. și a Băncii de Stat ?

Răspuns: Da putea să desvăluie o serie de fapte negative a activității acestora.

Intrebare: Desvăluirea unor fapte negative din activitatea Băncii de Stat, desigur că te angaja și pe d-ta. Nu-i așa ?

Răspuns: Din punct de vedere ad-tiv, eu răspund ca conducător atît cît poate să răspundă un conducător la o așa mare instituție, iar din punct de vedere penal răspund dacă a-și fi făcut-o cu rea intenție, fapte dușmănoase.

Intrebare: Așa fiind puteai să fii de acord cu efectuarea unei reforme bănești ?

Răspuns: Chiar dacă Banca de Stat era vinovată de situația dificilă economică-financiară, eu eram pentru reforma bănească, pentru că nu se găsea o altă eșire. !Eu i-am spus lui VASILE LUCA, încă dela 5 august 1951, că trebuiesc luate măsuri excepționale, pentru a eși din situația dificilă in carene găsim, nu l-a 25 august, cînd ne-a pus in cunoș-tință secretarul general al Partifului că se va face o reformă bănească. VASILE LUCA atunci m-a repezit și mi-a spus că sunt pesimist și că nu am perspectivă.

Intrebare: Cum puteai fi de acord cu efectuarea reformei bănești, cînd știai că Banca de Stat este aceia care a emis mai multă monedă pe piață decît necesarul, că din această cauză s-a produs desechilibrul între monedă și mărfuri in circulație, că aceasta a provocat situația grea economico-financiară cînd îți dădeai seama că reforma bănească va descoperi, aceste efecte negative ale activității băncii de Stat care te angaja, de care răspundeai, așa cum ai arătat mai sus ?

Răspuns: Ce să răspund, că eu doar am lămurit această situație. Anume că moneda pusă in circulație este mai multă decît insuficiența mărfurilor. Dacă ar fi fost de vină Banca de Stat, ceea ce nu a fost și atunci eram pentru reforma bănească, pentru că altă soluție- nu exista pentru a eși din situația deficilă in acel timp.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că el corespunde cu cele scrise de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. VIJOLI AUREL

ANCHETATOR PRIM,
Lt.Maj. Nistor V.

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Gijoli Aurel, născut la 13 Februarie 1902, în comuna
Telekli-Decca, Raionul Focșani, fiul lui Barolomeu și Maria, de
 profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, Str. S. Năvoilei nr. 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 Mai 1954
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și 30 min.
 „ s'a terminat la „ 14 și „

Intrebare: La interogatoriul din 6 Mai a.c. ai arătat că ai fost
fermiat a se efectua o reformă bănească; „pentru că nu se găsea
altă soluție de acasă din situația grea economico-financiară a
țării.” Arată în ce constă intrarea grea economico-financiară
a țării?

Răspuns: Situația grea nu mai dădea drept, economico-
financiară a țării constă în faptul că deși producția industrială creștea
încontinuu, iar producția agricolă era destul de bună, prețurile
la piața încorporată creștea încontinuu, iar din mărfurile indus-
triale destinate consumului lipseau tot mai multe de pe piață,
din cauza dezechilibrului ce exista între moneda ^{ce se} purcea în
circulație și mărfurile agricole cât și cele industriale destinate
consumului. - Dezechilibrul constă în faptul că se puneau
mai multe monede în circulație decât valoarea bunurilor de
consum destinate consumului.

Intrebare: Dim cele spuse de tă, reiese că acestea s'au
put cauzele care au determinat necesitatea efectuării unei reforme
bănești. - Nu așa?

Semnătura,

Gijoli

Urmare: Răspuns: Da, fiindcă ea ce a determinat efectuarea reformei bănești a fost situația defavorabilă ce au avut-o.

Întrebare: Care a fost participarea Băncii de Stat în provocarea acestor cauze?

Răspuns: Banca de Stat nu a participat cu nimic la crearea acestei situații.

Întrebare: Cine emite moneda în circulație?

Răspuns: Moneda este pusă în circulație de către Banca de Stat, după planul de casă care la rândul lui este determinat de planul de Stat și de Bugetul Statului.

Întrebare: Deci cine a emis mai multe monede în circulație decât vâlcăra bunurilor destinate consumului?

Răspuns: Moneda mai multă pusă în circulație datorită măsurilor de consum de pe piață a pus în circulație Banca de Stat prin planurile de casă puse în vizul C.S.R. aprobat de guvern, care este determinată prin cum au avut loc planul de Stat și de Bugetul de Stat.

Întrebare: Așa fiind ce poate spune că Banca de Stat care a emis mai multe monede în circulație nu a participat cu nimic la crearea situației generale economice-financiare a țării?

Răspuns: Se poate spune invers că Banca de Stat a avut o contribuție pozitivă pentru că situația nu s-a făcut mai grea.

Întrebare: Cum a avut contribuție pozitivă, când Banca de Stat după cum ai declarat mai sus a emis o cantitate mai mare de monede în circulație, din care cauză va provoca un dezechilibru între măsurile de consum pe piață și moneda pusă în circulație?

Răspuns: Contribuția pozitivă constă în următoarele lucruri: - A introdus planul de casă din proprie inițiativă înaintea Republicilor populare din lume și l-a aplicat țării.

Semnatura,
Vijda

Urmare: riguros si cu un control foarte estrict.

- a opti sa se cumpeze orice directi de la partinutii care se posesau in sectrul socialist.

127

- A redus maximum toate cheltuielile ce se cerou din sectrul partinutii.

- A avut o grija deosebita ca sa se absoaba cot mai mult din numerarul pus pe piata. - Mentionez ca dela introducerea planului de corso pana la crestrea mea sa reusit sa din bani pusi in circulatie sa au cam 2000 milioane. In scopul absoabirii a coti mai multi bani de pe piata, Banca de Stat a determinat la fiecare plan de corso, ca comisia de plan sa modifice chiar planul aprobat de guvern, aceasta la principalele capitolele ~~principale~~ de planului de corso, adica la: vanzarea marfurilor, salarii si celestioni si achizitii.

- A determinat finerea de constrante cu ministerele productive, C.S.P. si Comertul interior pt. ca sa se dea cot mai multe marfuri pe piata si ele sa se cot mai just repartizate.

- A determinat aducerea marfurilor de comert la storsitul omului 1950, in valoare de 10-12 miliarde din Storsintote.

- A dus o activitate permanenta de reactiune in relief a deficientelor din intreprinderi, care sunt o cauza importanta a activitatii dificile la care sa ajung. A insistat pe lunga intreprinderi sa si lichideze aceste deficiente si sa rezolvat totdeauna ministerele respective, aceasta o forata de mii de ori. - A finit si constrante cu ministerele in legatura cu deficientele din intreprinderi. - A rezolvat tot fondul de salarii este prea mare calculat.

- A finit anchete pe intregul taru asupra lipurilor de marfuri de pe piata si a incercat aceasta lucrare Comertului interior.

Semnatura
Vijoh

143

128

Urmare: a fost ca să se plătească salarii mai mici decât suma respectivă ce trebuia recuperată la vânzarea mărfurilor.
 - În întreprinderi, eu sunt deosebit de puțini de produse care se a determinat să se plătească salarii pt. producerea acestor bunuri și piața nu are lipsă de ele.

Intebare: Se ce vindeți cu fel de fel de justificări și aceea în realitate, pentru a se excluda de la răspunsuri reale și adeverabile. - Voi începeți să vorbiți cu producția agricolă era destul de bună, iar acum o dai ca plătă pentru a justifica prin ea și trimițându-le, faptul că Banca de Stat a emis mai multe monede în circulație decât era necesar? Când vei termina cu o astfel de justificare?

Răspuns: Eu am spus că a fost distribuit în anii precedenți, în anul când se făcuse reforma a fost într-o măsură necorectă mai bună decât oprimată decât în anii precedenți.

Intebare: Dece crește activitatea negativă a băncii de Stat în vorbire, prin justificări de ordin economic. - Faptul este că banca a emis mai multe monede în circulație, lucru ce bai recunoscut și acest fapt nu poate fi justificat cu argumente triviale, deoarece faptul rămâne fapt.

Răspuns: Nu am să răspund la această întebare fiind că eu am tăcut într-o parte bine.

Intebare: Care a fost participarea Ministerului de Finanțe la provocarea situației grele economice-financiare despre care ai vorbit?

Răspuns: Participarea M.F. la provocarea situației grele economice-financiare a fost a constat în faptul că nu a aplicat o politică față de impozite față de firme și în special față de chibrituri. - Politica dumănească dusă de conducerea M.F. a fost deosebit de rău și nu numai că nu a încercat

Semnatura


Urmare: ce se cerea conform legii, dar a cont. Cons. de Minis. in anul 1951 reducerea profitului oficial dela 12 miliarde la 9 miliarde.

Intrebare: Reforma bancara sa facut in urma unui rezultat pozitiv a activitatii M.F. si Banca de Stat sau in urma rezultatelor negative al activitatii acestora?

Raspuns: Reforma bancara sa facut in urma rezultatului negativ al activitatii M.F., dar nu a Bancii de Stat.

Intrebare: Efectuarea reformei bancare ^{si} dezvoltarea o serie de fapte din activitatea negativa a M.F. si Banca de Stat?

Raspuns: da putea sa dezvoltare o serie de fapte negative a activitatii acestora.

Intrebare: Dezvoltarea unor fapte negative din activitatea Bancii de Stat, desigur ca se angaja si pe alta. Nu-i asa?

Raspuns: Am putut de vedere administrativ eu raspund ca conducator alata est poate sa raspunda un conducator la o ora mare institutie, dar din punct de vedere penal raspund doar sa fi facut cu rea intentie fapte durabile.

Intrebare: Asa fiind putesi sa fii de acord cu efectuarea unei reforme bancare?

Raspuns: Chiar daca banca de stat era vinovata de situatia defuita economico-financiera, eu eram pentru reforma bancara pentru ca nu se posesa o alta criza. Eu roni spus lui

~~Intrebare~~: V. duca inco dela 5 august 1951 ca fusesse luak masuri exceptionale pentru a eri din situatia defuita in care ne poseam, sau la 25 august condinea pus in executiune secretarul General al Politburoului ca se va face o reforma bancara. - v. duca atunci ma repetat si mi-a

Semnatura,
V. I. I.

129

Urmare: opus co sunt lesionat ni co nu om parsjektivu.

Intrebare: Cum puteai fi de acord cu efectuarea reformei bonesti, cand stiai co Banca de stat este aceea a cuius mai mult numeror pe piato de cot necesarul, co din aceasta cauza co produs defechilibrul inte moneda si moftrii in circulatie, co aceasta a provocat situatia grea economico-financiaru. Cand si doilea schema co reforma bonestiu va descoperi aceste efecte negative ale activitatii Bonci de Stat care se angaja, de care raspundeci ora um ei votat moisi sus?

Raspuns: Ce co raspund, co eu dor om loamint acestei intrebii. - Anume co moneda puru in circulatie este mai multo decat insuficienta moftrilor. Deo or si s'ar devino Banca de Stat, uia ce nu a fost ni atunci eram pentu reforma bonestiu findu alta solutiu nu existu. pentu a co din nitroia defritu in acel timp.

deu ce om uit prezentul proces verbal de interpretis eu vot cu avont ni constatand co ule scrie sunt inta mai in ule declarate de mine, notiu co remez propri rezultat de sinemi. -

Anche Lats
H. M. v. hotly

Inviouit
Vijow

Semnatura,

Urmare :

Lined writing area with horizontal dashed lines for text entry.

Semnătura,

scrie aici

scrie aici

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea-Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

17 mai 1954- București
Interogatoriul a început la ora 8.
" s-a terminat la ora 14.

Intrebare;

Ce efecte are o circulație mai mare de numerar decât nevoile economiei naționale?

Răspuns;

Cînd în circulație se află o cantitate apreciabilă mai mare de numerar decât necesarul și este activă atunci asupra pieței neorganizate are efecte în sensul că ridică prețurile, iar la piața socialistă face să lipsească o serie întregă de produse de consum, ceea ce înseamnă slăbirea monedei și a puterii de cumpărare în special al salariaților.

Intrebare;

Ce creșteri de numerar au existat în circulație în perioada după reforma monetară din 1947 și pînă în trim. IV-1949?

Răspuns;

Dela reforma monetară din 1947 și pînă în trimestrul IV-1949 circulația monetară a crescut pînă la aproximativ 42 miliarde, după cîte îmi amintesc. În perioada aceasta după cîte îmi amintesc în primele 6 luni dela reforma bănească circulația a crescut la 30-32 miliarde lei. În această perioadă s-a format grosul sumei teaurizate.

Intrebare;

Ce plus de monedă a existat în circulație în această perioadă față de bunurile existente?

Răspuns;

Aceasta este o chestiune pe care nu o poate cunoaște nimeni, fiindcă nu există nici-un mijloc prin care să se poată constata.

Intrebare;

Dar verbal ai arătat că în aceia perioadă au existat mai puține mărfuri decât cantitatea de numerar în circulație. Așa este?

Răspuns;

Eu am spus că a existat mai puține mărfuri și alte mijloace de absorbire a banilor, decât bani ce s-au pus în circulație.

Intrebare;

Deci după cum declari, se vede că în această perioadă sau pus mai mult numerar în circulație decât cantitatea de mărfuri existentă?

Răspuns;

Da așa este. Adică că în această perioadă sa pus mai mult numerar în circulație decât cantitatea de mărfuri.

Intrebare;

Care au fost consecințele faptului că în această perioadă numerarul în circulație era mai mare decât cantitatea mărfurilor.

Răspuns;

Consecințele au fost că, prețurile la piața neorganizată au crescut după reforma bănească din 1947 și s-au menținut urcate cu o tendință de creștere. Iar la sectorul socialist de desfacere a mărfurilor a făcut ca să lipsească unele din bunurile de larg consum

Intrebare;

În perioada din trimestrul IV-1949 și pînă la sfîrșitul trimestrului III-1951 ce creșteri de numerar au existat în circulație față de nevoile economiei?

Răspuns;

Nu se poate ști fiindcă nu există nici-o metodă de a se putea stabili acest lucru. În tot cazul creșterea de circulație a fost reînsemnată în acest timp, nu reprezintă nici față de bani puși în circulație.. Este adevărat că și în această perioadă sa continuat să se pună în circulație mai multă monedă decât cantitatea de mărfuri etc. Sau mai bine spus sau pus mai puține mărfuri

în circulație și s-a încasat mai puține impozite decât cantitatea de numerar pus în circulație.

131

Intrebare;

După cum spui rezultă că și în această perioadă s-a pus în circulație mai mult numerar decât cantitatea de mărfuri?

Răspuns;

Eu repet încă odată că mărfuri s-au pus prea puține față de cantitatea de numerar pusă în circulație care este perfect justificat.

Intrebare;

Deci în această perioadă exista mai multe numerar în circulație decât cantitatea de mărfuri și mai puține mărfuri decât cantitatea de numerar?

Răspuns;

Eu nu știu lucrul acesta. Eu am spus că mărfuri s-au pus în circulație prea puține față de bani puși în circulație.

Intrebare;

Va pă zică era un dezechilibru între cantitatea de mărfuri în circulație și cantitatea de monedă pusă în circulație

Răspuns;

Da era un oarecare dezechilibru.

Intrebare;

Care sunt consecințele acestui dezechilibru?

Răspuns;

Consecințele acestui dezechilibru dintre cantitatea de mărfuri pusă în circulație și cantitatea de monedă pusă în circulație sunt; urcarea prețurilor la piața neorganizată și lipsa unor produse din sectorul socialist de desfășurare a mărfurilor ceia însemnează slăbirea leului și a puterii de cumpărare a salariaților

Intrebare;

După cum se vede cantitatea de numerar mai mare în circulație, decât o cantitate de mărfuri în circulație, influențează prețurile pe piața neorganizată?

Răspuns;

Da, o cantitate de numerar mai mare pusă în circulație decât o cantitate de mărfuri pusă în circulație influențează prețurile la piața neorganizată.

Intrebare;

Mai sus ai spus că în perioadele sept.1947-octomvrie 1949 și apoi oct.1949-sept.1951 a fost pus în circulație o cantitate mai mare de monedă. Cine a pus această monedă în circulație ?

Moneda a fost pusă la circulație de către Banca de Stat.

Intrebare;

Se vede că Banca de Stat a avut o contribuție importantă în provocarea dezechilibrului dintre circulația monetară și circulația mărfurilor care au dus la situația grea economico-financiară a țării, necesitând efectuarea reformei bănești?

Răspuns;

Din contră Banca a avut o contribuție deosebită după cum am arătat în interogatoriul din 7 mai a.c. de a micșora mult dezechilibrul dintre moneda pusă în circulație și mărfurile în circulație.

Intrebare;

Cum a avut Banca de Stat o contribuție "deosebită" în "micșorarea" dezechilibrului dintre monedă și mărfuri. Dar mai sus ai arătat că Banca a fost aceea care a pus în circulație monedă mai mult decât volumul mărfurilor în circulație.

Răspuns;

Am lămurit complet această chestiune în interogatoriul din 7 mai a.c.

Intrebare;

La interogatoriul din 7 mai a.c. ai declarat în legătură cu circulația bănească următoarele; "Dezechilibrul constă în faptul că se pune mai multă monedă în circulație decât valoarea bunurilor de consum destinate consumului. Așa este?"

Răspuns;

Da așa este.

Intrebare;

În prezentul interogatoriu ai arătat mai sus că în perioada dela reforma monetară din 1947 și pînă în trimestrul III-1951 s-a pus în circulație mai mult numerar decât cantitatea de mărfuri în circulație și că din această cauză ai crescut prețurile la piața neorganizată și s-au menținut urcate cu tendință de urcare. Așa este?

Răspuns;

Da așa este.

Intrebare;

În legătură cu consecințele faptului că era un dezechilibru între circulația monetară și circulația mărfurilor, ai arătat mai sus că; sea urcat prețurile la piața reorganizată, a lipsit sectorul socialist de unele mărfuri de consum, a slăbit leul și puterea de cumpărare a salariaților. Așa ai declarat?

Răspuns;

Da așa am declarat.

Intrebare;

Tot în prezenta depoziției ai arătat mai sus că Banca de Stat a fost aceea care a pus în circulație cantitatea mai mare de monedă. Nu-i așa ?

Răspuns;

Da așa este.

Intrebare;

Așa fiind cum mai poți susține că Banca de Stat nu ar fi contribuit chipurile la crearea dezechilibrului dintre moneda în circulație și cantitatea de mărfuri, care au provocat situația grea economico-financiară?

Răspuns;

În interogatoriul din 7 mai a.c. am arătat detaliat de ce s-a produs acest dezechilibru și tot atunci am arătat că dacă nu se lua măsurile convenite la Banca de Stat, dezechilibrul ar fi fost cu mult mai mare. Din acel interogatoriu rezultă că Banca a dus o acțiune temeinică de întărire a leului și puteri de cumpărare și că alții factori au fost care au determinat dezechilibrul dintre mărfuri și monedă.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu neșilit de nimeni.

Anchetator,
IT.MAJOR,

Invinuit,
A.Vijoli

V.Nistor,

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Hipol Avrel, născut la 12 Februarie 1902, în comuna
Telek-Becca - Raionul Făgăraș, fiul lui Barbolomeu și Maria, de profesie
 funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Mavro - Nr 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 Mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

s'a terminat " " 14 " "

Intrebare: Ce efecte are o circulație mai mare de numerar decât nevoile economiei naționale?

Răspuns: Când în circulație are o cantitate apreciată mai mare de numerar decât necesarul și este activă oțtrea asupra prețelor neorganizată în sensul că ridică prețurile, iar la piața socialistă face să dispună o cantitate întregă de produse de consum, ceea ce înseamnă slăbirea monedei și a puterii de cumpărare în special al populației.

Intrebare: Ce evenimente de numerar au existat în circulație în perioada după reforma monedelor din 1947 și până în trimestrul IV-1949?

Răspuns: Dupa reforma monedelor din 1947 și până în trimestrul IV-1949 circulația monetară a crescut până la aproximativ 42 miliarde, după ce în amintesc - în perioada aceasta după ce în amintesc la prețurile 6 bani de la reforma banilor circulația a crescut la 30-32 miliarde lei; în această perioadă ca formă mai organizată.

Intrebare: Ce plus de monedă a existat în circulație

Iscașitura,

Hijl.

Urmare: in aceasta perioada foto de banurile existente?

Răspuns: Acosta este o chestiune pe care nu o poate cunoaște nimeni, fiind că nu există nici un mijloc prin care să se poată constata.

Întrebare: Dar vedea și erolat că în aceea perioadă au existat mai puține mărfuri decât contitatea de numerar în circulație. - Așa este?

Răspuns: Eu am spus că a existat mai puține mărfuri și alte mijloc de absorbire a banilor, decât banii ce erau pus în circulație.

Întrebare: Alci după cum decolori se vede că în aceasta perioadă erau pus mai mult numerar în circulație decât contitatea de mărfuri existente?

Răspuns: Da așa este. - Adică în această perioadă era pus mai mult numerar în circulație decât contitatea de mărfuri.

Întrebare: Care au fost consecințele populației în această perioadă numerar în circulație era mai mare decât contitatea mărfurilor:

Răspuns: Consecințele au fost că, prețurile la piața neorganizată au crescut după reforma bănească din 1947 și s-au menținut vrate cu o tendință de creștere. Forța Sectorul socialist de desfacere a mărfurilor a făcut ca să lipsească unele din banurile de larg consum.

Întrebare: În perioada din trimestrul IV-1951 și până la sfârșitul trimestrului III-1951 ce cantități de numerar au existat în circulație foto de nevoile economice?

Răspuns: Nu se poate ști, ~~cu numerar~~ fiind că nu există nici o metodă de a se putea stabili acest lucru. În tot cazul creșterea de circulație a fost reinsemnată în acest timp, nu reprezintă nici în foto de bani puși în circulație. - Este adevărat că în această perioadă se continuă să se pună în circulație mai multe monede

Urmare: deci cantitatea de mofuri etc. - Sau mai bine spus sau pus mai putine mofuri in circulatie ^{si} mai putine impozite deci cantitatea de numerar pus in circulatie. 134

Intebare: dupa cum o voi rezulta ca si in aceasta perioada sa pus in circulatie mai mult numerar deci cantitatea de mofuri?

Raspuns: Eu repet inca odata ca mofuri sau pus prea putine foto de cantitatea de numerar pus in circulatie are este perfect justificat.

Intebare: Alti in aceasta perioada exista mai mult numerar in circulatie deci cantitatea de mofuri si mai putine mofuri deci cantitatea de numerar?

Raspuns: Eu nu stiu lucru acesta. - Eu am spus ca mofuri sau pus in circulatie prea putine foto de boni pusi in circulatie.

Intebare: Va sa fiu era un defectibil in de cantitate de mofuri in circulatie si cantitatea de moneda pura in circulatie?

Raspuns: Da era un oarece defectibil.

Intebare: Care sunt consecintele acestui defectibil.

Raspuns: Consecintele acestui defectibil din de cantitatea de mofuri pus in circulatie si cantitatea de moneda pura in circulatie sunt: urcarea preturilor la piata neorganizata si lipsa unor produse din sectorul socialist de deplacere a mofurilor care ce inseamna stobirea leului si a putri de unputine a salariilor.

Intebare: dupa cum se vede o cantitate de numerar mai mare in circulatie, deci o cantitate de mofuri in circulatie, influenteaza preturile pe piata neorganizata?

Raspuns: Da, o cantitate de numerar mai mare pus in circulatie de est o cantitate de mofuri pus in circulatie influenteaza preturile la piata neorganizata.

[Handwritten signature]

Urmare: Intrebare: Mai sus ai spus ca in perioadele Sept. 1947 - oct. 1948 si apoi Oct. 1949 - Sept. 1951 a fost pus in circulatie o cantitate mai mare de monede. Cine a pus aceste monede in circulatie?

Raspuns: Moneda a fost pusă ^{in circulatie} de catre Banca de Stat.

Intrebare: Se vede ca Banca de Stat a avut o contributie importanta in provocarea defectibilitatii dintr-o circulatie monetara si circulatia marfurilor care au dus la inflatia prin economico-financiara a tarii, recomandand efectuarea reformei monetare?

Raspuns: Din contra Banca a avut o contributie deosebita deosebita dupa cum am aratat in Interogatoriul din 7 Mai a.c., de a micsoara mult defectibilitatea dintr-o moneda pusă in circulatie si marfurile in circulatie.

Intrebare: Cum a avut Banca de Stat o contributie deosebita in "micsoarea" defectibilitatii dintr-o moneda si marfurile - dar mai sus ai aratat ca Banca a fost acia care a pus in circulatie monede mai mult decat valoarea marfurilor in circulatie.

Raspuns: Am lasat complet aceasta chestiune in interogatoriul din 7 Mai a.c.

Intrebare: La interogatoriul din 7 Mai a.c. ai declarat in legatura cu circulatia monetara vramitoare: "defectibilitatea consta in faptul ca se puna mai multe monede in circulatie decat valoarea bunurilor se consuma destinate consumului" Hse etc?

Raspuns: Da, așa este.

Intrebare: In prezentul Interogatoriul ai aratat mai sus ca in perioada dela reforma monetara din 1947 si pana in Februarul 1951 sa pus in circulatie mai mult numerar decat cantitatea de marfuri in circulatie si ca din aceasta

Semnătura,

Vijol.

Urmare: cești; au crescut prețurile la piața reglementată și au
menținut vratele cu tendință de urcare - așa este?

Răspuns: Da așa este.

Intebare: În legătură cu consecințele faptului că era un dezechilibru
între circulația monetară și circulația mărfurilor, și arătat mai sus
că; - sau vreați prețurile la piața reglementată, să lipsească
socialist de unele mărfuri de consum, a slăbit leul și puterea de
cumpărare a salariaților. - așa a declarat?

Răspuns: Da am om declarat.

Intebare: Tot în legătură de politică și arătat mai sus
că Banca de Stat a fost aceea care a pus în circulație contribuția mai
mare de monede. - Nu-i așa?

Răspuns: Da așa este.

Intebare: Așa fiind cum mai poți susține că Banca
de Stat nu și-a contribuit chipurile la creșterea dezechilibrului
dintre moneda în circulație și contribuția de mărfuri, care
au provocat situația prea economic-financiară?

Răspuns: În interogatoriul din 7 mai a.c. am arătat detaliat
dilemă produsă acest dezechilibru și tot atunci am arătat că
dacă om ce lua mărfurile cumpărate la Banca de Stat, dezechili-
brul și s-a făcut cu mult mai mare. - dintr-o parte interogatoriul
referitor la Banca a dus o acțiune fermă de întoarcere a leului
și puteri de cumpărare și în alți factori au fost care au determinat
dezechilibrul dintre mărfuri și monede.

după ce om este prezentul proces verbal de interogatoriu
cuvânt în cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai în
cele declarate de mine astăzi și revine propriu zis de mine.

Anchetator
d. Ștef. V. Hristu

Interogant
V. Ijoli

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul, VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902
in comuna Teleki - Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și
MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu in București
- Str. I. Movilă Nr.10.

20 mai 1954 - București.
Interogatoriul a început la
ora 8,30 și s-a terminat la
ora 13,48.....

Intrebare: In procesul verbal de interogatoriu din 4
mai a.c., ai declarat că într-o discuție pe care ai avut-o cu VA-
SILE LUCA, in a doua jumătate a lunii octombrie 1951 l-ai între-
bat pe acesta ce răspuns a primit dela comisie într-o chestiune
legată de reforma bănească, ce ați discutat împreună cu o zi ina-
inte, cind VASILE LUCA era foarte abătut . Si că de data aceasta,
, la intrebare VASILE LUCA a răspuns foarte vesel "că nici nu se
știe dacă se face reforma". Așa este ?

Răspuns : Da așa este .

Intrebare: Cu ce scop și pe ce bază a spus VASILE LUCA
aceasta ?

Răspuns: Eu nu îmi dau seama cu ce scop a spus VASILE
LUCA acest lucru, fiindcă toată conversația a constat in între-
barea mea și răspunsul lui cu cuvintele menționate. La fel nu pot
să-mi dau seama pe ce bază s-a întemeiat el cînd a firmat "că
nici nu se știe dacă se face reformă". Din cuvintele spuse de el
și mai ales din totul nu care el mi-a spus, dovedea că este in con-
tra efectuării reformei bănești.

Intrebare: D-ta cum ai reacționat la cele spuse de
VASILE LUCA ?

Răspuns: Eu nu i-am spus nimic, dar am rămas mirat,
fiindcă știam că reforma bănească este necesară și trebuie să se
facă, dealtfel ea se afla și in pregătire.

Intrebare: In acelaș proces verbal de interogatoriu ai
arătat că la reproșul lui VASILE LUCA pentru că nu îl informai de

pregătirea reformei, i-ai spus : "chiar dacă v-ași informa parcă puteți schimba ceva fiindcă cei din comisie sunt cu răspunderea reformei". La ce te-ai referit prin aceste cuvinte ?

Răspuns: Eu ca să scap din dilema în care m-a pus i-am dat acest răspuns ca să es din încurcătură. Sensul celor spuse de mine, este că el practic nu ar fi putut să schimbe nimic în privința efectuării reformei bănești.

Intrebare: În continuare, în procesul verbal de interogatoriu amintit mai sus, ai declarat că VASILE LUCA era împotriva efectuării reformei bănești și că știi acest lucru din mărturia ce ți-a făcut-o după efectuarea reformei. Dar în timpul pregătirii reformei bănești VASILE LUCA nu și-a manifestat împotrivirea ?

Răspuns: În timpul pregătirii reformei bănești, VASILE LUCA nu și-a manifestat în fața mea împotrivirea.

Intrebare: Lucrurile nu stau chiar așa, pentru că VASILE LUCA arată altfel?

Răspuns: Lucurile stau așa cum le spun eu.

Intrebare: În acest caz, ancheta te demască cu un pasaj din declarația lui VASILE LUCA din 30 aprilie a.c., care printre alte chestiuni legate de atitudinea d-tale potrivnică reformei bănești arată: " În orice caz, în cursul discuției avută cu VIJOLI AUREL, după ce aflasem părerea și poziția lui în legătură cu reforma bănească, i-am spus că și eu sunt de același părere, că reforma bănească încă nu se poate efectua". Acum ai să spui adevărul ?

Răspuns: Este minciună dela început și până la sfârșit.

Intrebare: Ancheta îți atrage atenția să fii sincer în declarațiile d-tale ?

Răspuns: Sunt absolut sincer. Dacă ar fi fost așa cum spune VASILE LUCA, atunci dat fiind relațiile lui cu IACOB A., i-ar fi spus și acestuia părerea mea că așa fi împotriva reformei. Iar IACOB ALEXANDRU la rîndul lui, dat fiind relațiile lui de strînsă prietenie cu GOGU RADULESCU, fără discuție i-ar fi spus și acestuia. Deasemenea eu la rîndul meu i-ași fi spus acest lucru lui IACOB A. și lui GOGU RADULESCU și la alții. Dacă eu eram alături de VASILE LUCA, adică împotriva reformei bănești, de ce a stăruit ca să fiu mutat dela Banca de Stat, ministru la Ministerul Industriei Alimentare chiar în toată reforma bănești ? Deasemeni el nu mi-ar mai fi reproșat de ce nu-l informez în privința pregătirii reformei, deoarece atunci fiind alături de el l-ași fi informat, făcînd cauză comună cu el.

Intrebare: Desigur că VASILE LUCA a vrut să te mute cu un scop bine definit, așa că aceasta nu este o justificare, mai ales

că el voia să te ridice într-un post și mai mare ?

Răspuns: Era perfect justificat pentru el, fiindcă urmărea una din următoarele două lucruri: sau să lipsească pregătirea reformei de un element ca mine care avea și experiența reformei din 1947, sau să fiu înlocuit cu un element care să saboteze în voce reforma bănească.

Intrebare: Mai sus ai arătat că ești sincer. Dacă este așa, atunci spune adevărul?

Răspuns: Eu am spus absolut numai adevărul.

Intrebare: Nici de data aceasta nu vrei să spui adevărul, de aceia ancheta te demască cu un alt pasaj din aceeași declarație a lui VASILE LUCA, care printre alte fapte arată: "VIJOLI AUREL a avut o atitudine potrivnică și dușmănoasă față de reforma bănească. Alături de mine și IACOB ALEXANDRU, lui VIJOLI AUREL deasemenea îi revine o răspundere mare pentru creerea situației negative în domeniul economico-financiar". Acum ai să recunoști ?

Răspuns: Nu recunosc nimic din cele ce spune VASILE LUCA. În primul rând eu nu am fost împotriva reformei bănești, ci am fost pentru efectuarea ei, fiindcă nu vedeam altă eșire și țin să menționez că dat fiind curajul susținerii părerii ce am, lucru notoriu, dacă ași fi văzut o altă eșire din situația dificilă în care ne găseam, o spuneam. Eu nu știu să fi contribuit cu ceva la situația grea economico-financiară a țării.

Intrebare: Degeaba te eschivezi de răspunsuri reale, pentru că VASILE LUCA, în acelaș proces verbal, arată mai departe următoarele: " Ținând cont deci de răspunderea pe care o are VIJOLI AUREL în provocarea situației negative și a cauzelor ce a necesitat reforma bănească, lucru de care el a fost pe deplin conștient, era normal ca VIJOLI AUREL să aibă o atitudine potrivnică reformei bănești, lucru pe care mi l-a făcut cunoscut și mie cu ocazia discuțiilor avute cu el în octombrie 1951". Si acum ai de gând să ascunzi adevărul ?

Răspuns: Cele arătate de VASILE LUCA nu sunt adevărate, în primul rând, eu nu am contribuit cu nimic pentru a se crea situația dificilă care a necesitat reforma bănească și țin să menționez că dacă ași fi contribuit și atunci ași fi fost pentru efectuarea reformei bănești. Consider că dacă ași fi procedat altfel, ar fi fost din partea mea o atitudine atât de necinstită, care se înrudește cu o acțiune dușmănoasă. În al doilea rând este o invenție nerușinată a lui VASILE LUCA că în luna octombrie (atunci când el stăruia să scape de mine), ar fi avut cu mine o dis-

cuție în care eu m-am manifestat împotriva reformei.

Intrebare: Dar în procesul verbal de interogatoriu din 4 mai a.c. ai recunoscut că "În a doua jumătate a lunii octombrie V. LUCA m-a chemat la cabinetul său și m-a întrebat despre o chestiune în legătură cu reforma bănească, nu îmi amintesc ce anume" Acum este clar de ce nu ți-ai așazis "amintit" ?

Răspuns: Nici acum nu îmi amintesc, în orice caz se referea la modul cum urmează să se efectueze reforma bănească.

Intrebare: Desigur că are o explicație faptul că nu îți "amintești" de această discuție. Dacă ai fi sincer, ai da această explicație. ?

Răspuns: Dacă nu-mi aduc aminte, nu-mi aduc aminte! Ce explicație să dau?

Intrebare: Afirmațiile d-tale sunt nesincere și neserioase, pentru că nu numai VASILE LUCA te demască în această privință, dar și IACOB ALEXANDRU, care printre alte fapte dușmănoase ale d-tale, în procesul verbal de interogatoriu din 6 mai a.c., arată: "VIJOLI AUREL era împotriva efectuării reformei bănești, susținând că prin efectuarea reformei bănești moneda națională va fi subminată și va semăna neîncrederea în stabilitatea leului". Acum ce mai ai de făcut ?

Răspuns: Eu nu am avut o asemenea discuție cu IACOB ALEXANDRU.

Intrebare: Simpla afirmație negativă a d-tale nu justifică atitudinea ce o ai, pentru că IACOB ALEXANDRU, în acelaș proces verbal de interogatoriu arată în continuare: "În discuțiile purtate cu mine, VIJOLI AUREL manifestându-se împotriva reformei bănești, susținea că situația din țară ar putea fi remediată numai prin măsuri de ordin economic". Acum nu vei mai putea nega faptele ce te demască ?

Răspuns: Este minciună, fiindcă nu am discutat cu el astfel de lucruri.

Intrebare: Degeama încerci să negi, pentru că d-ta nu numai că ai avut o atitudine potrivnică reformei bănești, dar în susținerea acestei atitudini, ai lansat și o serie de teorii dușmănoase. În această privință, IACOB ALEXANDRU, arată în acelaș proces verbal: "Aceste teorii potrivnice reformei bănești, VIJOLI AUREL le-a susținut în unele lucrări pe care el le-a prezentat comisiei de pregătire a reformei bănești". Mai ai curajul să ascunzi adevărul și acum ?

Răspuns: Eu nu am prezentat comisiei de pregătire a reformei bănești și deci nici lui IACOB ALEXANDRU nici o lucrare din care să rezulte că eu sunt împotriva reformei, deoarece eu

nu am făcut o astfel de lucrare. Toate lucrurile mele sunt în direcția efectuării în condiții cât mai optime a reformei.

Intrebare: Si raportul cu privire la evoluția circulației monetare și evoluția prețurilor întocmit de d-ta în trimestrul III 1951 arată necesitatea efectuării reformei bănești ?

Răspuns: Da, o arată.

Intrebare: Nici în acest raport d-ta nu arăți nicăieri necesitatea efectuării reformei bănești, din contra d-ta în raport, după ce aruncai vina urcării prețurilor pe alți factori economici decât pe circulația bănească, ceri luarea de măsuri de ordin economic.?

Răspuns: Eu în acest raport arăt cauzele care au determinat urcarea prețurilor și închei spunînd că în afară de măsurile de extragere a numerarului, să se ia măsuri și economice convenite. Într-adevăr, eu nu spun acolo expres să se facă reformă bănească, aceasta am înglobat-o în expresia extragerea surplusului de numerar. Tin să menționez motivul de ce am procedat așa. Acest raport a fost alcătuit de mine, RADULESCU GHEORGHE și PARVU VIRGIL care nu știau de reforma bănească și nici nu am vrut să le divulg lor acest lucru și de aceea am folosit acest termen general. Acest lucru se datorește, prin faptul că PARVU și RADULESCU mi-a prezentat o versiune care este la bancă, în care ei înșira măsurile de extragere a numerarului de pe piață, între care fără discuție nu menționează reforma bănească și eu ca să înglobez și reforma bănească, fără să știu ei, am tăiat toate măsurile propuse de ei de extragere a numerarului și pentru a îngloba și reforma bănească am dat un termen global. În afară de aceasta eu nu i-am arătat acest raport lui IACOB ALEXANDRU și nu i-am spus nimic despre el.

Intrebare: IACOB ALEXANDRU arată cu totul altceva și anume: "Raportul cu privire la evoluția circulației bănești întocmit de VIJOLI AUREL, mi-a fost adus personal de acesta la cabinetul meu, în cursul luni septembrie 1951, atunci cînd acest raport a fost terminat". Precum se vede IACOB ALEXANDRU nu se înșeală, el știe și cînd a fost întocmit raportul ?

Răspuns: Nu este adevărat că eu i-am dus, sau am vorbit despre raport cu IACOB ALEXANDRU. Dacă eu i-ași fi prezentat lui IACOB ALEXANDRU, el fără discuție l-ar fi arătat lui VASILE LUCA și acesta mi l-ar fi cerut.

Intrebare: Dacă este așa cum spui d-ta, atunci de unde știe IACOB ALEXANDRU despre acest raport și conținutul lui?

Răspuns: Eu nu știu de unde știe, dar este probabil să fi aflat despre acest raport, sau dela secretariatul colectivului de reformă, sau dela GOGU RADULESCU, care a fost traducătorul meu la comisia specială.

Intrebare: Te svîrcolești degeaba pentru că adevărul nu poate fi negat, iar faptele te demască. IACOB ALEXANDRU arată precis că i-ai dat și lui acest raport, de unde cunoaște și conținutul lui. El te demască cu fapte concrete și arată teoriiile ce le-ai susținut în acest raport. Iată ce spune el în procesul verbal menționat. : "Prin datele și concluziile arătate de VIJOLI AUREL în acest raport, acesta urmărea să demonstreze și să-și susțină teoriile sale împotriva efectuării reformei bănești". Acum vei recunoaște ?

Răspuns : Repet că eu nu i-am arătat și nu am discutat niciodată cu IACOB ALEXANDRU despre acest raport.

Intrebare: Simpla afirmație prin care negi și evidența lucrurilor, nu îți justifică poziția de negare, pentru că mai mult lui IACOB ALEXANDRU i-ai arătat și graficele indicelui general de prețuri. În această privință, IACOB ALEXANDRU în procesul verbal mai sus menționat arată: " În ceea ce privește graficele, ele urmăreau acelaș scop, VIJOLI arătînd pe perioade că vîrfurile de emisiuni monetare masive, nu duc la urcarea prețurilor pe piața liberă, negînd astfel prin această legătura care există între plusul de emisiune și creșterea prețurilor pe piața liberă." ?

Răspuns: Nu am discutat cu IACOB ALEXANDRU astfel de treburi.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate de mine sunt în tocmai, susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.

ss. VIJOLI AUREL

ANCHETATOR

Lt.Maj.Nistor Vasile.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat el Ștefi Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în comuna
Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Barbolomeu și Maria, de profesie
 Funcționar, cu ultimul domiciliu în Buceurești, str. S. Movilă No 10. -
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

Joi 20 Mai 1954.
 Orașul Buceurești

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30
 " s'a terminat " " 13 " " 45

Intrebare: În Procesul verbal de interogatoriu din 4 Mai a.c. ai declarat
 că într-o discuție ce ai avut cu v. tuca în adunașamentul a lunii octombrie
 1951, l-ai întebat pe acesta; ce răspuns a primit dela comisie într-o chesti-
 une legată de reforma bănească, ce ai discutat în prezența cu ozi în noapte
 când v. tuca era foarte obosit. Și că de data aceasta, la întebare v.
 tuca a răspuns foarte vesel; " ești rici nu se știe dacă se face
 reformă ":- Așa este!

Răspuns: Da așa este.

Intebare: Cu ce scop ni pe ce boză a spus v. tuca acestea?

Răspuns: Eu am înțeles din seama cu ce scop a spus v. tuca
 acest lucru, fiind că toate conversațiile a constat în întebarea
 mea ni răspunsul lui cu cuvintele menționate - la fel nu
 pot să-mi dau seama pe ce boză ni întebam el când a afirmat
 " ești rici nu se știe dacă se face reformă ":- Din cuvintele spuse
 de el ni mai des din tonul cu care el mi-a spus, devedea
 că este în contra efectuării reformei bănești:-

Intebare: Așa, cum ai reacționat la cele spuse de
 v. tuca?

Iscăitura,

Urmare: Răspuns: Eu nu i-am spus nimic, însă am rămas mirat fiind că știu că reforma bănească este necesară și trebuie să se facă, de altfel ea se afla și în program.

Întrebare: În cadrul Procesului Verbal de Interogatoriu ai arătat că la reproșul lui V. Duca pentru că nu l-ai informat de pregătirea reformei i-ai spus: „Chiar dacă v-aș informa pe cineva și schimba ceva, fiind că cei din comisie sunt în răspunderea reformei” - la ce te-ai referit prin aceste cuvinte?

Răspuns: Eu ca să scap din dilema în care m-a pus, i-am dat acest răspuns ca să eschivăm încurcătura. Sensul celor spuse de mine este că el practic nu ar putea să se schimbe nimic în privința efectuării reformei bănești.

Întrebare: În continuare în Procesul Verbal de Interogatoriu am arătat mai sus, și declarat că V. Duca era împotrivă efectuării reformei bănești și că prin acest lucru din motivarea ce ți-a făcut-o după efectuarea reformei - dar în timpul pregătirii reformei bănești, V. Duca nu și-a manifestat împotrivirea?

Răspuns: În timpul pregătirii reformei bănești, V. Duca nu și-a manifestat în fața mea împotrivirea.

Întrebare: Lucrurile nu stau chiar așa pentru că vasile Duca arată altfel?

Răspuns: Lucrurile stau așa cum le spun eu.

Întrebare: În acest caz ancheta te demască cu un pasaj din declarația lui V. Duca din 30 Aprilie a.c. care prinbe alte chestiuni legate de alinierea stărilor pozitive reformei bănești arată: „În orice caz în cursul discuțiilor avute cu șeful Avrel după ce aflasem părerea și poziția lui în legătură cu reforma bănească, i-am spus că și eu sunt de aceeași părere că reforma bănească în sine nu se poate efectua”. Așm și să spuni odevorul?

Răspuns: Este minciună de la început și până

Iscaultura.

Yodi

145

Urmare: la Blot.

Intebare: Anchetă P. și obage deștia să fi sincer 140
declarabile deale?

Răspuns: Sunt absolut sincer. - Dacă or fi fost așa
cum spune v. duca, atunci dat fiind relațiile lui cu Ștefan A.
i-or fi spus și chestia poverca mea că or fi: inițiativa reformei.
Ștefan Ștefan. La rândul lui dat fiind relațiile de încredere
prețioasă cu Gogu Rădulescu, țară discută i-or fi spus și
aceștia. - Altfel înțeleg eu la rândul meu i-or fi spus
acest lucru lui Ștefan A. și lui Gogu Rădulescu și
la alții. - Dacă eu eram director de v. duca, adică inițiativa
reformei corecte de ce a servit ca să fie mutat de la
București de Blot, ministru la Ministerul Industriei Alimentare
chiar inițiator reformei corecte. - Altfel înțeleg eu la rândul meu
mai și raport de ce nu-l raportează în privința negocierii
reformei de ce atunci fiind director de el lasă în raport
fiind cauză comună cu el.

Intebare: Desigur că v. duca a avut rolul său în
un scop bine definit așa că acestor nu este o fortuită
mai des cu el v. duca să se ridice într-un fapt și mai mare?

Răspuns: Era perfect calificat pentru el, fiindcă urmărea
una din următoarele două lucruri; sau să începă negocierile
reformei de un element ca mine care avuseser experiența
reformei din 1947, sau să fie înlocuit cu un element
cu care el să vorbească în v. duca corect.

Intebare: Mai sus eu arătat că este sincer. - Dacă este
asa atunci spune adevărul?

Răspuns: Eu am spus absolut adevărul.

Intebare: Alții de data aceasta nu vrei să spui adevărul,
deaceia ancheta te demască cu un alt pasaj din aceeași
declaratie a lui v. duca care prinde alți șefi orăți; "Vijoli

Semnătura,
Vijoli

Urmare: Avea a avut o atitudine pozitivă în dus-mănoasă foto de reforma bănească. Moturii de mine și Iacob Alexandru lui Vijeli Avea deasemenia și revine o răspundere mare pentru crearea situației negative în domeniul economic-financiar. - Suni ei să reușești?

Răspuns: Nu recunosc nimic din cele ce spune v. duca. În primul rând eu nu am fost împotriva reformei bănești și am fost pentru efectuarea ei fiind că nu vedeam altă soluție și tin să menționez că dat fiind eurofel persistent părăsi ce o am, lucru notoriu, decă ea și răzot o altă erire din situația defuță în care ne pōscam o șpuneam. - Eu nu știu să fi contribuit eu ceva la creația grea economico-financiară a țării. -

Intrebare: Se știe de excluderea de răspunsuri reale pentru că vante duca în acelas P.V. orotă mai de parte vor moțorale: "Ținând cont de răspunderea pe care o are Vijeli Avea în provocarea situației negative și a cauzelor ce a recentat reforma bănească, lucru de care el o fost pe deplin conștient, era normal ca Vijeli Avea să aibă o atitudine pozitivă reformei bănești, lucru pe care mi l-a făcut cunoscut și miie eu orogia discutiilor avute cu el în octombrie 1951." - Și acum ai de gând să esunzi adevarul?

Răspuns: Cele orotate de v. duca nu vnt adeverate în primul rând, eu nu am contribuit eu nimic pentru a se crea situația defuță care a recentat reforma bănească și tin să menționez, că decă ea și răzot o altă erire din situația defuță în care ne pōscam o șpuneam. - Eu nu știu să fi contribuit eu ceva la creația grea economico-financiară a țării. - Consider că decă ea și răzot o altă erire din situația defuță în care ne pōscam o șpuneam. - In alderlea orotă ate o invenție reușinato a lui v. duca că în luna Octombrie (alunei rând el stăria să oșe de mine)

Semnătura,

Vijeli

Urmare: or fi avut eu mine o discutie in care am fost manifestat
Papahiva reformei: 141

Intrebare: dar in procesul verbal de interogatoriu din 4 mai a.c. ai recunoscut ca: „In aduna jurnalele a luni octombrie v. Luca ma chemat la cabinetul sau si ma interloca despre o chestiune pe legatura cu reforma bonestii, mi s-a omisitati ce spune”.
Acum este clar daca mi s-a spus „omisitati”?

Raspuns: Mici acum mi s-a omisitate, in ori ce caz se refera la modul cum vom vorbi despre reforma bonestii.

Intrebare: Desigur ca are o explicatie faptul ca mi s-a „omisitati” de aceasta discutie? Deco ai fi rinceat ai da aceasta explicatie?

Raspuns: Deco mi s-a aduce aminte, mi s-a aduce aminte?, ce explicatie ai da?

Intrebare: Afirmitiile d'ale vor nemere si neserise pentru mi numai. Vasile Luca se demaso in aceasta privinta, dar si Jacob Alexandru, care printre alte fapte disononoase ale d'ale, in P. V. de Interogatoriu din 6 mai a.c. axato; „Vijeli Avrel era impotriva eferorii reformei bonesti, insistand ca prin eferarea reformei bonesti, moneda nationala va fi subminato si va remona nemerere in stabilitatea leului”. Acum ce mai ai de spus?

Raspuns: Eu mi am avut o omenea discutie cu Jacob Alexandru.

Intrebare: Simpla afirmatie negativa a d'ale mi justiprio alitudinea se o ai, pentru Jacob Alex. in acela proces verbal de interogatoriu axato in continuare: „In discutile purtate cu mine Vijeli Avrel manifestandu-se impotriva reformei bonesti insistea ca situatia din tara ar putea fi remediatu numai prin mōvni de ordin economic”. Acum mi vei mai

Semnatura,
Vijeli

Urmare: adevarul nu poate fi negat, iar faptul se demonstreaza.
Jacob Alex. oroto preciză că s-a dat și lui acest raport, de unde cunoaște și conținutul lui. El se demonstrează în faptul conștient și oroto scrie că se le-a omținat în acest raport. Totuși se opune el în procesul verbal menționat: „Fără datele și concluziile oritate de Vijali Avrel în acest raport, acesta urmărea să demonstreze că nu există teorii ale impetiva și efectivă reformei oneste.” Numi vei recunoaște?

Răspuns: Repet că eu nu i-am oritat și nu am discutat nici odoto cu Jacob Alexandru despre acest raport.

Intebare: Simpla afirmatie prin care negăm și vicidenta lucrurilor, nu și justificăm pozitia de neputință, pentru că mai mult, ~~pe~~ lui Jacob Alex. și oritat și graficele indicelui general de preturi. În aceasta privință Jacob Alex. în P.V. mai sus menționat oroto: „În ceea ce privește graficele, ele urmăresc acelaș scop, Vijali oritând pe perioade că vârfurile de emisiuni monetare anuale nu duc la vîrcina preturilor pe piața liberă, neputind astfel prin aceasta, seputința care există între plusul de emisiune și creșterea preturilor pe piața liberă.”

Răspuns: Nu am discutat cu Jacob Alex. astfel de teorii.

după ce am avut prezentul proces verbal de interogatori și răspunsuri în cuvînt și conștient că cele declarate sunt interogatori și cele declarate de mine, nu și în remușcă propriu zis de nimeni.

Arhetar
St. Ștef. de Securitate
V. M. T. U.

Interogator
V. M. T. U.

Semnătura,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Vîpeli Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în
 comuna Teletki-Beca - Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și
 Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, str. 7. Mai 16^o 10.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

27. Mai 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min.

s'a terminat „ „ 12 „ „ 15

Intrebare: Avată activitate de ale de robotaj pe
care ai desfășurat în Banca de Stat.

Răspuns: Da, eu am avut robotaj, atunci s-a lăsat
 să se desfășoare robotajul, asta o spun în pură mare.

după ce am avut prezentul proces verbal de interogatoriu
 eu sunt eu sunt și conștient că cele scrise sunt adevărate
 în cele scrise de mine.

Intrebare
 col. Burek Fr.
 deat. def. v. Herty

Intrebare.

reține cauze.

Urmasare: _____

Iscălitura,

Act de constatare

144

Mai doct. Maj. de securitate Victor Vanile, analistator, ofi. def. de birou cercetând pe restatul vopeli Avrel ofi. 29 Mai 1954 am procedat la prezentarea unui pasaj din documentele de postior (publicat în revista de Clasă organ foratică și folosită de C.C. S.M.R. "numitul a adus insulte C.C. S.M.R. spunând că "ela are a serv a servis prostii".

Cerându-i să dea o declarație în care să date că a insultat în fața organelor de anchetă C.C. S.M.R. a refuzat să dea o asemenea declarație.

Drept pentru care am încheiat prezentul act de constatare epre ale legale.

Procurat la 29 Mai 1954

Lt. Maj. de securitate
V. Vanile

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

3 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; În interogatoriul din 30 decembrie 1953 ai arătat că ai întocmit un raport cu privire la evoluția circulației bănești, pe perioada dela reforma monetară din 1947 și până în trimestrul III-1951. Așa este ?

Răspuns; Da așa este. În acel interogatoriu am vorbit despre raportul întocmit de mine în luna septembrie 1951, cu privire la circulația monetară și a prețurilor.

Intrebare; Ti se prezintă o lucrare îndosariată. Citește coperta dosarului și arată despre ce este vorba?

Răspuns; Pe coperta lucrării ce mi se prezintă sus stă scris următoarele: " Banca Republicii Populare Române, Bancă de Stat", mai jos stă scris " Raport asupra evoluției circulației monetare și a factorilor economici care au influențat această evoluție".

Această lucrare este Raportul întocmit de mine în colaborare cu Consilierul RADULESCU GHEORGHE și PARVU VIRGIL dela B. R.P.R., în luna septembrie 1951 cu privire la circulația bănească.

Intrebare; După cum se vede acest raport î-ți aparține, nu-i așa?

Răspuns; Da , acest raport despre care am vorbit mai sus îmi aparține.

Intrebare; Din însărcinarea cui ai întocmit acest raport ?

Răspuns; Acest raport l-am întocmit din însărcinarea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, însărcinare ce mi-a fost dată la sfârșitul lunii august 1951 nu îmi mai amintesc exact ziua, în tot cazul după 25 august.

././.

Intrebare; Conform însărcinării ce ai primit-o din partea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, ce trebuia să aveți în acest raport ?

Răspuns; Conform însărcinării ce am primit din partea Comisiei speciale de pregătire a reformei bănești, trebuia să arăt în raport următoarele: Evoluția circulației monetare dela reforma monetară din 1947 pînă la zi, nivelul prețurilor pe acest interval, dacă nivelul prețurilor este influențat de variația monedei aflate în circulație, suma aflată tezurizată la populație, factori care au determinat urcarea prețurilor.

Intrebare; Cum ai îndeplinit această însărcinare?

Răspuns; Însărcinarea am îndeplinit-o cu toată obiectivitatea și în timpul cel mai scurt posibil în care mi s-a cerut.

Intrebare; Ce ai arătat în raportul despre care este vorba în legătură cu moneda pusă în circulație în perioada dela reforma bănească din 1947 și pînă în trimestrul IV-1949?

Răspuns; Am arătat că în primele 4-5 luni circulația monetară a crescut foarte mult. Astfel în pag.4 a raportului în legătură cu aceasta am arătat: " Dela reforma monetară din 15 august 1947 și pînă la 1 octombrie 1949 circulația monetară a crescut simțitor, ajungînd la sfîrșitul acestei perioade (septembrie 1949) la suma de 43,2 miliarde lei". Tot în aceeaș pag.a raportului mai jos am scris: " In prima fază (15 aug.-31 decembrie 1947) circulația monetară a înregistrat o creștere importantă ajungînd în patru luni și jumătate la suma de 26 miliarde lei".

Intrebare; In această perioadă s-a pus în circulație, mai puțin sau mai mult numerar în circulație ?

Răspuns; In tot cazul în prima parte s-a pus în circulație mai mult numerar decît necesarul. In legătură cu aceasta la pag.5 a raportului am arătat: " Totuși, numerarul în circulație, justificat după cum s-a arătat mai sus, a fost mai mult decît numerarul cerut de nevoile stricte ale economiei naționale". In pag.6 a raportului am arătat că surplusul de numerar s-a deplasat în cea mai mare parte în mediul rural datorită cumpărătorilor de produse agricole făcute de salariați la prețuri ridicole și că: " surplusul de numerar urcat în această perioadă s-a menținut și în anii următori".

Intrebare; In această perioadă prețurile produselor, au crescut sau au scăzut?

Răspuns; In primele cinci luni după reforma monetară din 1947, după cît îmi aduc aminte, prețurile au crescut mult față de nivelul la care trebuia să fie pe baza reformei din 1947.

Creșterea prețurilor mai însemnată a fost mai ales la piața neorganizată. După aceia au scăzut într-o măsură oarecare la sfârșitul anului 1947 și începutul anului 1948 și apoi s-au menținut la nivelul destul de urcat cu unele variațiuni în decursul anilor, iar în vara anului 1951 deși era o recoltă într-o măsură oarecare mai bună totuși s-a arătat o tendință de urcare mai însemnată.

Intrebare; După cum se vede, o cantitate de numerar în circulație mai mare decât volumul mărfurilor, influențează prețurile ?

Răspuns; După câte îmi aduc aminte, în prima perioadă, adică în primele cinci luni dela reforma monetară din 1947, circulația monetară fiind mai mare decât volumul foarte redus al mărfurilor, a infșuențat prețurile în special, prețurile la piața neorganizată. Prețurile în acest interval de timp au fost influențate fără îndoială de banii puși în circulație mai mulți decât mărfurile aflate spre vânzare.

Intrebare; Dar în perioada din trimestrul IV-1949 și pînă în trimestrul III-1951, s-a pus în circulație mai puțină monedă sau mai multă?

Răspuns; In ce privește creșterea circulației monetare în acest interval de timp, a fost mai mică decât o justifica creșterea activității economice, în ce privește punerea în circulație a monedei, în acest interval de timp s-a pus în circulație mai multă monedă, decât mărfurile aflate spre vânzare și celelalte mijloace de extragere a numerarului de pe piață.

Intrebare; Ce influență a avut moneda în circulație și moneda pusă în circulație în perioadele august 1947-octomvrie 1949 și octomvrie 1949-septemvrie 1951, asupra prețurilor ?

Răspuns; In prima perioadă, adică dela 15 august-pînă în luna decemvrie 1947, moneda pusă în circulație și probabil chiar și moneda în circulație a avut influență asupra prețurilor în sensul că ele au fost urcate. După aceasta adică din decemvrie 1947 sau ianuarie-februarie 1948 moneda pusă în circulație a întreținut prețurile ridicate, iar în vara anului 1951 chiar cu o tendință de ridicare.

Intrebare; După cum se vede în ambele perioade despre care este vorba, moneda a avut influență asupra prețurilor ?

Răspuns; Da a avut așa cum am arătat mai sus.

Intrebare; Se vede că între moneda pusă în circulație și volumul mărfurilor există o concordanță?

Da, există o concordanță în sensul că dacă se pune în circulație o cantitate mai însemnată de numerar, decât mărfurile puse în circulație, iar populația nu tezaurizează cantitatea în plus, atunci are efecte asupra prețurilor mărfurilor la piața neorganizată și rărește unele mărfuri la Magazinele de Stat și cooperatiste, în special mărfurile care sunt fabricate pe bază de materie primă din sursă agricolă.

Intrebare: Ce necesar de numerar pentru nevoile economiei naționale ați stabilit în raportul despre care este vorba?

Răspuns: Cu prilejul întocmirii raportului am stabilit pe bază de calcul că aproximativ ar fi necesar economiei de atunci 33,5 miliarde. În legătură cu aceasta la pag. 24 a raportului am scris "Suma de 33,5 miliarde lei rezultă din calculul de mai sus, reprezintă suma medie a numerarului necesar volumului de tranzacțiuni, abstracție făcând de oscilațiunile sezoniere ale acestuia".

Intrebare: Pe baza căror calcule s-a stabilit aceasta?

Răspuns: Ne avînd nici-o formulă științifică pentru acest calcul (formula lui Marx neputîndu-se folosi) am recurs la calcularea necesarului de numerar, pe baza veniturilor populației.

Intrebare: Calculul ce l-ați folosit, era un calcul științific ?

Răspuns: Ne existînd în materialul de specialitate nici-o metodă de a stabili acest calcul, am recurs la datele veniturilor populației, care fără discuție a dus la un calcul foarte aproximativ.

Intrebare: Dat fiind faptul că, calculul ce l-ați folosit era aproximativ, asupra rezultatului lui, se putea pune bază categorică?

Răspuns: Dat fiind cele arătate de mine mai sus, asupra rezultatului acestui calcul nu se putea pune bază decît aproximativă.

Intrebare: Pe baza acestui calcul aproximativ, cît numerar ați stabilit că se află în plus față de nevoile economiei, în circulație ?

Răspuns: La data cînd am făcut calculul am luat drept sumă în circulație 49 miliarde, am socotit drept necesar pe baza calculelor arătate, 33,5 miliarde, ceiace dă o diferență de 15,5 miliarde. Am scăzut din cele 15,5 miliarde suma de 5,5 miliarde ceiace reprezenta vîrfurile sezonier și a rezultat drept sumă tezaurizată la populație cca. 10 miliarde.

Intrebare: Intoarce filele raportului la urmă și arată ce reprezintă ultimele trei file ?

Răspuns: Prima filă reprezintă graficul: " evoluția lunară a indicelui circulației monetare și a indicelui general al prețurilor de detaliu pentru piața București", pe anii 1948-1949-1950 și

A doua filă reprezintă graficul: "Evoluția trimestrială a indicelui circulației monetare și a indicelui General al prețurilor de detaliu pentru piața București", pe anii 1948-1949-1950 și 1951. A treia filă reprezintă graficul: "Evoluția lunară a indicelui prețurilor de detaliu pentru piața București, pe anii 1948-1949-1950 și 1951.

Intrebare; După cum se vede aceste indice sunt întocmite numai pe piața Bucureștiului și nu pe întreaga țară?

Răspuns; Da aceste indice sunt întocmite numai pe piața București.

Intrebare; Așa fiind aceste indice dădea posibilitatea de a se face o analiză științifică în ce privește influența circulației monetare asupra prețurilor, pe întreaga țară sau numai pe piața Bucureștiului?

Răspuns; Din cauză că nu am avut alt indice de prețuri am folosit indicele de prețuri a pieței București care servește destul de bine scopul urmărit, deoarece ce interesa era variația indicelui prețului și nu nivelul prețului mai înalt sau mai scăzut.

Intrebare; Si indicele prețurilor din cauză că era întocmit numai pe piața Bucureștiului, ca și calculul necesarului de numerar de fapt arată acalize aproximative, empirice?

Răspuns; In această materie nu există nici-o metodă ca să se poată obține ceva precis. In ce privește influența ce ar fi avut-o circulația monetară asupra prețurilor chiar dacă sunt numai prețurile de pe piața Bucureștiului, influența o redă destul de bine și se poate conta sigur pe rezultatul ce-l dă.

Intrebare; In indicele general al prețurilor de detaliu ce l-ai întocmit ai înglobat numai prețurile pieței neorganizate?

Răspuns; In indicele general al prețurilor de detaliu pe piața București sunt înglobate atât prețurile pieței neorganizate cât și prețurile Sectorului socialist.

Intrebare; Ce diferență există între prețurile pieței neorganizate și cele a prețurilor din sectorul socialist?

Răspuns; Diferența constă în faptul că prețurile pieței neorganizate sunt în funcție de legea cereri și a ofertei, adică cu cât oferta mărfurilor este mai mare decât cererea, prețurile scad și invers, iar la sectorul socialist prețurile nu depind de cerere și ofertă ele sunt fixe.

Intrebare; In perioada cînd ai întocmit aceste grafice de prețuri, cum erau prețurile pieței socialiste față de prețurile pieței neorganizate?

Răspuns; In timpul cînd am întocmit graficele mai sus amintite, din cauză că Sectorul socialist, la cele mai multe produse alimentare nu satisfăcea singur și complet cerințele populației, produsele respective se vindeau cu prețuri mai ridicate la piața neorganizată unde populația se adresa pentru ași satisface cerințele.

Intrebare; Inglobînd într-un singur indice de prețuri, prețurile Sectorului Socialist, la un loc cu prețurile pieței neorganizate mai ridicate de cît a Sectorului Socialist, atunci prețul pieții socialist nu a atenuat variațiunile indicelui de prețuri a pieții neorganizate ?

Răspuns; Desigur că contopind ambele prețuri într-un singur indice, variațiile prețurilor pieții neorganizate sunt atenuate. In situația de atunci cînd la cele mai multe produse prețurile în sectorul socialist erau mai reduse, prin faptul că s-a contopit cele două prețuri într-un singur indice, a făcut ca nivelul prețurilor pieții neorganizate să scadă mai aproape de cel socialist, iar prețurile din sectorul socialist să se urce apropiindu-se mai mult de cele din piața neorganizată.

Intrebare; Comparînd indicele evoluției circulației monetare, care are efecte numai asupra prețurilor pieții neorganizate, cu un indice general în care cel socialist a atenuat indicele prețurilor pieții neorganizate, mai putea să arate just și real influența evoluției circulației monetare asupra prețurilor pieții neorganizate?

Răspuns; Da, desigur că contopind ambele prețuri din cele două piețe, nu poate arăta influența circulației monetare asupra prețurilor pieții neorganizate, ci o arată numai întrucîtva în proporția atenuării ei de către sectorul socialist.

Intrebare; Ce concluzii ai tras în acest raport?

Răspuns; In raportul mai sus arătat am tras următoarele concluzii; că bani aflați în circulație nu au avut influență asupra prețurilor, ci alți factori au determinat urcarea prețurilor cum sunt; producția slabă agricolă, piedici în desfacerea produselor agricole, slaba producție a industriei alimentare, stocuri anormale atît în întreprinderi industriale cît și la comerț, slaba productivitate a muncii în industrie, repartizarea nejustă a produselor fabricate, lipsă de sortiment conform cerințelor populației, deficiente în desfacerea produselor în special de cooperatie și chiar și la Magazinele de Stat,

slaba acțiune la achiziții, factori care a făcut ca să nu fie echilibrul convenit între moneda pusă în circulație și mărfurile aflate spre vânzare și celelalte mijloace de absorbire a numerarului.

În concluzii eu ceream ca în afară de eliminarea surplusului de numerar aflat în circulație, să se ia și măsurile convenite pentru a înlătura deficiențele arătate mai sus.

Întrebare; După cum se vede Dta în acest raport ai tras concluzii categorice?

Răspuns; Da, desigur am tras concluzii categorice.

Întrebare; Aceste concluzii sunt reale?

Răspuns; Da, sunt reale.

Întrebare; Cum pot fi aceste concluzii reale, când pe baza unor calcule aproximative, empiria- tragi concluzii categorice, ascunzând în același timp influența circulației bănești asupra prețurilor și arunci această influență asupra altor factori economici?

Răspuns; Aproximativ este dar calcularea surplusului de numerar, dar în tot cazul este un surplus de numerar, iar variația indicilor prețurilor sau putut obține destul de bine. Eu aș fi tras concluzii categorice chiar și fără calculele respective, fiindcă deficiențele arătate sunt prea evidente.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT.MAJOR,

ss. VIJOLI AUREL

V.Nistor

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Ștefi Avrel, născut la 10 Februarie 1902, în comuna
 Feleki-Recea raionul Jijaria, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesie
 funcționar, cu domiciliul domiciliu în București, A. S. Novilă N.º 10. -
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Iunie 1954 195

Orașul București -

Interogatoriul a început la ora 8 și min.

" s'a terminat " " 14 " "

Intrebare: În interogatoriul din 30 decembrie 1953 ai arătat că
ai întocmit un raport cu privire la evoluția circulației bănești, pe
perioada de la reforma monetară din 1947 și până în trimestrul III 1951.
Așa este?

Răspuns: Da așa este. În acel interogatoriu am vorbit despre
raportul întocmit de mine în luna septembrie 1951, cu privire la
circulația monetară și a prețurilor. -

Intrebare: Ți s-a prezentat o lucrare îndosariată. Citeste coperta
dosarului și arată despre ce este vorba?

Răspuns: Pe coperta lucrării ce mi s-a prezentat s-a scris
scris următoarele: " Banca Republicii Populare Române, Banca de Stat "
mei și s-a scris: " Raport asupra evoluției circulației monetare
și a prețurilor economice care au influențat această evoluție ". -

Acesta lucrare este Raportul întocmit de mine în colaborare
cu Consiliul Rădălescu Ștefi și Pătru Virgil dela B. R. P. R., în
luna septembrie 1951, cu privire la circulația bănească. -

Intrebare: Sușo cum se vede acest raport și îi aparține,
nu-i așa?

Iscăitura,

Urmare: Răspuns: da acest raport despre care am vorbit mai sus îmi aprobare.

Întrebare: Din însărcinarea cui vi întocmiți acest raport?

Răspuns: Acest raport l-am întocmit din însărcinarea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, însărcinare ce mi-a fost dată la sfârșitul lunii August 1967 nu îmi mai amintesc exact ziua, în tot cazul după 25 August.

Întrebare: Conform însărcinării ce vi trimite din partea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, ce trebuia să aveți în acest raport?

Răspuns: Conform însărcinării ce am primit din partea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, trebuia să aveti în raport următoarele! Evoluția circulației monetare dela reforma monetară din 1947 până la zi, nivelul prețurilor pe acest interval, dar și nivelul prețurilor este influențat de variația monedei aflate în circulație, suma inflației față vizată la populație, factori care ce determinat creșterea prețurilor.

Întrebare: Cum vi îndepliniți această însărcinare?

Răspuns: Însărcinarea am îndeplinit-o cu toată obiectivitatea și în timpul cel mai scurt posibil în care mi sa cerut.

Întrebare: ce vi arătați în raportul despre care este vorba în legătură cu moneda pusă în circulație în perioada dela reforma bănească din 1947 și până în trimestrul IV-1967?

Răspuns: Am arătat că în primele 4-5 luni circulația monetară a crescut foarte mult. Astfel în pagina 4 a raportului în legătură cu aceasta am arătat: „dela reforma monetară din 15 August 1947 și până la 1 oct. 1947 circulația monetară a crescut simțitor, ajungând la sfârșitul acestei perioade (septembrie 1947) la suma de 43,2 miliarde lei” Tot în aceeași pagină a raportului mai jos am scris: „În prima fază (15 aug. - 31 decembrie 1947) circulația monetară a înregistrat o creștere importantă ajungând

Iscaștura

[Signature]

164

Urmasare: [?] in tota luna ca jumatate la suma de 26 miliarde lei.

150

Intrebare: In aceasta perioada sa pus in circulatie, mai putina sau mai mult numerar in circulatie?

Raspuns: In tot cazul in prima parte sa pus in circulatie mai mult numerar decat necesarul. In legatura cu creatia la pagina 5 a raportului am aratat: "Totusi, numerarul in circulatie, justificat dupa cum am aratat mai sus, a fost mai mult decat necesarul creat de nevoile stricte de economiei nationale". In pagina 6 a raportului am aratat ca surplusul de numerar sa deplasat in cea mai mare parte in mediul rural datorita caracteristicilor de productie agricole fondate de soloniasti la preturi ridicate si ca: "surplusul de numerar creat in aceasta perioada sa mentinut in ia onii ornatozi".

Intrebare: In aceasta perioada preturile produselor, au crescut sau au scosut?

Raspuns: In primele cinci luni dupa reforme monetare din 1947, dupa cat sari aduce aminte, preturile au crescut mult fata de nivelul la care trebuia sa fie pe baza reformei din 1947. Crestrea preturilor mai insemnata a fost mai ales la piata reorganizata. - dupa aceea au scosut inalta masura oare la sfarsitul anului 1947 si inceputul anului 1948 si apoi sau mentinut la nivelul de nivel de creat cu unele variatii. In decursul anului, in in vara anului 1951 sari era o recoltata inalta masura oare mai buna totusi sa aratat o tendinta de scara mai insemnata.

Intrebare: dupa cum se vede, o cantitate de numerar in circulatie mai mare decat volumul marfurilor, influentiaza preturile?

Raspuns: dupa cate sari aduce aminte, in prima perioada, adica in primele cinci luni dela reforma monetara

Semnatura
Igor

Urmas: din 1947, circulatia monetara fiind mai mare decat volumul
bunilor cedati de marfurilor, a influentat preurile in special,
preurile la piata negoziantilor. - Gelurile in acest interval de
timp au fost influentate prin injectia de bani pusi in
circulatie mai multi decat marfurile aflate spre vanzare.

Intrebare: Dar in perioada din trimestru IV-1949
si pana in trimestru IV-1951, ce pusi in circulatie mai putina
moneda sau mai multa?

Raspuns: ~~...~~ In ce priveste crestrea
circulatiei monetare in acest interval de timp, a fost mai mult
decat o justificata crestrea activitatii economice, in ce priveste
punerea in circulatie a monedei, in acest interval de timp,
sa pus in circulatie mai multa moneda, decat marfurile
aflete spre vanzare si celelalte mijloace de extagere a
numarului de pe piata.

Intrebare: Ce influenta a avut moneda in circulatie
si moneda pusă in circulatie in perioadele iug. 1947 - oct. 1949
si oct. 1949 - sept. 1951, asupra preturilor?

Raspuns: In prima perioada, adica dela 15 iug - pana
in luna decembrie 1947, moneda pusă in circulatie si probabil
chiar si moneda in circulatie a avut o influenta asupra
preturilor in sensul ca ele au fost vrate. - Dupa aceasta
adica dia decembrie 1947 sau ianuarie - februarie 1948 moneda
pusă in circulatie a intarziat preturile, valabile, dar in vara
omului 1951 chiar cu o tendinta de ridicare.

Intrebare: Dupa cum se vede in ambele perioade depe
care este vorba, moneda a avut influenta asupra preturilor?

Raspuns: Da a avut asa cum am aratat mai
sus.

Intrebare: Se vede ca intre moneda pusă in circulatie
si volumul marfurilor exista o concordanta?

Raspuns: Da exista o concordanta in sensul ca

Semnatura,
Vigore

105

151

Urmare: deo se pune în circulație o cantitate mai însemnată de numerar, decât mărfurile puse în circulație, ~~de~~ populația nu dezvoltă cantitatea în plus, atunci are statul asupra prețurilor mărfurilor la piața neorganizată - în roșete unele mărfuri la magazinele de stat și cooperatiste, în special mărfurile care sunt fabricate pe bază de materii prime din cursul agricol.

Intrebare: Ce necesar de numerar pentru nevoile economiei naționale ați stabilit în raportul despre care este vorba?

Răspuns: Cu privire întocmirii raportului am stabilit pe baza de calcul cu aproximație un necesar economic de atunci 33,5 miliarde. În legătură cu aceasta la pagina 24 a raportului am scris: „Buona de 33,5 miliarde lei rezultată din calculul de mai sus, reprezintă o mare onerie a numerarului necesar volumului de tranzacțiuni, obstructiv fațad de oscilațiile sezoniere ale acestuia”.

Intrebare: Pe baza căror calcule ați stabilit aceasta?

Răspuns: Ne având nici o formulă științifică pentru acest calcul (formula lui Marx referându-se la bani) am recurs la calcularea necesarului de numerar, pe baza veniturilor populației.

Intrebare: Calculul ce l-ați făcut, era un calcul științific?

Răspuns: Nu existând în materialul de referință nici o metodă de a stabili acest calcul, am recurs la datele veniturilor populației, care fără discuție a dus la un calcul foarte aproximativ.

Intrebare: Dacă fiind faptul că calculul ce l-ați făcut era aproximativ, asupra rezultatului lui, se putea pune baza categorică?

Răspuns: Dacă fiind cele arătate de mine mai sus, asupra rezultatului acestui calcul nu se putea pune baza decât

Semnătura
M. J. L.

Urmare: aproximativ -

Intebare: Pe baza acestui calcul aproximativ, cât numerar s-a stabilit că se află în plus față de nevoile economice, în circulație?

Răspuns: La data când am făcut calculul am luat drept bazo în circulație 48 miliarde, am scos din drept necesar pe baza calculului arătat, 33,5 miliarde, ceea ce dă o diferență de 15,5 miliarde. - Am scos din cele 15,5 miliarde suma de 5,5 miliarde ceea ce reprezenta vârful sezonier și a rămas drept sumă rezervată la populație cea 10 miliarde. -

Intebare: Într-oare fiile raportului la urmă și axate se reprezintă ultimele trei zile?

Răspuns: Prima filă reprezintă graficul: „Evoluția lunară a indicelui circulației monetare și a indicelui general al prețurilor de detaliu pentru piața București” - pe ani 1948-1949-1950 și 1951. - A doua filă reprezintă graficul: „Evoluția trimestrială a indicelui circulației monetare și a indicelui general al prețurilor de detaliu pentru piața București” - pe ani 1948-1949-1950 și 1951. - A treia filă reprezintă graficul: „Evoluția lunară a indicelui prețurilor de detaliu pentru piața București” - pe ani 1948-1949-1950 și 1951. -

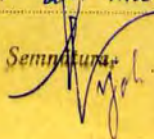
Intebare: După cum se vede aceste indice sunt întocmite numai pe piața Bucureștilor și nu pe întreaga țară. -?

Răspuns: Da aceste indice sunt întocmite numai pe piața Bucureștilor. -

Intebare: Așa fiind aceste indice dădea posibilitatea de a se face o analiză statistică în ce privește influența circulației monetare asupra prețurilor, pe întreaga țară sau numai pe piața Bucureștilor?

Răspuns: Din cauza că nu am avut alt indice

Semnatura



Semestratura, 1952

non omnia produca et emere au sottosfera singor
con sus omnia, et in campo in ditione dicitur, la esse
Rosbrno: In ditione con om in ditione gressive

de ditione, cum erit ditione hie, dicitur hie et
dicitur: In periodo con et in ditione ditione gressive
ditione in ditione de ditione in ditione de sunt hie.

hinc, ditione ditione in ditione, in la ditione socialist
dicitur, ditione in ditione ditione ditione ditione ditione
dicitur, ditione in ditione ditione ditione ditione ditione

hinc, ditione ditione in ditione de ditione ditione in ditione
Rosbrno: ditione ditione in ditione de ditione
dicitur, ditione ditione in ditione de ditione socialist?

de ditione ditione in ditione ditione in ditione hie.
dicitur, ditione ditione in ditione de ditione socialist.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.

Rosbrno: In ditione ditione in ditione de ditione
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.

Rosbrno: In ditione ditione in ditione de ditione
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.

Rosbrno: In ditione ditione in ditione de ditione
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.

de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.
de ditione ditione in ditione ditione ditione ditione hie.

1952

Urmare: în complex cerințele populației, produsele respective
se vând cu prețuri mai ridicate la piața reorganizată
unde populația se adresa pentru un număr mai mare de cerințe. -

Intrebare: Împrobând pentru Singapore indice de prețuri,
prețurile sectorului socialist, la un loc cu prețurile pieței
reorganizate mai ridicate de cât a sectorului socialist, atunci
prețul pieței socialiste nu a observat variațiile indici-
ului de prețuri a pieței reorganizate?

Răspuns: Singur că comparând ambele prețuri într-un
singur indice, variațiile prețurilor pieței reorganizate sunt
observate. - În situația de atunci când la cele mai
multe produse prețurile în sectorul socialist erau mai reduse,
prin faptul că se compară cele două prețuri pentru Singapore
indice, a făcut ca nivelul prețurilor pieței reorganizate
să poată mai aproape de cel socialist, iar prețurile din
sectorul socialist să se unească profund mai mult de cele
din piața reorganizată. -

Intrebare: Comparând indicii evoluției circulației
monetare, care are etate numărul asupra prețurilor pieței
reorganizate, cu un indice general, în care cel socialist
a observat indicii prețurilor pieței reorganizate, mai puțin
să arate fost în realitate evoluția circulației
monetare asupra prețurilor pieței reorganizate?

Răspuns: Da, desigur că comparând ambele
prețuri din cele două piețe, sau poate arăta influența
circulației monetare asupra prețurilor pieței reorganizate,
ci o dată numărul intră în proporția observării ei de către
sectorul socialist. -

Intrebare: Ce concluzii ai tras în acest raport.

Răspuns: În raportul mai sus arătat am tras
următoarele concluzii: Că banii aflați în circulație nu au

Semnătura,

M. J. J.

117
153

Urmare: ~~au~~ influentă asupra preturilor, și alți factori au determinat creșterea preturilor cum sunt: producția slabă agricolă, pierdută în desfacerea produselor agricole, slaba producție a industriei alimentare, stocuri enorme atât în întreprinderile industriale cât și la comerț, slaba productivitate a muncii în industrie, refuzarea repetată a produselor fabricate, lipsă de sentiment conform cerințelor populației, deficiențe în desfacerea produselor în special de cooperative și chiar și la Magazinele de Stat, slaba activitate la achiziții, factori care au făcut ca să nu se fie echilibru cumpărat între moneda pusă în circulație și mărșurile oferte spre vânzare și celelate mijloace de obținere a numerarului.

În concluzii eu creșterea este în afară de eliminarea surplusului de numerar aflat în circulație, să se ia și măsurile necesare pentru a înlătura deficiențele erodate mai sus.

Întrebare: După cum se vede din acest raport și în faza concluziilor categorice?

Răspuns: Da desigur am lasa concluzii categorice.

Întrebare: Aceste concluzii sunt reale?

Răspuns: Da sunt reale.

Întrebare: Cum pot fi aceste concluzii reale, când se baza unor calcule aproximative, empirice - apoi concluzii categorice, asuzându-se în acest timp înfluența circulației bănești asupra preturilor și asupra acțiunii influenței asupra altor factori economici?

Răspuns: Aproximativ este doar ~~un~~ calcularea surplusului de numerar, dar în tot cazul este un surplus de numerar, iar în viața practică preturile se pot obține în stadiul de sine. Eu am așa și în concluzii categorice chiar și fără calculele respective, fiind că deficiențele erodate

Nijol

Urmare: Sunt prea evidente -

deși se are în vedere prezentul proces verbal de
interogatoriu avut în vedere și constatând că cele scrise
sunt în concordanță cu cele declarate de mine înșine și
remem. propriu venit de mine -

Archișator
Leod. Pop. v. h. b. t. y

Interogant -
Nijdi

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str.I.Movilă No.10.

8 iunie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 14,05.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu din 3 iunie a.c., ai arătat absolut numai adevărul?

Răspuns; Da, în acel proces verbal de interogatoriu eu am arătat absolut numai adevărul.

Intrebare; In procesul verbal de interogatoriu despre care este vorba ai declarat că între moneda pusă în circulație și volumul mărfurilor aflate spre vânzare, există o concordanță. Așa este?

Răspuns; Da, eu în acel proces verbal de interogatoriu am arătat că între moneda pusă în circulație și volumul mărfurilor aflate spre vânzare la populație, există o concordanță.

Intrebare ; Dar în raportul cu privire la evoluția circulației bănești, ce l-ai întocmit, la pag.28 ai arătat că nu există nici o concordanță între circulația monetară și prețuri, adică între circulația monetară și mărfuri. Așa este?

Răspuns; Da, așa este. Subliniez că în raport m-am referit la moneda în circulație.

Intrebare; După cum se vede în raportul despre care este vorba ai ascuns realitatea?

Răspuns; Eu nu am ascuns realitatea, eu am spus numai adevărul în raportul despre care este vorba. In raport eu m-am referit la bani aflați în circulație și nu la bani puși în circulație sau la plățile planului de cassă.

Intrebare; Dar moneda în circulație nu depinde de moneda pusă în circulație ?

Răspuns; Da moneda în circulație depinde de moneda pusă în circulație.

Intrebare; În perioada când ai întocmit raportul cu privire la evoluția circulației monetare, cât numerar se afla în circulație peste nevoile economiei naționale?

Răspuns; După calculele aproximative ce le-am făcut la întocmirea raportului, se afla în circulație peste nevoile economiei naționale aproximativ 10 miliarde.

Intrebare; În procesul verbal de interogatoriu din 17 mai a.c. ai arătat următoarele " Da, o cantitate de numerar mai mare pusă în circulație, influențează prețurile la piața neorganizată" Așa este?

Răspuns; Da așa am declarat.

Intrebare; În același proces verbal de interogatoriu ai arătat: " când în circulație se află o cantitate apreciabil mai mare de numerar decât necesarul și este activă, atunci asupra pieței neorganizate are efecte în sensul că ridică prețurile" Așa este?

Răspuns; Da așa am declarat.

Intrebare; După cum se vede în raportul ce l-ai întocmit cu privire la evoluția circulației monetare, negi sau ascunzi faptul că cele 10 miliarde ce se afla în circulație, mai mult decât necesarul economiei naționale, a influențat prețurile la piața neorganizată.

Răspuns; Eu am arătat că în primele 5-6 luni a influențat prețurile (5-6 luni de la stabilizarea monetară din 1947). După aceea eu am arătat prin graficele indicelui general al prețurilor pe piața București și a indicelui circulației monetare, că circulația monetară nu a mai influențat prețurile. În acest timp însă ca și în primele 5-6 luni a influențat prețurile, adică a micșorat puterea de cumpărare a leului, moneda pusă în circulație.

Intrebare; În raportul despre care este vorba nu ai grătat faptul că moneda pusă în circulație a influențat prețurile la piața neorganizată. Din contră ai arătat că între monedă și mărfuri nu există nici o concordanță?

Răspuns; Este adevărat că în raportul despre care este vorba eu nu am arătat că moneda pusă în circulație influențează prețurile la piața neorganizată (fiindcă nu mi s-a cerut). În raport însă eu am arătat cauzele care au determinat urcarea prețurilor la piața neorganizată, cauză care a făcut să nu fie concordanța necesară între moneda pusă în circulație și mărfurile corespunzătoare, atât în sectorul socialist cât și la piața neorganizată.

Intrebare; In raport, Dta nu ai arătat cauzele urcări prețurilor la piața neorganizată, în primul rând pentru că ai ascuns influența exercitată asupra acestei pieți de cele 10 miliarde aflate la circulație peste necesarul economiei. In al doilea rând pentru că în raport nu ai arătat că moneda pusă în circulație are influențe asupra prețurilor la piața neorganizată. In al treilea rând pentru că în raport ai aruncat influența monedei în circulație mai mare, și a celei puse în circulație, peste nevoi, pe seama unor factori cu totul economiei. Desigur că nu întâmplător?

Răspuns; In graficile întocmite de mine ce le 10 miliarde nu avea influență, au avut însă influență înainte în primele 5-6 luni dela reforma din 1947.

In ce privește problema factorilor economici ce i-am arătat în raport, precum și alți factori, găsesc că este lămurită, prin răspunsul precedent.

Intrebare; In P.V. de interogatoriu din 3 iunie a.g. ai declarat în legătură cu indici de prețuri ce i-ai întocmit, următoarele;" Da desigur că contopind ambele prețuri din cele două piețe, nu poate arăta influența circulației monetare asupra prețurilor pieți neorganizate ci o arăta numai întrucîtva în proporția atenuării ei de către Sectorul Socialist" Așa este ?

Răspuns; Da așa am declarat.

Intrebare; Procedînd astfel, la fel nu arăți realitatea prin acești grafici, adică nu arăți influența exercitată de monedă la piața neorganizată?

Răspuns; Așa cum am procedat, am procedat just, fiindcă ceiace interesă era puterea de cumpărare a monedei. Dacă aș fi luat numai prețurile pieți neorganizate aș fi obținut numai o parte din influența ce a avut-o prețurile (cea mai mică parte) asupra puteri de cumpărare a monedei. Eu am luat atît prețurile ambelor piețe cu respectivelor, ceiace arăta puterea de cumpărare a leului.

Intrebare; Dar în graficele ce le-ai întocmit nu este vorba de analizarea puteri de cumpărare a leului, ci este vorba de evoluția circulației monetare și a prețurilor de detaliu pe baza căreia, Dta ai tras concluzia falsă că circulația monetară mai mare de cît nevoile economiei naționale și moneda pusă în circulație deasemeni mai mare decît nevoile economiei naționale, nu au influențat prețurile ?

Răspuns; Comparînd evoluția prețurilor de pe ambele piețe cu evoluția circulației monetare nu am făcut altceva decît am comparat puterea de cumpărare a monedei cu moneda în circulație.

Intrebare; Degeaba umbli cu șiretlicuri și cu afirmații ticluite fără temei pentrucă însăși din titlul ce l-ai dat acestor grafice, ne mai vorbind de concluziile ce le-ai tras pe baza acestor grafuce în raport, reese că Dta te-ai referit la influența monedei asupra prețurilor și nu la puterea de cumpărare a leului, care este o consecință a faptului că în circulație s-a pus mai multă monedă și care te demască și mai mult ?

Răspuns; Cînd vorbești de prețuri în general nu este altceva decît de puterea de cumpărare a leului.

Intrebare; Comparînd graficile indicelui general al prețurilor de detaliu pe piața Bucureștiului, în care este înglobată atît, piața neorganizată cît și cea socialistă, cu indicele general al circulației monetare rezultă că din 44 de luni, în 25 de luni concordă evoluția prețurilor cu cea a circulației monetare și numai în 19 luni nu concordă. Așa este ?

Răspuns; Este adevărat că în 19 luni comparația celor doi indici este nu în neconcordanță ci chiar contrarie. Iar în douăzeci și cinci de luni este adevărat că concordă, dacă nu se ține cont de procentul de variațiune în plus sau în minus.

Intrebare; In afară de cele de mai sus mai tîrbue ținut cont de cele declarate de Dta în P.V. de interogatoriu din 3 iunie a.c. anume; " Desigur că contopind ambele prețuri într-un singur indice, variațiunile prețurilor pieței neorganizate sunt atenuate". Nu-i așa?

Răspuns; Da desigur că este așa, în acel proces verbal de interogatoriu eu așa am declarat.

Intrebare; In raportul cu privire la evoluția circulației monetare, referindu-te la compararea celor doi indici la pag.27 și 28 arăți următoarele" Astfel din cele 44 luni ale perioadei considerate (ianuarie-1948- august 1951) în 30 luni, evoluția celor două curbe a fost contrară iar numai în 14 luni a coincis, ceiace dovedește în mod evident că evoluția pe luni a prețurilor nu a fost influențată de cea a creșterii circulației monetare" Așa este ?

Răspuns; Da în raport, la pag.respective așa am arătat.

Intrebare; După cum se vede și în această privință, în raport nu ai spus adevărul?

Răspuns; Da, într-adevăr în raport nu-i redat exact, deoarece nu de 30 de ori a fost contrariu cele două indici ci numai

de 19 ori, probabil că s-a trecut la contrarii și cazurile de neconcordanță procentuală, adică circulația a crescut cu mai multe procente de cât prețurile.

Intrebare; După astfel de procedee și falsificări este clar că nu întâmplător, ai aruncat înșușența monetară asupra prețurilor la piața neorganizată, pe alți factori economici și de alt ordin?

Răspuns; Faptul că am spus că sunt 30 de luni contrare și nu 19, nu schimbă absolut cu nimic concluziile. Pentru ca să fi tras concluziile ce le-am tras nu era nevoie nici de 19, căci contrariul însemnează că în timp ce prețurile scad moneda în circulație crește. Dealtfel pentru a ajunge la concluziile din raport puteam să mă dispensez chiar de grafice, deoarece, dela începutul anului 1948 până la sfârșitul lunii august 1951, moneda rămasă în circulație din cea pusă în circulație este normală, iar plusul de 10 miliarde a rămas încă din prima perioadă. Menționez că în timpul planului de casă în timp ce moneda pusă în circulație reprezenta 30% cea rămasă în circulație nu a fost decât 15% adică chiar sub normal.

Intrebare; In concluziile raportului, cereai remedierea " deficiențelor de ordin economic și de alt ordin pe care i-ai enumerat în raport" Așa este?

Răspuns; Da așa ceream în concluziile raportului (îmi era teamă că se va neglija aceste deficiente arătate de mine, în ce privește remedierea). In plus ceream să se ia măsuri de retragere din circulație a surplusului de numerar.

Intrebare; Besigur că propunând asemenea măsuri, și ascunzînd cauzele reale a urcării prețurilor care a dus la provocarea dezechilibrului dintre monedă și mărfuri, fapt ce a necesitat reforma bănească, de fapt combăteai indirect necesitatea efectuării reformei bănești.

Răspuns; Eu nu am combătut reforma bănească și atunci cînd am spus să se retragă surplusul de numerar, m-am referit la reforma bănească. Iar cînd am cerut să se remedieze și ceilalți factori am avut în vedere, faptul că să nu se ajungă din nou la situația veche.

După ce am citit prezentul proces verbal de inero-gatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
E.M. MAJOR

ss. VIJOLII AUREL

V. Nistor

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vigeli Arvel, născut la 12 Februarie 1902, în Comuna
 Teleki-Recca, Raionul Târnăveni, fiul lui Bartolomeu și Maria de
 profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. St. Măria nr. 10
 (D. de stare civilă, ultimul domiciliu)

3 Iunie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 9 și min.

s'a terminat „ „ 14 „ „ 5

Intrebare: În Procesul Verbal de Interogatoriu din 3 Iunie
 a.c., ai arătat absolut nuorai adevărul?

Răspuns: Da în acel proces verbal de interogatoriu eu
 am arătat absolut nuorai adevărul.

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu despre
 care este vorba ai declarat că între moneda pusă în circu-
 lație și volumul mășurilor oflate spre vânzare, există
 o concordanță. Așa este?

Răspuns: Da, eu în acel proces verbal de interoga-
 tiv am arătat că între moneda pusă în circulație și volumul
 mășurilor oflate spre vânzare la populație, există o
 concordanță.

Intrebare: Dar în Raportul eu primitiv la evoluția
 circulației bănești, ce l-ai conținut, la pagina 28
 ai arătat că nu există nici o concordanță între
 circulația monedelor și polșii, adică între circulația
 monedelor și mășurilor. Așa este?

Răspuns: Da așa este. Subscriez cu în

Iscațitura

Vigeli

Urmare: raport m-am referit la moneda în circulație. -

Intrebare: După cum se vede în raportul despre care este vorba și asupra realității?

Răspuns: Eu nu am spus realitatea, eu am spus conținutul adevărat în raportul despre care este vorba. - În raport eu m-am referit la bani aflați în circulație sau la bani puși în circulație sau la flotile flotei de cursă. -

Intrebare: Atunci moneda în circulație nu depinde de moneda pusă în circulație?

Răspuns: Da moneda în circulație depinde de moneda pusă în circulație. -

Intrebare: În perioada când s'întâlnesc raportul cu privire la evoluția circulației monedelor, cât număr de monede se afla în circulație peste nevoile economiei naționale?

Răspuns: După calculele aproximative ce s-au făcut la întocmirea raportului, se afla în circulație peste nevoile economiei naționale aproximativ 10 miliarde. -

Intrebare: În procesul verbal de interogatoriu din 17 mai a.c. și orătat următoarele: „da, o cantitate de monede mai mare pusă în circulație, influențează negativ la piața neorganizată. - Așa este?”

Răspuns: Da așa am declarat. -

Intrebare: În acest proces verbal de interogatoriu și orătat: „când în circulație se află o cantitate apreciabilă mai mare de monede decât necesarul ~~economic~~ și este activă, atunci asupra pieței neorganizate are efecte în sensul că ridică prețurile” Așa este?

Răspuns: Da așa am declarat. -

Intrebare: După cum se vede în raportul

Iscălitura,

Vijdi

Urmare: ce l-a-i raportat eu privind la evolutia circulatiei monetare, nepi sau asuenzi faptul ca cele 10 miliarde ce se afla in circulatie, mai mult decat necesarul economiei nationale, a influentat preturile la piata neorganizata?

158

Raspuns: Eu am aratat ca in primele 5-6 luni a influentat preturile (5-6 luni de la stabilirea monedei din 1947). Dupa aceea eu am aratat prin graficele indicelui general al preturilor pe piata bucurata si a indicelui circulatiei monetare, ca circulatia monetara nu a mai influentat preturile. In acest timp insa eu mi-am aratat in primele 5-6 luni a influentat preturile, adica a micorat puterea de cumparare a leului, moneda pusă in circulatie.

Intrebare: In raportul despre care este vorba nu ai aratat faptul ca moneda pusă in circulatie a influentat preturile la piata neorganizata. Si ca contra ai aratat ca intre moneda si marfurile care exista nici o concordanta?

Raspuns: Este adevarat ca in raportul despre care este vorba eu am aratat ca moneda pusă in circulatie influenteaza preturile la piata neorganizata. (fapt ca eu mi-am cerut) In raport care eu am aratat cauzele care au determinat urcarea preturilor la piata neorganizata, cauza care a fost ca eu fac concordanta necesara intre moneda pusă in circulatie si marfurile corespunzatoare, atat in sectorul socialist cat si la piata neorganizata.

Intrebare: In raport sta ca eu ai aratat cauzele urcarii preturilor la piata neorganizata, in primul rand pentru ca eu asueni influenta exorbitanta.

Semnatura


Urmare: asupra acestor piete de cele 10 milioane ofitate
in circulatie peste necesarul economic: In al doilea rand
pentru ca in raport nu ai orotat cu moneda pusă
in circulatie are influente asupra preturilor la piata
neorganizată: - In al treilea rand pentru ca in raport
ai oromat influenta monedei in circulatie mai
mare, in a celei fise in circulatie, peste necesar, pe
seama unor factori, cu totul economici: - Desigur,
cu oare întoimptor.

Răspuns: In graficele inlocuite de mine cele
10 milioane nu au avut influență, au avut însă influență
inainte in primele 5-6 luni dela reforma din 1947. -

In ce priveste ^{problema} factorii economici ce i-am orotat
in raport, precum in altii factori, găsesc ca este limbric,
prin răspunsul precedent: -

Intrebare: In D.V. de înterogatoriu din 3 Iunie
a.c. ai declarat in legătură cu indolei de preturi ce
i-ai intămit, următoarele: "da desigur ca conțind
ombele preturi din cele două piete, oare poate orota
influenta circulatiei monedare asupra preturilor piete
neorganizate ai o orotă oare oare intructiva in proportia
atenționii de câte seborul socialist" Așa este?

Răspuns: da așa oare declarat. -

Intrebare: Procedând astfel, la fel oare orotă
realitatea prin aceste grafice, adică oare orotă influența
exercitată de moneda la piata neorganizată?

Răspuns: Așa cum oare procedat, oare procedat
fost, fiind ca oare ce interesa era puterea de cumpărare
a monedei: - dar oare fi luat oaremai preturile piete
neorganizate oare fi obținut oaremai o parte din influența.
Ce o are preturile (cea mai mică parte) asupra puterii de

Semnătura

Vijdi

Urmare: comparare a monedei. - Eu am luat altă prețuri
ambelor părți cu ponderele respective, și a se arată puterea
de comparație a leului. -

Intrebare: Dar în grafice ce le-ai înlocuit
cu alte vorbe de de analizarea puterii de comparație
a leului, și este vorba de evoluția circulației monedei
și a prețurilor de detaliu pe baza corecției, și ai
trăit concluzia falsă că circulația monedei nu mai
de cât necesită economiei naționale, și moneda pur
în circulație deosemeni nu mai are decât nevoie economiei
naționale, sau eu influențat prețurile?

Răspuns: Comparând evoluția prețurilor de
pe ambele părți cu evoluția circulației monedei
sau am făcut altceva decât am comparat puterea
de comparație a monedei cu moneda în circulație. -

Intrebare: Deputați umblu cu nitelii și
cu otormati și lăsați țara țării pentru că insăși din
titlul se lăsa dot acestor practici, și mai vorbind de
concluziile ce le-ai tras pe baza acestor grafice în
raport, ceea ce și să le-ai arătat la influența
monedei asupra prețurilor și asupra puterii de
comparație a leului, care este o consecință a
faptului că în circulație nu mai există
moneda și care te demontează și mai mult?

Răspuns: Când vorbesc de prețuri în general
nu este altceva decât de puterea de comparație a leului. -

Intrebare: Comparând graficele indicelui general
al prețurilor de detaliu pe piața Bucurestilor, în care este implorat
altă piața neorganizată cât și cea socialistă, cu indicele general
al circulației monedei rezultă că din țara de leu, în
25 de leu concorde evoluția prețurilor cu cea a circulației

Semnatura,

Urmare: monedare si sume: in 12 luni sau concordat. - Aza este?

Raspuns: Este adevarat ca in 12 luni comparatia celor doi indici este nu in recomandat si chiar contrarie. - Tot in dezvoltarea si in de luni este adevarat ca concordat, deci nu se tine cont de procentul de variatie in plus sau in minus.

Intrebare: In afara de cele de mai sus mai trebuie avut cont de cele declarate de d-na in P.V. de interogatoriu din 3 Turie a.c. sume: „desigur ca comparand ambele preturi, intr-un simplu indice, variatiunile preturilor preti reamponizati sunt determinate”. - Nu-i asa?

Raspuns: da desigur ca este asa, in acel proces verbal de interogatoriu eu asa am declarat.

Intrebare: In raportul cu privire la evolutia circulatiei monedare, referindu-se la compararea celor doi indici la pagina 27 si 28 arati urmatoarele: „dupa ce din cele 14 luni ale perioadei considerate (Iunie 1948 - februarie 1951) in 30 luni, evolutia celor doua curbe a fost contrara sau numai in 14 luni a coincis, ceea ce dovedeste in mod evident ca evolutia pe luni a preturilor nu a fost influentata de cea a cresterii circulatiei monedare”. Aza este?

Raspuns: da in raport, la paginile respective asa am aratat.

Intrebare: dupa cum se vede si in aratare privitoare in raport cum si spus adevarat?

Raspuns: da, intr-adevar in raport am-i redat exact, deoarece nu de 30 de ori a fost contrarii celei doua indice si numai de 19 ori, probabil ca sa se faca la contrarii si cazurile de recomandat procent

Semnatura,



Urmare: Volto, adica circulatia a crescut. Desi mai multe puncte de cot pe vrile:

Intebare: dupa astfel de procedee si solutii ori este clar ca nu inbunplator, si oricum influenta monetara asupra preturilor la piata organizata, pe altii factori economici si de alt ordin?

Raspuns: Faptul ca om spus ca sunt 30 de luni contore ca nu ~~10~~ nu schimba absolut cu nimic concluziile. - Dandu ca nu si las concluziile ce le am las nu era nevoie nici de 10, caci contorilor insemnato ca in timp ce preturile ~~scad~~ moneda in circulatie este. - Desi el pentru a opune la concluziile din raport puteam ca ma dispensez chiar de prafie, devese, dela inceputul anului plus pona la sfarsitul lunii Aug. 1957, moneda romona in circulatie din cea pura in circulatie este crescuta, in plusul de 10 miliarde a romas inca din primele perioade. - Mentionez ca in timpul planului de cersa in timp ce moneda pura in circulatie reprezenta 30% cea romona in circulatie nu a fost decat 15% adica chiar sub normal. -

Intebare: In concluziile raportului, cersa remedierea „deficientelor de ordin economic si de alt ordin pe care isi enumerat in raport” tra este?

Raspuns: Da asa cersam in concluziile raportului (imi era teama ca se va replica aceste deficiente aratate de mine, in ce priveste remedierea). - In plus cersam ca se ia masuri de redopere din circulatie a surplusului de numerar. -

Intebare: Desigur ca propunem ad oarecum

Semnatura
Yoh

Urmare: omisiuni și eschivări cauzele reale a vieții
prezente care a dus la favorarea dezechilibrului
dintre muncitori și mizerii; fapt ce a necesitat
reforma concediilor, de fapt combaterea indirect
prezentarea lichidării reformei concesiilor? -

Răspuns: Ele nu au avut ca scop reforma concesiilor
și altele când am spus că de fapt a fost un plus de
concedieri, mai ales referit la reforma concesiilor. Tot
când am cerut să se remedieze și ceilalți factori care
au avut în vedere, faptul că nu am cerut din
nou la nivelul vechi. -

Supra ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu eu sunt cu eu sunt și constat că
toate cele scrise sunt înțelesuri cu cele declarate
de mine înainte și rămân pe propria răspundere. -

Încheiat
Scrie. Ing. v. Mihail

În v. ing. -
Vidi

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLU AUREL, născut la 12 februarie 1902 în comuna Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

30 iunie 1954 - București,

Interogatoriul a început la ora 12.

" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare; Care au fost împrejurările în care s-a emis telegrama din 25 septembrie 1951?

Răspuns; În ziua de 25 septembrie 1951, RADULESCU GHEORGHE s-a prezentat la mine și mi-a adus la cunoștință că va fi depășită circulația monetară aprobată de Consiliul de Miniștri deoarece reforma întangibilă arată o depășire de cca. 1 miliard. Fără să-mi aduc la cunoștință că sectorul Circulației Monetare se opune pentru a se lua vre-o măsură căci pînă la urmă circulația monetară nu va fi depășită, el mi-a propus să se dea o telegramă prin care să se încaseze toate sumele cunoscute trimestrului în curs în acel trimestru și să nu se mai permită, facerea de compensații de către unitățile bănci. Eu întrucît am crezut că vine din partea Sectorului P.O.M. și deoarece astfel de măsuri sau mai luat în trecut am fost de acord cu măsura propusă de RADULESCU GHEORGHE, i-am cerut însă ca telegrama Circulară înainte de a o expedia el să mi-a prezinte și mie. El a redactat telegrama și a venit la mine și mi-a citit-o. Eu i-am obiectat că telegrama are un stil alarmist, neobișnuit la Bancă și i-am cerut să-i schimbe stilul respectiv înainte de a o expedia la unitățile Bănci. RADULESCU GH. fără să-i modifice redactarea a expediat această telegramă cu stilul ei alarmist ce l-am constatat eu.

Intrebare; Ai arătat mai sus că Sectorul P.O.M. s-a opus trimiterii acestei telegrame circulare. Așa fiind se vede că motivul lui RADULESCU GHEORGHE cu " rezerva interigibilă" dat în scopul trimiterii acestei telegrame, era fals, neîntemeiat. Așa este ?

Răspuns; Din controlul făcut de mine, cu ocazia verificării, ce mi-a făcut. Controlul de Partid, într-adevăr rezerva intangibilă la data respectivă arăta o depășire de cca. 1 miliard, dar Sectorul P.C.M. și anume PARVU VIRGIL care studia încontinuu rezerva intangibilă i-au atras atenția lui RADULESCU GHEORGHE că rezerva intangibilă nu arăta totdeauna just mersul circulației monetare și să nu se orienteze după aceasta, deoarece circulația prevăzută de Consiliul de Miniștri nu va fi depășită. Așa fiind argumentul lui RADULESCU GHEORGHE ce mi l-a dat cu acel prilej, fără să-mi spună ceva din discuțiile lui cu Sectorul P.C.M., era neîntemeiat.

Intrebare; In ce consta conținutul alarmist al telegramei circulare din 25 septembrie 1951?

Răspuns; La bancă cînd se dădea dispoziții erau redactate într-un stil sobru deoarece se executau. RADULESCU GH. a redactat astfel telegrama încît lăsa impresia că ar fi la mijloc o nenorocire sau catastrofă.

Intrebare; Care au fost efectele acestei telegrame cu conținut alarmist?

Răspuns; După expedierea telegramei circulare de care este vorba, am aflat pe linia Bănci că în două localități din țară măsura aceasta a bănci a fost interpretată, ca o măsură luată în vederea unei reforme bănești. Chiar RADULESCU GH. mi-a spus după două săptămîni de la expedierea telegramei că la Sucursala Băncii Ploiești sau în regiunea dependentă de această sucursală, precum și încă într-o altă localitate a cărui nume nu-l mai rețin s-a svonit că este vorba de o reformă bănească, în care scop s-a dat telegrama circulară respectivă.

Intrebare; După cum se vede telegrama circulară din 25 septembrie 1951, a lansat svonuri despre o reformă bănească?

Răspuns; Da așa este.

Intrebare; Mai sus ai arătat că sectorul P.C.M. s-a opus luării unor măsuri pe baza "Prevederilor" lui RADULESCU GH., pentru op. ele nu erau adevărate. Așa fiind circulara telegramă nu mai avea nici un rost?

Răspuns; Da așa este, telegrama nu mai avea nici un rost și ea nu trebuia expediată.

Intrebare; Dar Dta pentru ce ai fost de acord cu expedierea ei?

Răspuns; Eu am fost de acord cu expedierea acestei telegrame, pentru că eram convins că este o măsură justă luată de

110-3-162

RADULESCU GHEORGHE împreună cu cei în măsură de a cunoaște mersul circulației monetare. Eu am fost indus în eroare pentru că RADULESCU nu mi-a spus că este o măsură personală și împotriva căreia sectorul P.C.M. se opune. RADULESCU GH. nicio dată nu a venit să-mi propună vre-o măsură fără să aibă la baza ei acordul Sectorului.

Întrebare; Dar Dta în calitate de președinte a B. R.P.R. ce^o aveau, cunoșteai sau erai obligat să cunoști situația reală, iar dacă nu o cunoșteai de ce nu ai cerut sectorului P.C.M. să-ți prezinte situația reală. Așa fiind cu ce se explică totuși acordul sau aprobarea luării acestei măsuri, care nu și-a avut rostul și care a dăunat Statului?

Răspuns; Eu după felul cum mi-a prezentat RADULESCU GHEORGHE lucrurile, am găsit această măsură perfect justă fiind convins că este ca de obicei o măsură luată cu cei care au competența la astfel de măsuri. El a fost de rea credință și mi-a ascuns că organele competente nu găsesc necesară trimiterea telegramii. Dat fiind că aveam de aface cu un Consilier ministerial nu puteam să am bănuiala că el cu bună știință mă induce în eroare.

Întrebare; Mai sus ai arătat că telegrama respectivă avea conținut alarmist, lucru ce l-ai constatat, de ce nu ai luat măsuri pentru a nu se expedia o astfel de telegramă?

Răspuns; Greșit am făcut că nu l-am mai chemat încă deoată pe RADULESCU GHEORGHE să controlez dacă a modificat stilul alarmist al telegramii. Greșala mea provine din faptul că m-am încrezut, dat fiind gradul mare ce-l avea RADULESCU GH. că va reface stilul telegramii. RADULESCU GHEORGHE și aici ma indus în eroare pentru că nu a schițat nici un gest că nu pricepe cum să modifice telegrama și am crezut că o modifică, cum mi-a confirmat.

Întrebare; Ca fost conducător al B. R.P.R. în aceia vreme, principalul vinovat în trimiterea acestei telegrami ești Dta, pentru că ai dat aprobarea ei, mai ales că Dta știai atunci că se pregătește o reformă bănească?

Răspuns; Eu am fost indus în eroare de RADULESCU GHEORGHE în ceea ce privește oportunitatea dării telegramii, și tot RADULESCU GHEORGHE a fost acela care nu a modificat stilul telegramii așa cum i-am dat eu ordin, stil care cred că singurul a putut să producă svonurile respective. În ce privește legăturile între reforma bănească și emiterea telegramii eu nu

am putut face nici-o legătură deoarece măsurile prevăzute în telegramă sunt contrarii unei reforme bănești.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Locotenent Major

ss.VIJOLI AUREL

V.Nistor

4 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lifol Aurel, născut ie Februarie 1902 în comuna Selki-Relea, Raiorul Făgăraș, fil lui Borblomeu și Maria,
(Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, Str. T. Moșu, nr. 10.

30 Septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min. 30
 " " s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: Care au fost împrejurările în care sa emis telegrama din 26 Sept. 1951?

Răspuns: În ziua de 25 Sept. 1951, Rodulescu Gheorghe
sa prezentat la mine și mi-a adus la cunoștință
că va fi depozitată circulația monetară opoartă de Consiliul
de Miniștri, deoarece rezerva indispensabilă ordo- o
deposire de cea 1 miliard. Fără să mi aducă la
cunoștință că susținul circulației monetare ce opune
permisă să se lua vreo măsură care să poartă la voință
circulația monetară sau va fi depozitată, el mi-a
propus să se dea o telegramă prin care să se
încașeze toate monedele curente trimestriului în curs
în acel trimestru, și să se mai permită, facerea
de compensanți de câte unitățile stocului. - Eu mi-am
scris om creșut că vine din partea Secretului P.C. M.
și deoarece astfel de măsuri erau mai luat în trecut
am fost de acord cu măsura propusă de Rodulescu
Gheorghe, și am cerut însă ca telegrama Circulației

Iscaitura

Vijdu

Urmare: Inainte de o o expedie el co mi-o profinte
si mie. - El a redactat telegrama si a venit la
mine si omia citio. - Eu am directat co telegrama
ore un stil abornist, neobisnuit la Bonco si i am
carst co-i relatibe stilul respectiv inainte de
o o expedie la unitatile Boni. - Rodulescu
Gh. ferio co-i modifice redactarea a expediat
deco telegramo in stilul ei abornist ce l-am
constatat eu. -

Intebore: Ai orotat mai sus co Sectorul P.C. M. pa
opus trimiteri acetei telegrama circulare. - Asa fiind
se vede co motivul lui Rodulescu Gh. lu "rezerva
intangibilo" dat in scopul trimiteri acetei telegrama, era
fals, neintemeiat. - Asa este?

Rospuns: din controlul ferut de mine, in ocozia
verificari ce omi-a feruto Controlul de Partid, intadevor
rezerva intangibilo fa dato. respectiv o orota o depozire
de cea Simbard, dar Sectorul P.C. M. in ocozime
Pirvu Virgil care studia incontinuu rezerva intangibilo
i au oras atentia lui Rodulescu Gh. co rezerva
intangibilo omi orato totbecuma fist mesul circulara
monetare si co omi se orienteze dupo deoasta, deoace
circulatia prevazuta de Cons. de Ministri nu va fi
depozita. - Asa fiind argumentul lui Rodulescu Gh.
ce mi-l-a dat cu cel pite, ferio co-miguro cea din
discutiile lui cu Sectorul P.C. M., era neintemeiat. -

Intebore: In ce consta continutul olatemesel
ol telegrama circulare din 25 sept. 1951?

Rospuns: La Bonco cand se dodea dispozitiu evou
redactate inun stil sobru deoace se exersau. - Rodulescu
Gh. a redactat orfel telegrama inest losa impresiu
co or fi la mijloc o nenorocire rau calostrofo. -

Iscaitura,

164

Urmare Intrebare: Care au fost efectele acestei telegrame cu continut alarmist?

Raspuns: După expediția telegramii circulare de care este vorba, am oțlet pe linia Băneși cō in două localități din țară mōsură acordată a dōnei a fost interzisă ca o mōsură luată in vederea unei reforme bōnesti. Chiar Rōdulescu Gh. mi a spus după ce am sōplămōni dela expediția telegramii cō la Scurșala Băneși Pleșii sau în regiunea dependentă de această mōsură, puum in mōmō into altă localitate a cōrui nume nu l mai rețin nu șvornit cō este vorba de o reformă bōnestă, in care se șvornit sa det telegrama circulară respectivă.

Intrebare: După cum se vede telegrama circulară din 25 sept. 1951, a lansat șvornit despre o reformă bōnestă?

Raspuns: Da așa este.

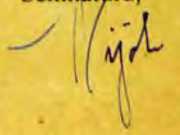
Intrebare: Mai șvornit ai oțrotat cō Sectorul P.C.M. Sa spus luōri unor mōsură pe baza „prevederilor” lui Gh. Rōdulescu, pentru cō de nu erau odevōrate. - Șvornit fiind circulara telegramă nu mai avea nici un rost?

Raspuns: Da așa este, telegrama nu mai avea nici un rost in ea nu trebuia expediată.

Intrebare: Șvornit oțla pentru ce ei șvornit de acord cu expediția ei?

Raspuns: Eu am șvornit de acord cu expediția acestei telegramă pentru cō eram convins cō este o mōsură șvornit luată de Rōdulescu Gh. Șvornit cu ei in mōsură de a cunoaște mersul circulației monetare. - Eu am șvornit indus in eroare pentru cō Rōdulescu nu mi a spus cō este o mōsură personală in șvornit cōșvornit șvornit Sectorul

Semnătura,



Urmare: P.C.M. pe opune. - Rodulescu Gh. nu-i odato
cu a venit sa-mi propuna vreo masura fara sa-i la
doga ei acordul Sectorului.

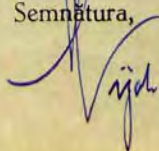
Intrebare: Dar dea in calitate de preedinte a
B.D.P.R. ce o aveti, cunostea sau evi obligat sa
cunosti situatia reala, iar deo cu o cunostea de ce
nu si cerst Sectorului P.C.M. sa-i prezinte situatia
reala. - Sa fiind cu ce se explic totusi acordul
sau aprobarea luori acestei masuri, care nu si-au
avut rostul si care a devenit Statului?

Raspuns: Eu supo felul cum mi-a prezentat Rodulescu
Gh. lucrurile, am post aceasta masura pe baza faptelor - fiind
convins ca este ca de obicei o masura luata in caz care
au competenta de a se lua de masuri. - El a fost de rea
credinta si mi-a asurns ca opozitiile competente nu
goseu necesara trimiterea telegramelor. - dar fiind ca
avem de a face cu un consiliu ministerial nu putem
sa am deciziile ca el cu buna stiinta sa induca
in eroare.

Intrebare: Mai are si orist ca telegrama respectiva
avea continut alarmist, lucru ce lai constatet,
de ce nu si luat masuri pentru a nu se expedie
o astfel de telegrama?

Raspuns: Greit am facut ca nu l-am mai
chamat ino odato pe Rodulescu Gh. sa controlez daca
a modificat stilul alarmist al telegramelor. - Problema
mea provine din faptul ca mam invezit, dar fiind
gradul mare ce l avea Rodulescu Gh., ca va refaca
stilul telegramelor. - Rodulescu Gh. si si mi induc
in eroare pentru ca nu a schitat nici un pas ca nu
prizepe cum sa modifice telegrama si am crezut ca o

Semnatura,



Urmare: modifico, cum mi-a confirmat.

Intrebare: Capatconducator al B.R.P.R. In acest 165 vreme, principatul vineval in timbreca acestei telegrame cati sta, pentru co si dat aprobaea ei, mai altu co 'sta stia' omni co se pregatite o reforma conecio?

Raspuns: Eu am fost indus in eroare de Kodulescu Gh. in ce priveste oportunitatea stori telegramei; si tot Kodulescu Gh. a fost acela care nu a modificat stilul telegramei, ara cum i-am dat eu ordin, stil care cred co singurul a putut ro producio svonurile respectise. - In ce priveste legatura inte reforma conecio si emiterca telegramei eu nu am putut face nici o legatura deorece ~~pe~~ moavile previzute in telegrama sunt conterii unei reformei conecio. -

Supra ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cu vout cu vout co constatand co cele care sunt intocmai cu cele declarate de mine maiin cu plannez propri meslat de nimeni.

In vjruit - -

Vijdi

Intrebat
Locat. Maj. de Sec.
v. Hirtly

Semnatura,

Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

1 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,30

" s-a terminat la ora 12.

Intrebare; Ti se prezintă un document scris de mină, cu cerneală albastră, cunoști acest scris?

Răspuns; Citind unele cuvinte din documentul ce mi-a fost prezentat, rezultă că este scris de mine.

Intrebare; La sfârșitul documentului pe fila 4-a, este scris " 26.III.1952" și o semnătură. Arată ce reprezintă data respectivă și dacă cunoști semnătura?

Răspuns; Data respectivă al actului ce mi-a fost prezentat, este data întocmirii acestui act, iar semnătura este a mea.

Intrebare; Citește titlul acestui document și arată ce reprezintă?

Răspuns; După ce am citit, am văzut că este o declarație întocmită de mină, la data respectivă cerută de Cbirul de Partid.

Intrebare; In declarația ce și-a fost prezentată într-un pasaj stă scris; " Prima greșală e cu privire la telegrama din 25 septembrie 1951. Această telegramă a provocat svonuri despre o reformă bănească, svonuri care nu au fost decât în interesul dușmanului și în dauna noastră". Așa este?

Răspuns; Da așa am scris în declarație.

Intrebare; După cum se vede în această declarație recunoști că ești vinovat de aprobarea acestel telegrame desigur sub forma " greșeli". La interogatoriul din 30 iunie nu ai recunoscut că ești vinovat și ai aruncat această vină numai pe RADULESCU GHEORGHE?

Răspuns; Eu am recunoscut la interogatoriul din 30 iunie a.c. că am greșit și eu în legătură cu expedierea

acestei telegrame, că nu l-am mai controlat încă odată pe GHEORGHE RADULESCU, dacă el a schimbat stilul telegramei așa cum i-am spus eu.

Intrebare; La interogatoriu din 30 iunie a.c. ai arătat că RADULESCU GHEORGHE ți-a prezentat telehrama circulară din 25 sept. a.c. Așa este ?

Răspuns; Da este adevărat că RADULESCU GHEORGHE după ce a redactat telegrama respectivă, mi-a citit, celiace am recunoscut la interogatoriu din 30 iunie a.c.

Intrebare; In declarația ce ți-a fost prezentată și interogatoriu din 30 iunie a.c. ai fost sincer ?

Răspuns; Da am fost sincer atât în declarația respectivă cât și în interogatoriu din 30 iunie a.c.

Intrebare; Dar în declarația ce ți-a fost prezentată ai declarat altfel decât la interogatoriu din 30 iunie a.c. astfel în declarație ai arătat; " a doua greșală tot în legătură cu aceasta este că m-am încrezut în el". Arată unde ascunzi adevărul în declarația respectivă sau la interogatoriul din 30 iunie a.c.?

Răspuns; Intr-adevăr în declarația respectivă nu arăt toate amănunțele în legătură cu prezentarea telegramei de către RADULESCU GHEORGHE, deoarece eu am dat amănunțele respective cu prilejul altei declarații.

In esență spun același lucru și în interogatoriu ca și în declarație, că eu nu am văzut telegrama expediată de RADULESCU cu modificările cerute de mine, mie mi s-a citit de către RADULESCU numai proiectul de telegramă asupra căruia eu am făcut obiecțiuni.

Intrebare; Dece umbli cu afirmații nesincere pentru că, înaintea acestei declarații ce ți-a fost prezentată nu ai dat nici un amănunt mai mult din contră ai căutat să ascunzi.

Răspuns; Eu mă refer la o declarație unde am dat amănunțele respective în legătură cu expedierea telegramei respective.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.VIJOLI AUREL

Lt.Maj. V.Nistor

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Vijoli Aurel, născut la 12 februarie 1902
 în com. Teleki-Recea, Raionul Rădăuți, fiul lui Bartolomeu
 în viață, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu București-H. T. Moșuțoie
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

1 Febr 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8 și min. 30
 s'a terminat " " 12 " "

Intrebare: Vi se prezintă un document scris de mână,
cu semnătură obișnuită - cum ar fi acest scris?

Răspuns: Citind unele cuvinte din documentul ce
 mi-a fost prezentat, rezultă că este scris de mine. -

Intrebare: La sfârșitul documentului se găsește în
 scris "26-IV-1952" și o semnătură. - Arată ce reprezintă
 data respectivă și dacă cunoști semnătura?

Răspuns: Data respectivă a actului ce mi-a fost
 prezentat, este data întocmirii acestui act, iar semnătura
 este omia. -

Intrebare: Citesc titlul acestui document și orată
 ce reprezintă?

Răspuns: După ce am citit, am văzut că este o
 declarație întocmită de mine, la data respectivă
 cerută de Controlul de Partid. -

Intrebare: În declarația ce li-a fost prezentată
 într-un pasaj s'a scris: "Prima greșală e cu privire la
 telegrama din 20 sept. 1951." - Trebuie telegramă a

Încălcătura

Vijoli

Urmare: provocat svornuri despre o relatare sinceră, svornuri care au eu fost deosebit în interesul susmenționat și în dauna noastră. - Așa este?

Răspuns: Da așa am scris în declarație.

Întrebare: După cum se vede în această declarație recunoști că ești vinovat de aprobarea acestei telegrame deșpart sub forma unei „preseli”. - La interogatoriul din 30 Iunie nu ai recunoscut că ești vinovat și ai omenit doar o singură omenire pe Rodulescu Gh.?

Răspuns: Eu am recunoscut la interogatoriul din 30 Iunie a.c. că am presit și eu în legătură cu expedierea acestei telegrame, că am l-am mai controlat însoțit de Rodulescu Gh., dar el a schimbat stilul telegramii așa cum i-am spus eu.

Întrebare: La interogatoriul din 30 Iunie a.c. ai orătat că Rodulescu Gh. și-a prezentat telegrama circulei din 25 sept. a.c. - Așa este?

Răspuns: Da este adevărat că Rodulescu Gh. după ce a redactat telegrama respectivă, mi-a citit, ca și ce am recunoscut la interogatoriul din 30 Iunie a.c.

Întrebare: În declarația ce și-a fost prezentată în interogatoriul din 30 Iunie a.c. ai fost sincer?

Răspuns: Da am fost sincer și în declarația respectivă cât și în interogatoriul din 30 Iunie a.c.

Întrebare: Dar în declarația ce și-a fost prezentată ai declarat că ești deosebit la interogatoriul din 30 Iunie a.c. că ești în declarație ai orătat: „a doua gravă tot în legătură cu aceasta este că n-am văzut telegrama respectivă, de Rodulescu și n-am înțeles în el”. - Arată unde amuzi odevorul în declarația respectivă sau la interogatoriul din 30 Iunie a.c.?

Răspuns: În odevor în declarația respectivă am

Iscălitura

Vijoh

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dotted midline.

Semnătura,

R5

Declarație

169

Verificarea contolului, de Partid mi-a dat posibilitatea să-mi dau seama de mai multe lipsuri în stabilirea ce le-am avut în munca mea la Banca, mai ales cu privilegiul pregătirii reformei bănești. Greselile mai mari care se conturează se referă la următoarele:

I. Prima gresală e cu privire la telegrama din 25 Sept. 1957.

Încă de la început, această telegramă a provocat sonouri despre o reformă bănească, sonouri care n-au fost, decât în interesul disonsei, și în dauna noastră.

Indiferent de faptul că aceasta nu a avut efect în planul de casă, sau că sonurile după un timp, fie că au încetat, fie că s-au micșorat, această telegramă nu trebuia dată, mai ales în stilul în care s'a dat.

Gresala mea constă în faptul că prea repede m'am lăsat convins de necesitatea măsurilor propuse de Rădulescu. Aceasta se datorează și faptului că tot atunci tov. sovietici verificau dacă n'au fost depășite planurile de credit și planurile de casă. și țineau să-și ia toate măsurile pentru a ieși cât mai bine la verificare. La dona gresala tot în legătură cu aceasta este că n'am văzut telegrama

expediata, de Rădulescu n' m' am ~~prezert~~ ^{2/}
în sl. Dacă telegrama era văzută de mine 170 într-un caz nu ar fi plecat
în forma în care a fost redactată.

Din aceasta țag învațăminte să
nu mă las atât de ușor conștient în
chestiuni importante și să le dau
atențiunea cuvenită.

II) Greșale la circularea din 14 Jan. a.c. Jan. a.c.
referitoare la plata salariilor între 17-22

Un număr însemnat de muncitori au
încasat salariu, după 22 Jan. a.c. chiar până
în zilele reformei. Desigur că aceasta
nu a putut aduce decât nemulțumiri
în rândul lor, acțiune nemulțumiri res
frângându-se și împotriva Guvernului.

Pentru neplata salariilor la timp a
fost de vină aparatul Băncii care
nu a anunțat întreprinderile la timp
și n'a expediat circulara cât mai
rapid posibil.

Și eu am o lipă în această chestiune
prin faptul că am dat dispoziție conș.
Rădulescu să expedieze imediat telegrama,
fără să-l mai controlez în fapt,
multumindu-mă numai cu afirmarea
lui că circulara a fost expediată
la prima oră. Aceasta demonstrează
că și personalul de gradul cel mai
superior trebuie controlat efectiv pe
teren în problema importantă, ~~căci~~
cazace se n'au făcut.

III

Cu privire la cadre, considerăm că au avut cele mai mari greseli.

171

Deși presupuneam că în Banca de Stat sunt elemente de încredere și dubioase, ciiașe s'a dovedit și de cotărilor de partid, m'au multumit să fie scoase din Banca doar puținel elemente propriu de Direcția Cadrelor. Eu trebuia însă, atunci, când am vedut starea activității a cadrelor, să se stăruitor sprijinul Partidului ca să curețe Banca de aceste elemente.

Unănd însă prea multă bază pe tehnicitate și multumindu-mă de felul cum mergeau lucrările n'au depus stăruirea convenită pentru eliminarea acestor cadre de încredere și dubioase. Aceasta atitudine a mea, a dovedit o lipsă de luptă de clasă și de vigilență convenită.

IV

Cu prilejul instructajului se l-au făcut în delegați, cari au plecat în provincie în ziua de 25 Ianuarie pentru reforma bănească, deși am mers conform notei ce i-au dat-o tov. Mircea Constantinovici, totuși în executare, au fost lipsuri cari nu trebuia să fie. Aceste lipsuri sunt: unii delegați au avut contact cu familiile pe telefon, unii au avut notițe cu ei; cari au rămas în București au doornit ocazi.

Toate acestea dovedesc stăruirea

din partea mea lipsă de vigilență și
stil bolșevic în artfel, de înfrățire.

Dificultățile în lucrurile de mai
dovezesc: încrederea mai multă decât
trebuie în oameni; lipsă de control
în muncă; lipsă de vigilență, lipsa
de stil bolșevic în muncă și apoi
înșelăciune.

Conștient, de lucrurile mele, mă voi
strădui cât mai neîntârziat să le
lichidiez definitiv.

28/III 1952

Ștefan

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în Com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Măvilă No. 10.

5 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8.

s-a terminat la ora 13,45.

Intrebare; În trimestrul IV-1951, avînd în vedere interesele reformei bănești ce se pregătea, ce politică trebuia dusă în materie de încasări și plăți?

Răspuns; În trimestrul IV-1951, avînd în vedere interesele reformei bănești, trebuia dusă o politică de încasări și plăți care să ducă la întărirea leului nou. Astfel trebuiau mărite plățile pentru; colectări și achiziții, pentru cheltuieli de cărașie și deplasări, pentru cumpărări de prese de schimb și materiale dela particulari, apoi pe linia Cooperăției trebuia procedat astfel în legătură cu fondul unic ca țărănimea să cumpere cît mai puține mărfuri industriale în schimbul cărora slăbea cît mai multe produse agricole.

La încasări trebuia reduse încasările la maximum posibil a impozitelor dela populație și a datoriiilor ce le avea debitorii agricoli la Banca de Stat.

Intrebare; În acest trimestru, Banca de Stat ce politică a dus în materie de încasări și plăți?

Răspuns; În tot cazul în acest trimestru Banca de Stat în ce o privește pe ea nu a dus politică de întărire a leului nou Dealtfel în general nu s-a dus o politică de întărire a leului nou.

Intrebare; În ce constă politica fostei conduceri a B. R.P.R. în trimestrul IV.1951 cu privire la încasări și plăți care nu a dus la întărirea leului nou.

././.

Răspuns; Singura chestiune care depindea de Banca de Stat era încasările dela debitorii agricoli.

În trimestrul IV.-1951, Banca trebuia să încaseze mai puțin decât s-a încasat din datoriile dela debitorii agricoli.

Intrebare; Ti se prezintă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentul ce mi se prezintă este circulara din 16 octombrie 1951, emisă de Centrala Băncii de Stat, către sucursalele, filialele și agențiile sale din țară, privitoare la executarea planului de cassă pe trim.IV-1951.

Intrebare; Citește textul circularii ce ți-a fost prezentată și arată ce instrucțiuni s-au dat prin ea unităților Băncii de Stat?

Răspuns; Prin această circulară s-a dat dispoziții unităților Băncii de Stat să se intensifice încasările și să fie reduse plățile în conformitate cu Planul de cassă aprobat pe trim.IV-1951.

Intrebare; Trimestrul IV-1951 era o perioadă de pregătire a reformei bănești, iar măsurile în vederea pregătirii ei trebuiau să indice în materie de încasări și plăți o linie care să nu frâneze aruncarea de numerar pe piață pentru achiziții și altele, iar pe de altă parte să nu pună accent pe încasări. Așa este?

Răspuns; La trimestrul IV-1951 trebuia făcută ceia ce am arătat mai sus, adică de a micșora încasările de a mări plățile la capitelele respective care să ducă la întărirea leului nou.

Intrebare; Dar după cum se vede din documentul ce ți-a fost prezentat, Banca de Stat a făcut tocmai invers de cum trebuia făcut. Adică în loc să dea dispoziții să se mărească plățile și să se micșoreze încasările, s-a dat dispoziții să se intensifice încasările și să se micșoreze plățile. Așa este?

Răspuns; Banca de Stat nu putea da alte dispoziții decât în conformitate cu planul de cassă aprobat de Consiliul de Miniștri.

Intrebare; Cum poți afirma că Banca de Stat respectiv fosta ei conducere de atunci, a dat dispoziții juste, când chiar Dta ai arătat mai sus, că în trimestrul IV-1951, dat fiind perioada de pregătire a reformei bănești trebuia să micșoreze încasările și mărite plățile Planului de Cassă. Așa cum trebuia făcut de fapt?

Răspuns; Da așa trebuia făcut, adică mărite plățile și micșorate plățile la capitelele respective dar acestea nu le puteau face decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri sau pe linia altor organe, afară de Bancă.

Intrebare; Dar chiar Dta personal ai propus măsuri pe linia încasărilor datoriilor agricole în special debitori, chiaburi?

Răspuns; Eu am alcătuit la sfârșitul anului 1950 un proiect cu măsuri deosebite de încasare a datoriilor agricole, deoarece cu măsurile obișnuite nu se încasa aproape nimic. La începutul lui ianuarie 1951 am prezentat proiectul meu la Ministerul de Finanțe, care mi l-a ținut pînă la 1 aprilie acelaș an. La 1 aprilie, VASILE LUCA mi-a spus că ă fost predat de el la Partid.

Eu l-am întrebat de mai multe ori pe VASILE LUCA de soarta acestui proiect la care el îmi răspundea că Partidul încă nu s-a propunțat. In luna octombrie 1951 am fost chemat de VASILE LUCA la el și mi-a pps în vedere să dau imediat dispoziții către toate unitățile bănci să treacă la încasarea datoriilor cu maximum de intensitate, după procedura obișnuită. In acelaș timp mi-a comunicat că s-a renunțat la proiectul alcătuit de mine. Eu i-am spus lui VASILE LUCA că după procedeele obișnuite nu se poate încasa nimic, că s-a dat de mai multe ori asemenea dispoziții și tot nu s-a încasat aproape nimic și că prin această dispoziție nu am face altceva decît am angaja personalul băncii la o muncă intensă fără rezultaz în dauna altor munci folositoare. El cu o voce puternică mi-a spus că nu am voe să comentez ce a hotărît "Partidul" și trebuie să execut fără ripostă. Ca urmare a dispoziției lui VASILE LUCA s-a dat o cîrculară în luna octombrie 1951 în sensul intensificării încasărilor datoriilor agricole.

In luna decembrie, tot VASILE LUCA m-a chemat la el și mi-a dat proiectul de încasare întocmit de mine, pe căi excepționale a datoriilor agricole și mi-a spus să-i dau drumul imediat că aceasta este "hotărîrea" partidului. Eu văzînd situația ce s-ar crea prin dispoziția lui VASILE LUCA de a se intensifica cu adevărat încasarea datoriilor agricole, dat fiind măsurile eficace prevăzute în proiectul meu, am prezentat proiectul respectiv Comisiei Speciale de reformă bănească, arătîndu-le situația ce s-ar crea prin punerea în vigoare a proiectului respectiv. Comisia Specială înțelegînd situația mi-a spus să nu-i dau drumul proiectului, decît după efectuarea reformei bănești, așa cum am propus eu.

Intrebare; Dece nu arăți măsurile luate de fosta conducere a Băncii de Stat în frunte cu Dta, pe linia intensificării încasărilor și micșorarea plăților în trimestrul IV-1951. Care au lovit în pregătirea și efectuarea reformei bănești?

175

Intrebare; Te svîrcoleşti degeaba cu asemenea răspunsuri, pentru că faptele te demască. Pentru aceasta ancheta te demască cu alte cinci documente ce ți le prezintă. Arată ce reprezintă aceste documente ?

Răspuns; Documentele ce mi-au fost prezentate sunt trei scrisori către filialele Bănci; Fetești Reg. Ialomița, Sucursala Calărași-Ialomița, Filiala Giurgiu- Reg. București, datate " 8 ianuarie 1952", deasemeni două scrisori către Filiala Costești- Reg. Argeș și una către Filiala Suceava Regiunea Suceava pînă la data de 9 ianuarie 1952.

Toate aceste cinci scrisori sunt date de Sectorul Credite Agricole a Băncii de Stat, cu privire la intensificarea încasărilor datoriiilor agricole încasările erau ca și inexistente. Scrisorile sunt date în sensul circulării dispuse de VASILE LUCA după cum mi-a mărturisit el din "dispoziția" Paritidului. Eu personal am propus după darea acestei circulări să se reducă la maximum încasarea datoriiilor agricole ceea ce VASILE LUCA nu a aprobat. Ceva mai mult VASILE LUCA mi-a dat în luna decembrie 1951 proiectul de decret prin care s-ar fi intensificat temeinic încasarea creditelor agricole, pentru ca eu să-i dau curs, ceea ce eu nu am făcut după cum am arătat.

Intrebare;

Dar faptele arată că Dta ai aplicat politica lui VASILE LUCA în materie de încasări și plăți în perioada reformei bănești și nu așa cum declari?

Răspuns; Nici o faptă nu dovedește că eu am aplicat politica lui VASILE LUCA în materie de încasări și plăți în numerar în perioada de pregătire a reformei.

Intrebare; Nici de data aceasta nu ești sincer și simpla afirmație de negare a adevărului nu justifică faptele. Documentele ce ți-au fost prezentate te-au demascat și dovedesc că Dta ai aplicat linia politică a lui VASILE LUCA în materie de încasări și plăți în perioada de pregătire a reformei bănești (trimestrul IV-1951 și ianuarie 1952) adică a-i intensifica încasările și a-i reduce *plătirile* și nu așa cum ai declarat

Răspuns; Să mi se dovedească acest lucru de către ancheta, eu știu că nu am făcut aceasta.

Intrebare; Ancheta ți-a dovedit acest lucru cu documentele ce ți-au fost prezentate, pe care le-ai văzut și le-ai citit. Iată de exemplu numai un citat din scrisoarea B. R. P. R. No. 19811/9 ianuarie 1952 către Filiala Suceava; "Precizăm că

puteți continua urmările după cum s-a procedat și în trecut, punându-se însă accentul pe debitorii înstăriți (câmburi)". Nu însemna oare aceasta sustragerea chiaburimii dele efectuarea reformei bănești și încercarea de a dovedi teoria dușmănoasă că la sate nu ar fi numeralul cel mai mult, teorie a lui VASILE LUCA ?

Răspuns; Da așa este, se urmărea, conform teoriei lui VASILE LUCA, însă scrisoarea respectivă este în sensul dispoziției lui VASILE LUCA care mi-a spus că așa este hotărât de către Partid.

Intrebare; Aceasta nu te scutește de aplicarea liniei dușmănoase a lui VASILE LUCA, pentru că Dta știai în acea perioadă că se pregătește efectuarea reformei bănești?

Răspuns; Repet că am spus mai înainte că VASILE LUCA mi-a spus că este hotărârea partidului și când eu am început să comentez măsura luată mi s-a pus în vedere să nu comentez hotărârea Partidului și să execut.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt îtocnami cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nésilit de nimeni.

Închietator,
Lt.Maj. V.Nistor

ss-VIJOLI AUREL

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat ul Lijol Anel, născut la 12 Februarie 1902 în com.
Selcki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria,
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Breurești, Str. S. Novilo 10.

5 Iulie 1954

Orașul Breurești-

Interogatoriul a început la ora 9 și min
 „ s'a terminat „ „ 13 „ 45

Intrebare: În trimestrul IV-1951, având în vedere interesele
reformei, corectă ce se pregătea, ce politici trebuia dusă
în materie de încasări și plăți?

Răspuns: În trimestrul IV-1951, având în vedere
 interesele reformei corecte, trebuia dusă o politică
 de încasări și plăți care să ducă la întărirea leului
 nou. - Astfel trebuiau mărite plățile pentru: colecții
 și achiziții, pentru cheltuieli de călătorie și deplasări,
 pentru cumpărări de piese de schimb și materiale dela
 particulari, apoi pe linia cooperatiei trebuia produsă
 astfel în legătură cu fondul vrie ca întărirea și
 timpurile să mai puțină mărirea industrială în schimbul
 căror să dea tot mai multe produse agricole.

De încasări trebuia reduse încasările la
 maximum posibil a impozitelor dela populație
 și a datoriei ce le avea debitorii agricoli la
 Banca de Stat.

Intrebare: În acest trimestru, Banca de Stat ce

Iscălitura,

Lijol-

Urmare: politica a dus în materie de încasări în plată?

Răspuns: În tot cazul în acest timp Banca de Stat în ce o privește pe ea, are a dus o politică de întărire a leului nou. - Altfel în general are a dus o politică de întărire a leului nou.

Întrebare: În ce constă politica fostei conduceri a B.R.S.R. în trim. IV-1951 cu privire la încasări în plată care are a dus la întărirea leului nou?

Răspuns: Singura chestiune care depindea de Banca de Stat era încasările dela debitorii agricoli:-

În trimestrul IV-1951 Banca trebuia să încaseze mai puțin decât sa încasat din datorile dela debitorii agricoli:-

Întrebare: Și-ne prezintă un document:- Trată se referință?

Răspuns: Documentul ce mi se prezintă, este circulara din 16 octombrie 1951, emisă de Banca Băncii de Stat către sucursalele, Filialele și Agențiile cele din țară, privitoare la executarea Planului de casă pe trimestrul IV-1951:-

Întrebare: Citeste textul circularii ce și-a fost prezentată și orată ce instrucțiuni are dat prin ea societăților Băncii de Stat?

Răspuns: Prin această circulară sa dat dispoziții societăților Băncii de Stat să se intensifice încasările și să se reducă plățile în conformitate cu Planul de casă aprobat pe trim. IV-1951. -

Întrebare: Trimestrul IV-1951 era o perioadă de pregătire a reformei bănești, iar măsurile în vederea pregătirii trebuiau să indice în materie de încasări în plată o linie care să nu favorizeze ontimele de sume pe plată pentru achiziții și altele, iar pe de altă parte

Iscațtura

[Signature]

Urmare: nu au pus accent pe incasari. - Da este?

Raspuns: In trimestrul IV 1951 trebuia sa se faca omorot mai sus, adica de a micsoara ~~incasari~~ de a mări plotile la capitalele respective care nu duc la intarirea levului sau.

Intrebare: Dar dupa cum se vede din documentul ce vi-a fost prezentat, Banca de Stat a facut tocmai invers de cum trebuia sa se faca. - Adica in loc sa dea dispozitii sa se mareasca plotile si sa se micsoare incasarile, sa dea dispozitii sa se intensifice incasarile si sa se micsoare plotile. - Da este?


Raspuns: Banca de Stat nu putea da alte dispozitii decat in conformitate cu Planul de Costi aprobat de Consiliul de Ministri.

Intrebare: Cum poti sa oformi cu Banca de Stat respectiv lista si conducere dectuni, a dat dispozitii. Juste, cand chiar de la ei orotat mai sus, in trimestrul IV 1951, dar fiind perioada de pregatire a reformei bancii trebuia sa se micsoare incasarile si mări plotile, Planului de Costi? Da cum trebuia sa se faca de fapt?

Raspuns: De la ora trebuia sa se faca, adica mări plotile si micsoare plotile la capitalele respective dar acestea nu se putea face decat cu aprobarea Consiliului de Ministri sau pe linia altor organe, organ de Banca.

Intrebare: Dar chiar de la personal si propus masuri pe linia incasarilor datorita apricale in special de bitorii ~~si~~ chiborii?

Raspuns: Eu am decisit la sfirsitul anului 1950 sa se faca un proiect cu masuri deosebite de a micsoare a datorilor apricale, dar cu masurile obisnuite nu se micsoare aproape



Urmare: nimic. - La inceputul lui Februarie 1951 am prezentat proiectul meu la Ministerul de Finante, care mi-l-a trecut para la 1 Aprilie acela an. - La 1 Aprilie V. duca mi-a spus ca a fost pedat de el la Partid.

Eu l-am interbat de mai multe ori pe V. duca de cearta acestui proiect la care el pare sa nu se gandeasca ca Partidul inca nu sa pronuntat. - In luna Octombrie 1951 am fost chemat de V. duca la el si mi-a pus in vedere sa dau imediat dispozitii ca toate unitatile banci sa treaca la incasarea datoritiilor cu maximum de intensitate, dupa procedura obisnuita. - In acela timp mi-a comunicat ca sa renuntat la proiectul alcuit de mine. Eu i-am spus lui V. duca ca dupa procedeele obisnuite nu se poate incasa nimic, ca sa dat de mai multe ori experienta dispozitii si tot nu se incasat aproape nimic. si ca prin aceste dispozitii nu am face altceva decat sa angajam personalul banci la o munca intensiva fara rezultat in domeniul altor munca salutare. - El cu o voce putamira mi-a spus ca nu am voie sa comentez ce a hotarat "Partidul" si trebuie sa execut fara riposta. - la urmare a dispozitiei lui V. duca sa dat o circulatie in luna Octombrie 1951 in sensul intensificarii incasarilor datoritiilor opriale.

In luna Decembrie, tot vanile duca m'a chemat la el si mi-a dat proiectul de incasare intocmit de mine, pe cao exceptionala a datoritiilor opriale si mi-a spus sa-i dau primul imediat ca acesta este "hotararea" partidului. - Eu vizand intratia ce vor crea prin dispozitia lui V. duca de a intensifica cu adevarat incasarea datoritiilor opriale, dat fiind masurile eficiente prevazute in

Semnatura,
[Signature]

178

Urmare: proiectul meu, am prezentat proiectul respectiv Comisiei Speciale de reformă bănească, întrucât nu s-a putut realiza în ceea ce privea punerea în vigoare a proiectului respectiv. - Comisia Specială înțelegând întrucât nu s-a putut realiza în ceea ce privea proiectul, deocârd după efectuarea reformei bănești, așa cum am propus eu. -

Intrebare: Alce nu areți măsurile luate de către conducerea a Băncii de Stat în fața cu dta, pe linia intensificării încasărilor și micșorarea plăților în trimestrul IV-1951? Care au lovit în pregătirea și efectuarea reformei bănești? -

Răspuns: Eu am știu să se și luat măsuri în legătură cu intensificarea încasărilor și reducerea plăților de către conducerea Băncii de Stat. -

Intrebare: În acest caz ancheta se demarează cu documente care dovedesc contrari celor spuse de dta. - Totuși se prezintă înmă un document, orotă ce reprezintă? -

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este circulara nr 837/793 din 28 decembrie 1951 care se referă la încasarea creditelor acordate subscrisorilor. -

Intrebare: În această circulară la paragraful 1, alineatul 2 se spune: „Organisme locale de Bănci de Stat au sarcina de a fi în legătură continuă cu colecții oficiali și să urmărească cu tact și fermitate lichidarea angajamentelor ce vor fi în situația de a prida produsele lor”. - Așa este? -

Răspuns: da așa este. -

Intrebare: După cum se vede și prin această circulară, se dat dispoziții de intensificare a încasărilor care a lovit în pregătirea reformei bănești? -

Răspuns: Circulara respectivă este perfect doctă -

Secretar
Vijda

Urmare: pe linia întinerii levului meu, pentru următoarele
anurile: prin ea se dispune ca datorile, care sau au
ocuperile în marfă (vinuri) să se omone până după
reformă (fără să se imbie data reformei) deci însemnând
că aceste datorii se vor încasa în lei noi. În ce privește
încasarea datorilor care au ocuperile de marfă nu se
nici un defect asupra levului meu deacei în timp ce
se încasează datorii se colectează în vinul.

Intebare: Nu este foarte ora, pentru că viticultorii
erau în majoritate chibriti, iar prin încasarea datorilor
lor pe linia indicată de circulară, și cauza de
fapt de efectele reformei bănești, iar pe de altă parte
avea menirea a instaurarea țării. Conștient de că
Conducere M. F. și B. R. S. R. că la „Sat se găsește
mai puțin dani decât la oraș”?

Răspuns: Era erau contractate datorile cu viticultorii;
că datorii se plătește odată cu colectarea vinului, dacă
nu se procedat altfel, adică să se plătească vinul și
după reformă să se încaseze datorile și fi tot
o măsură în totul aspect și să fi avut avonuri întene
după o reformă care să vină a veni. În ce privește
că Banca de Stat să fi loanat o țară să la sat
nu pînă mai puțin dani, asta nu o știu, eu personal
am emis din contră după cum se constată din raportul
Postcomit de mine la începutul lui Septembrie 1957
cu privire la evoluția circulației bănești; că la
Sat sunt mai mulți dani decât la oraș.

Intebare: se svărealeski degeaba cu ascunerea
răspunsuri, pentru că faptele se demosc. Pentru aceasta
ancheta se demoscă cu alte cinci documente
ce li-le prezintă. - Trebuie să reprezintă aceste
documente?

Semnatura,

Vijoh

Urmas: Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate sunt
 trei surori către Filialele Băneii: Fetești, regiunea Tolonița,
 Bucurda Colăron - Tolonița, Filiala Giurgiu - reg. Bucurda
 datare "8 Ianuarie 1952", deosemeni două surori către
 Filiala Costești - reg. Argeș și una către Filiala Suceava
 regiunea Suceava purtând data de 9 Ianuarie 1952. -

Todte aceste cinci surori sunt date de
 Sectorul Credite Agricole a Băneii de Stat, cu privire
 la intensificarea încercărilor doborâtor generale încercările
 erau ca și inexistente. Surorile sunt date în sensul
 circulații dispuse de V. duca după cum mi-a
 mărturisit el din "dispoziția" Portofolului. - Eu
 personal am propus după starea acestei circulații să
 se reducă la maximum încercarea doborâtor agricole
 cea ce V. duca nu a aprobat. Ceva mai mult
 V. duca mi-a dat în luna decembrie 1951 proiectul
 de decret prin care să fi intensificat serios
 încercarea creditelor agricole, pentru ca eu să-i dau
 curs, cea ce eu am făcut după cum am
 arătat. -

Intrebare: Dar faptele arată că dă să aplicat
 politica lui V. duca în materie de încercări
 plăți în perioada reformei agricole și nu erau cum
 dădori?

Răspuns: Nici o faptă nu dovedește că eu
 am aplicat politica lui V. duca în materie de
 încercări și plăți în numărul în perioada de
 pregătire a reformei. -

Intrebare: Nici de data aceasta nu este
 cîncer și cîmplă oformatic de regare a adevărului
 nu justifică faptele: Documentele ce li-au fost
 prezentate li-au demonstrat și dovedesc că dă

Semnătura
 [Signature]

Urmare: si aplicat linia politica a lui V. duca in
matrice de incasari si plati in perioada de pregatire
a reformei cinstesti (Trimestrul V. 1951 in Iornovic 1952) odios
si inkonvenient incasarile si si rickus platile si
cum ora ruan si declarat?

Raspuns: So mi se dovedesc acest lucru de
cote ancheta, eu rlium co au em facut aceasta. -

Intebare: Ancheta fi-a dovedit acest lucru
cu documentele ce fi-au fat prezentate, pe care le-a
vazut si le-a utit. - Totu de exemplu numai un utat
din scrisoarea B. R. S. R. № 19811/9 Jan. 1952 cote filola
Suceava: „ Precizom co puteti continua umoririle
dupo cum nu precedat si in teant, putendu-se insu
accentul pe delatori rickstori (chioburii)”. - Nu insena
ore acorda rickstogarea chioburirii dela efectoarea
reformei cinstesti si increarea de a dovede teoria
dusomonosu co la baste nu or fi numeroase cel
mai mult, ~~ca~~ teoria a lui V. duca?

Raspuns: da asa este, se umorea, conform
teoriei lui V. duca, inro scrisoarea negativu este in
sensul dispozitiei lui V. duca care mi-a spus co
asa este hotaritu de cote partid. -

Intebare: Aceasta nu se ricksteste de aplicarea
linei dusomonosu a lui V. duca, pentrucu ota rlium
in aceia perioada co se pregatete efectoarea reformei
cinstesti?

Raspuns: Repet ce em spus mai inainte co V. duca
mi-a spus co este hotarireu partidului si in ord eu em
inceput co comentez mocrva luolu mi-a spus, in
vedere co em comentez hotarirea partidului si co
execut. -

dupo ce em utat prezentul paca verbal de interogatori rickstori in
calkont si consideru co cele scrise sunt in rickstori cu cele declarate de
mine rickstori cu rickstori rickstori de mocrva. -

Dr. Prof. V. Lesty

Serghatcu
V. Lesty

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

6 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 11.

" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare; Ti se prezintă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Prezentul document ce mi-a fost prezentat este circulara No. 836/792 din 27 decembrie 1951 privind regimul plăților în numerar pînă la aprobarea planului de casă pe trimestrul I-1952.

Intrebare; Ce instrucțiuni se dădea unităților Băncii de Stat prin această circulară?

Răspuns; Se dădea obișnuitele instrucțiuni privind plățile anumitor capitole din planul de casă pînă la primirea de către unitățile bănci ale planului aprobat.

Intrebare; Ce cote pe capitole de plan ce trebuiau acordate unităților economice pînă la aprobarea Planului de casă, erau fixate prin această circulară.

Răspuns; La capitolul remunerarea munci la fondul de salarii planificat se va plăti chenzina II-a aferentă luni decembrie. La alte remunerări ale munci necuprinse în fondul de salarii planificat era fixat cota de maximum 25% din prevederile pe luna ianuarie.

La capitolul " alte cumpărături din mediul rural" s-a fixat 30% din prevederile pe luna ianuarie 1952.

La dese autorități s-a prevăzut o cotă de 50% din realizările pe luna decembrie 1951.

Intrebare; Cotele fixate la capitolul " alte cumpărături din mediul rural" și la capitolul " alte remunerări ale munci necuprinse în fondul de salarii planificat" erau suficiente, ținîndu-se cont de întîrzierea aprobării planului de casă?

Răspuns; Cotele respective dela capitolul "alte cumpărături din mediul rural" nu erau suficiente dat fiind întârzierea aprobării planului de casă.

In ce privește "remunerarea munci" sau dat circulari prin care sa dispus plata salariilor, indiferent de primirea planului de către unitățile bănci.

Intrebare; Ce repercursiuni a avut faptul că la capitolul "alte cumpărături din mediul rural" sau fixat cote insuficiente prin această circulară?

Răspuns; Repercursiunea acestui fapt este că s-a cumpărat mai puține mărfuri într-o oarecare măsură din mediul rural. Cu cât s-a cumpărat mai puțin nu pot să-mi dau seama, sau poate dacă s-a cumpărat normal deoarece am avut grije să-i spui lui GH. RADULESCU de 2-3 ori în vedere să fie foarte lung cu suplimentările cerute de unitățile Bănci.

Intrebare; Dacă ai știut că aceste cote fixate prin circulara prezentată, au repercursiuni, de ce nu ai aprobat proiectul de circulară din 14 ianuarie prin care se cerea majorarea cotelor la capitolele "Remunerarea munci", aprovizionări și plăți pentru servicii, "alte cumpărături din mediul rural", "Transporturi, cărăușie și altele" măsură care era absolut necesară mai ales că Dta știai de reforma monetară în pregătire?

Răspuns; Nu am dat aprobarea proiectului de circulară din 14 ianuarie 1952 pentru următoarele motive; Președintele Comisiei de Plan care făcea parte, în calitate de președinte din colectivul de pregătire a reformei bănești din care făceam și eu parte, mi-a dat dispoziții la sfârșitul lunii decembrie 1951 sau la începutul lunii ianuarie 1952 (nu îmi amintesc precis data) să controlez orice circulară ce se va mai da de către unitățile bănci și a reține orice circulară care ar putea divulga reforma bănească care era foarte aproape. Ca urmare a acestei dispoziții eu am verificat toate circularile ce s-au dat pînă la efectuarea reformei.

Am reținut circulara din 14 ianuarie 1952 pe care nu am aprobat-o, pentru că circulara respectivă dat fiind că era o dispoziție care nu s-a mai dat niciodată la Banca de Stat și care mergea la cele 450 de unități ale bănci și privea multe mii de unități economice și bugetare, deoarece eram sigur că provoacă șvonuri despre o reformă.

Cu acel prilej mi-am făcut socoteala următoare, bani puși pe piață prin măsurile ce se prevedea în circulară neaprobată de mine, s-ar fi ridicat la aproximativ 200 milioane, iar șvonurile ce s-ar fi creat ar fi provocat vânzări de mărfuri în sume de miliarde.

Intrebare;

..//.

Intrebare; Dacă acesta ar fi chipurile motivul pe care te-a determinat să nu aprobi această circulară, pentru ce nu ai oprit circularele care într-adevăr au provocat svonuri despre o reformă bănească, sau circularele care au mărit încasările și au redus plățile și care au lovit în pregătirea reformei bănești și oprești tocmai circulara care era nu numai în favoarea reformei bănești dar chiar și în favoarea economiei, indiferent de reforma bănească?

Răspuns; Care sunt acele circulări care eu trebuia să le opresc? deoarece eu am controlat circulările numai dela data de când am primit dispoziții.

Intrebare; Anchetă fți reamintește de circulara din 25 septembrie 1951 care a provocat svonuri de reforma bănească, lucru ce l-ai recunoscut. Deasemeni de circularele date în 16 octombrie 1951- decembrie 1951 și 8-9 ianuarie 1952 ce ți-au fost prezentate de anchetă și care au mărit încasările și au redus plățile, lovind în pregătirea și efectele reformei bănești?

Răspuns; In ce privește circulara din 25 septembrie 1951 prevedea dispoziții contrare unei efectuări de reforme bănești, și ceea ce a provocat svonuri nu a putut fi altceva decât stilul în care ea a fost redactată, stil ce eu i-am cerut lui RADULESCU GHEORGHE să-l modifice și nu l-a modificat.

In ce privește circulara din 16 octombrie 1951 precum și scrisorile din 8 și 9 ianuarie 1952 au fost emise conform dispoziției lui V.LUCA, care mi-a spus că este "dispoziția partidului".

- Circulara din decembrie 1951 este perfect dată pe linia întăririi leului nou, deoarece conform dispoziției ei se încasa mai puțini bani dela viticultori.

Intrebare; Degeaba umbli cu asemenea justificări nereale pentrucă ancheta te-a demascat în această privință, și simplele afirmații ale Dtale care fug de adevăr nu justifică faptele?

Răspuns; Eu am răspuns spunînd situația reală cum a fost fără să caut justificări de ocazie.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

ss.VIJOJI AUREL

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat el Tijoli Aurel, născut la ie Februarie 1902, în
 com. Vălești-Peșca, Raionul Focșani, fil lui Bartholomeu și Maria,
 (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Brănești-A.T. Ștevițo

6 Lilie 195 4

Orașul Brănești

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

s'a terminat „ „ 14 „ „ 30

Intrebare: Ți s-a prezentat un document - stato ce reprezintă?

Răspuns: Prințul document ce mi-a fost prezentat este
circulara nr 836/782 din 27 decembrie 1951 privind
regimul plăților în anumite părți la aprobarea planului
de costuri pe trimestrul I - 1952.

Intrebare: Ce instrucțiuni se dădea unităților bănești
de stat prin această circulară?

Răspuns: Se dădea obișnuitele instrucțiuni privind
plățile anumitor capitale din planul de costuri până
la primirea de către unitățile bănești ale planului
aprobat.

Intrebare: Ce este pe capitale de plan se
rebușac acordate unităților economice până la
aprobarea planului de costuri, erau făcute prin
această circulară?

Răspuns: La capitalul remunerarea muncii la
îndul de salarii planificat se va plăti chenzina și
obscenți luni decembrie - la alte remunerații ale muncii

Iscașitura

Urmare: recuperarea in fondul de salarii planificat era
fixat cota de maximum 25% din prevederile pe
luna Ianuarie.

La capitalul "alte camporoturi din mediul
rural" sa fixat 30% din prevederile pe luna
Ianuarie 1952.

La dese substituiri sa prevazut o cota de 50%
din reditiunile pe luna Decembrie 1951.

Intrebare: Cotele fixate la capitalul "alte
camporoturi din mediul rural" ori la capitalul
"Alte remunerari ale muncii recuperate in fondul
de salarii planificat" erau suficiente, tinandu-se
cont de intarzierea aprobării planului de cost?

Răspuns: Cotele respective dela capitalul "alte
camporoturi din mediul rural" nu erau suficiente
dat fiind intarzierea aprobării planului de cost.

In ce priveste "remunerarea muncii" nu dat
circulării prin care sa dispus plata salariilor, indi-
ferent de primirea planului de cote unitățile
bănești.

Intrebare: Ce repercursiuni a avut faptul că
la capitalul "alte camporoturi din mediul rural"
s-au fixat cote insuficiente prin această circulație?

Răspuns: Repercursiunea acestui fapt ^{este}
sa cumparat mai puțin ^{muncă} decât se cerea măsură din
mediul rural. - Dacă sa cumparat mai puțin
nu pot sări sau seama, sau poate dacă
sa cumparat normal deoarece am avut prize și-
apoi lui Rodulsen Gh. de 2-3 ori in vedere sa
fie foarte lung cu implimentările cente de
unitățile bănești.

Intrebare: Dacă există și alte cote

Urmare: Lexate prin circulara prezentata, cu referin-
 sivarii, de ce nu s-a aprobat proiectul de circulare
 din 14 Ianuarie prin care se cerea majorarea cotelor
 la capitolele "Remunerarea muncii", "Provizionari
 si plati pentru servicii", "Alte compensatii din medicin
 ural", "Impozitari, taxari si altele" masura
 care era absolut necesara, mai ales in ota
 stia de reforma monetara in pepetire?

Raspuns: Nu am dat aprobarea proiectului de circulare
 din 14 Ianuarie 1952 pentru urmatoarele motive: Presedintele
 Comisiei de Plan care facia parte ~~de~~, in calitate de
 precedente din colectiul de pepetire a reformei
 banesti din care facem si eu parte, mi-a dat
 dispoziti la sfarsitul lunii decembrie 1951 sau la
 inceputul lunii Ianuarie 1952 (sau imi amintesc precis
 data) in continutul oricare circulare ce se va mai da
 toate unitatile bancii in a retine oricare circulare
 care ar putea divulga reforma banesta care era
 foarte aproape. - La vreme a acelor dispozitii eu
 am verificat toate circularele ce erau destinate
 la efectuarea reformei.

Am retinut circulara din 14 Ianuarie 1952 pe
 care nu am aprobat, pentruo circulara respectiv
 destina sa era o dispozitie ~~de~~ care nu sa mai
 destina cotelor la Banca de Stat si care mergea
 la cele 450 de unitati de banci in prisa multe
 mii de unitati economice in supere, deoarece
 eram sigur ca provoaca aversuni depre o reforme.

Eu cel mai mult m-am sperat ca odata reforme
 bani pusi pe piata prin masurile ce se prevedea
 in circulara se aprobat de mine, dar s-a ridicat
 la aproximativ 200 milioane, iar s-a dus la el

semnatura
 I. I. I.

Urmare: vor fi creat or fi provocat vînzări de mărfuri în nume de mîlgarde.

Intrebare: Sînt acestea or fi chipurile motivul ce le-a determinat să nu opozi această circulară, pentru ce nu ai opozi circularile care întocmevîr au provocat ovari de spre o ~~circulară~~ reformă bănească, sau circularile care au mîrît încercările și au redus plățile și care au lovit în negătirea reformei bănești și opoziți. Săraci circulara care era nu numai în favoarea reformei bănești dar chiar și în favoarea economiei, indiferent de reforma bănească?

Răspuns: Care sunt acelea circulații care eu știu să le opozi? deoarece eu am controlat circularile numai dela data de când am primit dispoziții.

Intrebare: Ancheta șiți reamîntesc de circulara din 25 sept. 1951 care a provocat suvereni de reforma bănească, lucru ce l-a-i recunoscut. Săraci de circularile date în 16 oct. 1951 - decembrie 1951 și 8-9 Ianuarie 1952 ce și-au fost prezentate de ancheta și care au mîrît încercările și au redus plățile, lovind în negătirea și efectele reformei bănești?

Răspuns: În ce privește circulara din 25 sept. 1951 prevedea dispoziții contra unei efectuări de reforme bănești; și se ia se a provocat ovari nu a putut fi altceva decît stilul în care ea a fost redactată; și se eu și am cerut lui Rădulescu să l-a l-a modifice și sau l-a modificat.

În ce privește circulara din 16 octombrie 1951 precum și scrisorile din 8 și 9 Ianuarie 1952 au fost emise conform dispoziției lui V. Luca

Semnătura
V. Luca

Urmare: Care mi-a spus ca este o dispozitie postumala.

- Circulara din Decembrie 1957 este perfect elata pe linia intinerii lui: nu, deoarece conform dispozitiei ei se incasa mai putini bani decat virtuali.

Intrebare: Degeaba imbli cu oxonemia justificarii meritele pentru ancheta dea demasca in acesto trivintio, si completele operatiunii de elata care sup de sdevor sau justifico foptele?

Raspuns: Eu am raspuns spunand ca trivintia reala cum a fost fero si caut justificari de ocazie.

dupo ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriis curdat cu curvat si constatand ca cele cerite sunt intencii cu cele declarate de comite orala si comite popis merit de nimeni.

Ancheltor
docd. ing. v. hirtly

Incheltor
Vijoli

Urmare:

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesia funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Movilă nr. 10.-

7 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 10,00

" s-a terminat " 13,00

Intrebare:

În trimestrul IV. 1951, au fost intensificate vânzările de mărfuri sau au fost micșorate?

Răspuns:

Atît în trimestrul IV. 1951, cît și în ianuarie 1952, au fost intensificate vânzările de mărfuri. Așa a rezultat din analiza ce s-a făcut cu prilejul verificării lucrărilor de reformă bănească, făcută de Controlul de Partid în februarie și martie 1952.-

Intrebare:

În trim. IV. 1951 avînd în vedere reforma bănească în pregătire, era justificată intensificarea vânzărilor, era în favoarea reformei bănești sau în defavoarea ei?

Răspuns:

Intensificarea vânzărilor de mărfuri în trim. IV. 1951 nu era justificată și nu era în favoarea reformei bănești. Adică nu servea la întărirea leului nou ci din contră slăbea puterea lui de cumpărare.-

Intrebare:

Care sunt cauzele intensificării vânzărilor de mărfuri în această perioadă?

Răspuns:

Bu atîta știu că zvonurile create prin faptul că se rețineau o serie întregă de mărfuri de larg consum, a determinat cumpărarea mai intensă de mărfuri atît dela magazinele de stat, cît și dela cooperative.-

Intrebare:

Dar în provocarea zvonurilor despre o reformă bănească fosta conducere a Băncii de Stat a avut un rol important.-Se

știa doar măsura luată prin circulara din 25 sept. 1951, care ¹⁸⁶ a provocat zvonuri, lucru ce l-ai recunoscut anterior?

Răspuns:

Menționez în legătură cu circulara respectivă că chiar președintele C.S.P. care se ocupa îndeaproape cu zvonurile create de această circulară, mi-a mărturisit, după două săptămâni de la data emiterii circularei, că a încetat orice zvon. Dealtfel era și normal să înceteze zvonurile, deoarece prevederile circularii se refereau la încasările pe luna septembrie 1951, astfel că zvonurile care s-au creat legau măsura luată de o reformă bănească ce urma să se efectueze la 1 oct. 1951, ori cum s-a văzut că nu a fost nimic la 1 oct. s-au încetat zvonurile. - Dealtfel, după informațiile ce le-a avut Banca de Stat, această circulară nu a provocat zvonuri numai în două localități (Ploaști și încă o localitate ce nu o rețin). -

Intrebare:

La intensificarea vânzării de mărfuri, în afară de zvonuri, fosta conducere a băncii, în frunte cu d-ta ^{au} nu avut nici un alt rol?

Răspuns:

Eu personal nu am avut nici un alt rol și nu știu ca și ceilalți din fosta conducere să fi avut vre-un rol. -

Intrebare:

Lucrurile nu stau chiar așa, pentru că fosta conducere a Băncii în frunte cu d-ta, au luat în acest trimestru măsuri care au dus la intensificarea vânzării mărfurilor. Iată despre ce trebuie să vorbești?

Răspuns:

Eu nu știu că s-ar fi luat astfel de măsuri.

Intrebare:

În acest caz ancheta te demască cu documente. Iată și se prezintă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns:

Documentul ce mi-a fost prezentat este circulara nr. 2836/678/642 din 16 oct. 1951, în legătură cu remiterea concentratoarelor de credite pe trim. IV. 1951, ad. resată către toate unitățile Băncii de Stat. -

Intrebare:

Ce instrucțiuni se dădea prin această circulară în legătură cu rambursarea creditelor intratrimestriale, acordate unităților cu sarcini de desfacere a mărfurilor?

Răspuns:

Prin prezenta circulară s-au dat instrucțiuni ca unitățile de desfacere a mărfurilor ca: cooperativele de consum, unitățile de desfacere a Ministerului Industriei Ușoare și comitetul de stat al aprovizionării, să ramburseze creditele cel mai târziu la 1 decembrie 1951, termen ce nu putea fi depășit.-

Intrebare:

După cum se vede, instrucțiunile din această circulară fixau termen de rambursarea creditelor acordate unităților de desfacere, 1 dec. 1951, termen ce nu putea fi depășit.- Nu-i așa?

Răspuns:

Da, așa este.-

Intrebare:

Fixînd un astfel de termen este clar că unitățile de desfacere a mărfurilor respective, pentru a rambursa creditele ce le-au fost acordate neapărat pînă la 1 dec. 1951, conform instrucțiunilor circulației respective, erau puse în situația de a forța ritmul vânzărilor?

Răspuns:

Circulara ce mi-a fost prezentată, este una din circularile ce se dădeau în mod obișnuit la aprobarea planurilor de credite. Dacă s-ar fi prevăzut altfel decît în mod obișnuit fără îndoială că trezea bănueli despre o operație deosebită, în mintea miilor de funcționari ai băncii și a miilor de funcționari ai întreprinderilor creditate.- Așa că bine s-a procedat că s-a dat la fel circulara ca altă dată.- Dealtfel, termenele puse de bancă de a se rambursa creditele pentru desfacerea mărfurilor de fapt sunt de prisos, deoarece desfacerea mărfurilor este în funcțiune de cumpărarea lor de cumpărător.- Dacă s-ar fi prevăzut în loc de termenul de scadență 1 ianuarie 1952 și nu 1 dec. 1951, ar fi fost acelaș lucru, deoarece ambele scadențe erau înainte de reforma bănească.-

Intrebare:

Argumentul d-tale că această măsură era luată în mod obișnuit, este neîntemeiat, pentru că nu ține cont de situația deosebită a trim. IV. 1951 în care se pregătea reforma bănească și de care d-ta aveai cunoștință.-

Argumentul că măsurile respective luate prin această circulară ar fi de prisos, deasemenea sunt neîntemeiate, pentru că atunci de ce totuși s-au luat asemenea măsuri.- În ce privește al treilea argument al d-tale că termenul de 1 dec. 1951 nu are importanță în această privință și că ar fi fost acelaș lucru dacă s-ar fi fixat termenul pentru 1. ianuarie 1951, este la

204
188

fel neintemeiat pentrucă nu ar fi avut un termen mai tîrziu
aceleași consecințe asupra ritmului vînzării mărfurilor?

Răspuns:

Subliniez din nou că tot ce s-ar fi luat în mod neobiș-
nuit ar fi fost dăunător reformei bănești și decă nu erau zvonu-
rile legate de lipsa de mărfuri, desigur că nu se vindea cu
nimic în plus față de altădată, deoarece prevederile circulații
nu prevăd o intensificare a vînzărilor față de circulațiile
date în acest sens cu prilejul aprobării planurilor de credite.-

Întrebare:

Degeaba umblii cu asemenea afirmații pentrucă ele nu
pot justifica măsura luată, deoarece această măsură nu ținea cont
de situația deosebită a trimestrului IV.1951 în care se pregătea
reforma, cauză din care, această măsură a lovit în reforma băneas-
că deoarece a dus la intensificarea vînzărilor.-

Răspuns:

Eu am răspuns mai sus și îmi mențin aceste răspunsuri
fiindcă le consider juste.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogato-
riu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai
cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu, nesilit de
nimeni.-

ss.A.Vijoli

ANCHETATOR
IE. MAJOR

V. Nistor

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Lipoi Anel, născut la 12 Februrie 1909, în
com. Selekă-Răca, Raionul Șepoș, fiul lui Basileoniu și Maria
de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, str. S. Moșilor, 10
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

7 Iulie 1957
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.
" s'a terminat " " 13 " "

Intrebare: În trimestrul IV-1951, au fost intensificate vânzările
de morșuri sau au fost micșorate?

Răspuns: Adâc în trimestrul IV-1951, cît și în Ianuarie 1952
au fost intensificate vânzările de morșuri. - Apa a rezultat
din analiza ce sa făcut cu pretextul verificării lucrurilor
de reformă țărănească, făcute de Comitetul de Partid
în Februrie și Martie 1952.

Intebare: În trimestrul IV-1951, avînd în vedere reforma
țărănească în pregătire, era justificată intensificarea vânzării,
sau în locarea reformei țărănești sau în desăvîșirea ei?

Răspuns: Intensificarea vânzării de morșuri în
trimestrul IV-1951 sau era justificată și sau era în
locarea reformei țărănești. - Adică sau servea la asigurarea
neului meu și din conto stătea puterea lui de
comparare.

Intebare: Care sunt cauzele intensificării vânzării
de morșuri în această perioadă?

Răspuns: Eu obla din cu svoșurile create

Iscălitura

Vijoh

Urmas: prin faptul că ce rețineau o serie întregă de
măsură de lege comună, a determinat impunerea mai
intensă de măsură atât de la organele de stat, cât și de la
cooperative.

Intebare: dar în provocarea svornilor despre o
reforma bănească forța conducere a Băneii de stat a
avut un rol important? Se știe doar măsura luată
prin circulara din 25 sept. 1951 care a provocat svornii;
lucru ce l. și recunoscut ontului?

Răspuns: Menționez în legătură cu circulara
respectivă că chiar Presedintele C. S. P. care se ocupa
îndeaproape de svornii vechi de această circulară
mi a mărturisit, după 2 săptămâni de la data
remiterii circularii că a început ori ce svornii. Dacă
era normal să înceapă svornii, deoarece prevederile
circularii ce refereau la Porcasiile pe luna
Septembrie 1951, astfel că svornii care erau creat
legiu măsura luată de o reforma bănească
ce urma să se efectueze la 1 oct. 1951, ori cum
sa văzut că nu a fost nimic la 1 oct. a început
svornii. Dacă după informațiile ce li. a avut
banca de stat, această circulară nu a provocat
svornii numai în două localități (Ploesti și
Preș o localitate ce nu o rețin)

Intebare: dar imposibilitatea vânzării de mărfuri,
în afară de svornii, forța conducere a băneii, în fața
cu ota nu a avut ori un alt rol?

Răspuns: Eu personal nu am avut nici un alt
rol și nu știu ca și cetății din forța conducere
să fi avut vreun rol.

Intebare: Lucrurile care dau chiar ara, pentru
forța conducere la Băneii în fața cu ota, ce luată

Iscaitura

[Signature]

206

Urmare: In acest trimestru masuri care au dus la intensificarea vanzarilor marfurilor. - Jato de ce se vede ca trebuie sa se ia masuri?

190

Raspuns: Eu am stiut ca vor fi luate astfel de masuri.

Intebare: In acest caz omitea se demonstreaza cu documente. Jato si se prezinta un document. - Jato ce reprezinta?

Raspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este circulara Nr 2836/678/642 din 16 octombrie 1951 in legatura cu: remiterea concentratorilor de medite pe trimestrul IV-1951 - Adunato - catre toate unitatile Primei de Stat.

Intebare: Ce instructiuni se dădea prin aceste circulare in legatura cu rambursarea creditelor intratrimestriale, acordate unitatilor cu scopul de desfacere a marfurilor.

Raspuns: Prin prezenta circulari am dat instructiuni ca unitatile de desfacere a marfurilor ca: Cooperativele de consum, unitatile de desfacere a Ministerului Industriei usoare si comitetul de Stat al Aprovizionarii cu rambursare creditelor cel mai tarziu la 1 Decembrie 1951 termen ce nu putea fi depasit.

Intebare: dupa cum se vede, instructiunile din aceste circulare fixa termen de rambursarea creditelor acordate unitatilor de desfacere, 1 dec. 1951, termen ce nu putea fi depasit. - Nu-i asa?

Raspuns: Asa este.

Intebare: Fixand un astfel de termen este clar ca unitatile de desfacere a marfurilor, respective, pentru a rambursa creditul ce le-au fost acordate reaparut pana la 1 dec. 1951, conform instructiunilor

Semnatura,

Nich

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dashed midline.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Feleki - Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. Movilă nr.10.-

7 iulie 1954, București.

Interogatoriul a început la ora 13,00

" s-a terminat " 14,30

Intrebare:

La interogatoriile anterioare ai arătat că în trimes-
trul IV.1951, au fost intensificate încasările. Așa este?

Răspuns:

Da, au fost intensificate încasările în acest trimestru,
fără să-mi dau seama în ce măsură.-

Intrebare:

Fosta conducere a Ministerului de Finanțe ce măsuri
a luat în acest trimestru pe linia intensificării încasărilor?

Răspuns:

În concret nu știu măsurile ce au fost luate de fosta
conducere a Ministerului de Finanțe în privința intensificării
încasărilor în trim.IV.1951, dar știu că s-au intensificat mult
aceste încasări, atât în trim.IV.1951, cât și în ianuarie 1952.-
În această perioadă au fost fortate încasările la impozitele
dela populație și în special dela țărănimea chiabură.-

Știu acest lucru din depășirile ce erau la realizările
planului de cassă la capitolele respective, față de prevederile
din planul de cassă.-

Îmi mai amintesc, în afară de cele arătate mai sus, că,
cu ocazia prezentării de către mine a proiectului planului de
cassă pe acest trimestru, lui VASILE LUCA, acesta a tăiat dela
plăți o sumă de 2 miliarde ceace a făcut ca în loc să se pună
în circulație trei miliarde cum prevedea proiectul prezentat de
mine, să se pună în circulație doar un miliard, ceace era în
defavoarea reformei bănești.- Cu acea ocazie era prezent și
IACOB ALEXANDRU și la opunerea mea categorică în privința tăierii
respective, IACOB ALEXANDRU s-a asociat cu V.LUCA spunându-mi:

"Lasă că este mai bine așa să se spargă odată".--Menționat **193**
IACOB ALEXANDRU a fost de acord cu mine cu o zi înainte, adică
de a se pune în circulație pe trimestrul IV. un plus de 3 miliar-
de.-

Intrebare:

După cum se vede, fosta conducere a Ministerului de
Finanțe, VASILE LUCA și IACOB ALEXANDRU, au dus o politică contra-
ră reformei bănești în trim. IV. 1951, intensificând încasările și
micșorând plățile.--Nu-i așa?

Răspuns:

Da, așa este.--

Intrebare:

În ce scop au dus o asemenea politică dușmănoasă?

Răspuns:

Nu pot să trag altă concluzie, decât aceea că ei au
dus o politică de sabotare a reformei bănești.--

Intrebare:

În privința intensificării încasărilor și reducerea
plăților în trim. IV. 1951, ce discuții ati avut cu V. LUCA?

Răspuns:

În afară de ce am arătat mai sus, nu îmi amintesc decât
de dispoziția ce am primit-o de la el de a intensifica încasările
datoriilor băncii în special de la chiaburi, la 16 oct. 1951, când am
fost chemat special de el la cabinetul lui și mi-a transmis acest
ordin,--în urma căruia eu am dat circulara către unitățile băncii
cu data din aceeași zi conform dispoziției lui VASILE LUCA.--

Intrebare:

Dar cu IACOB ALEXANDRU ce discuții ai avut în legătură
cu intensificarea încasărilor și restrângerea plăților în trim.
IV. 1951?

Răspuns:

În afară de cazul arătat mai sus în legătură cu proiectul
planului de casă pe trim. IV. 1951, cu IACOB ALEXANDRU nu am mai
avut discuții pe această temă.--

Intrebare:

Ce consecințe a avut faptul că în trim. IV. 1951 și ianua-
rie 1952, au fost intensificate încasările și reduse plățile?

Răspuns:

Consecințele faptului că au fost intensificate încasă-
rile și reduse plățile în trim. IV. 1951 și ianuarie 1952, s-au
resfrint asupra solidității leului nou în sensul că el a fost
slăbit în loc să fie întărit.--

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, îl susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ss.Vijoli Aureș

ANCHETATOR

LT. MAJOR

V.Nistor

CM/3 ex.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Al. Titoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în
 com. Fălcăci-Leaca, Raionul Târgovis, fiul lui Bartolomeu și Maria
 de profesie funcționară, cu domiciliul de fapt în București, H. T. No. 1670
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

F. Ilie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 13 și min.

" s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: La interogatoriile anterioare ei a fost arătat că în
trimestrul IV-1951, au fost intensificate măsurile - Avea
ste?

Răspuns: da au fost intensificate măsurile în
acest trimestru, țară se-mi dau seama în ce măsură -

Intrebare: Fosta conducere a M.F. ce măsuri a
lucrat în acest trimestru pe linia intensificării măsurilor?

Răspuns: În concret nu știu omintile ce au fost
luate de fosta conducere a M.F. în privința
intensificării măsurilor în trimestrul IV-1951, dar știu
că erau intensificate anumite măsuri, atât în
trimestrul IV-1951, cât și în Februarie 1952. - În aceste
prilezi au fost forțate măsurile la împozitele
dela populație în în special dela țărănimea chioară.
Știu acest lucru din depunerile ce erau la realizările
planului de coră la capacitățile respective, foto de
prevederile din Planul de coră.

Știu orice omintile, în țară de țară orăvitate erau

Iscațitura,

Vijih

216
196

Urmare: In special dela chibori, la 16 octombrie 1951
cand am fost chemat special de el la birou
lui si mi-a facut acest ordin. In urma careia
am dat circulara catre unitatile biserice din data
din actiuni si conform dispozitiei lui v. duca -

Intrebare: Dar cu Jacob Flexandru ce discutii
si avut in legatura cu interzicerea incasarilor
si restabilirea platilor in trimestrul IV-1951?

Raspuns: In afara de cazul avut mai sus in
legatura cu procesul popului de coroza pe trim. IV-1951
cu Jacob Flex. nu am mai avut discutii pe aceasta
tema.

Intrebare: Ce consecinte a avut faptul ca
in trimestrul IV-1951 si Februarie 1952, au fost interzicute
incasarile si reduse platile?

Raspuns: Consecintele faptului ca au fost interzicute
incasarile si reduse platile in trimestrul IV-1951 si
Februarie 1952 nu raspund asupra soliditatii leului
nou in cazul ca el a fost stabilit in loc sa
fie intors.

dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interzicere eu vorbesc cu eu vorbesc si constatand ca
cele scrise sunt intocmai cu cele declarate de mine
astazi si recunosc propriu mentit de mine.

Inchietorul
dr. r. r. v. v. v.

In marturie
Vijih

Urmare :

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

8 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 10,15

" s-a terminat la ora 14,30.

Intrebare; Ti se prezintă un document, arată ce reprezintă

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat, este circulara B. R. P. R. No. 50681/5 din 14 ianuarie 1952 privind eliberarea numerarului pentru plata salariilor pe chenzina I-a, a lunii ianuarie 1952.

Intrebare; Ce însărcinări ai avut în legătură cu dispozițiunile plăți primei chenzine pe luna ianuarie 1952, încă de la începutul lui ianuarie ?

Răspuns; Eu am primit sarcină din partea Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, la sfârșitul lunii decembrie 1951, să dau ordin ca unitățile Bănci de Stat să plătească anticipat atât chenzina a II-a luni decembrie 1951 cât și chenzina I-a a lunii ianuarie 1952. La 2 ianuarie 1952 eu m-am prezentat la Colectivul de pregătire a reformei bănești în frunte cu președintele C.S.P. cu un proiect de circulară prin care se prevedea plata anticipată a chenzinei II-a pe luna decembrie 1951 și chenzinei I-a pe luna ianuarie 1952. Colectivul nu a fost de acord ca printr-o singură circulară să se dispună plata anticipată a ambelor chenzine și a hotărât să se dea două circulări, una la 2 ianuarie 1952 privind plata chenzinei a II-a pe luna decembrie 1951 și una la 14 ianuarie 1952 privind plata anticipată a chenzinei I-a, pe luna ianuarie 1952.

Intrebare; Dispozițiunile pentru plata anticipată a primei chenzine pe luna ianuarie 1952 au fost primite la timp de către unitățile bănci?

Răspuns; După informațiile ce le-am avut nu toate unitățile bănci de stat, au primit la timp circulara respectivă.

Intrebare; Care au fost cauzele pentru care nu toate unitățile bănci au primit această dispoziție la timp?

Răspuns; Nu au primit la timp aceste dispoziții unitățile bănci de stat, în primul rând că s-a întârziat cu expedierea ei și în al doilea rând din cauza întârzierii cu care a transmis-o Poșta. În ce privește întârzierea expedierii de către Banca se datorește faptului că; eu am prezentat proiectul de circulară spre aprobare în ziua de 14 ianuarie 1952 la orele 9,30, iar aprobarea am primit-o la orele 23,30 prin ARSENE dela C.S.P. eu imediat am precat-o Consilierului RADULESCU GHEORGHE în resortul căreia cădea spre a o multiplica și expedia imediat. L-am prevenit din timp pe RADULESCU GHEORGHE, că chiar în ziua de 14.I.1952 trebuie expediată această circulară și ca urmare el să rețină personalul necesar pentru efectuarea expediției. Când i-am precat-o lui spre expediere adică la orele 23,30 mi-a comunicat că personalul a plecat acasă. După ce i-am reproșat de ce l-a lăsat să plece, i-am dat dispoziție să trimită imediat mașini pentru a-l aduce la Bancă. Pe la orele 24 și ceva l-am întrebat pe RADULESCU GHEORGHE dacă a trimis mașinile după personal, el mi-a afirmat că a trimis. Tot atunci el mi-a spus că nu sunt trenuri decât începând cu ora 5 dimineața, eu i-am pus în vedere că dată este așa să aibe în vedere ca cu primele trenuri din dimineața zilei de 15 ianuarie 1952 să plece circulara. El a spus că va executa întocmai, iar eu am plecat acasă. A doua zi la orele 8,30 l-am chemat pe RADULESCU GHEORGHE la mine la birou și l-am întrebat dacă a executat întocmai dispoziția mea și a expediat circulara. El mi-a comunicat că a expediat circulara, după aceea însă am aflat că el m-a mințit și că a expediat-o mai târziu astfel că la ora când mi-a spus el nu o expediasse.

Aitceva nu mai știți în legătură cu expedierea acestei circulări.

Intrebare; Ce consecințe a avut faptul că această dispoziție a fost dată cu întârziere ?

Răspuns; Consecințele au fost că salariații au primit unii salariile cu întârziere și nu și-au putut cheltui toți bani înainte de reforma bănească. Alții spun, deoarece nu știu mai multe.

Intrebare; La câte unități a Bănci s-a expediat această circulară?

Răspuns; Eu nu sunt la curent cu chestiunea aceasta.

Intrebare; De ce ai oprit telegrama întocmită de M.F. la 12 ianuarie 1952, care reglementa plata salariilor pe prima chenzină a luni ianuarie 1952 cu unele derogări dela regula obișnuită (adică fără fond de salarii planificat)?

- 3 -
198

Răspuns; Am oprit această telegramă pentru ca să dăm o singură circulară care privea plata pe chentina respectivă știind că la 14 ale luni respective (13 fiind Duminică) trebuie expediată circulara despre care am vorbit mai sus. Ar fi fost prea multe circulări date în legătură cu derogările dela plata normală a salariilor.

Intrebare; Argumentele D-tale nu sunt întemeiate, pentru că expedierea telegramei M.F. din 12 ianuarie 1952 era necesară, ea ar fi dat posibilitatea întreprinderilor să aibe timpul necesar pentru pregătirea listelor de plată. Tocmai din această cauză o serie de unități economice nu s-a putut prezenta să ridice salariile la termenul fixat, nemai vorbind de consecințele ce le-a provocat întârzierea expedierii circularei despre care s-a vorbit mai sus?

Răspuns; Dacă i-aș fi dat drumul la telegrama M.F. din 12 ianuarie 1952, era din cale afară pre multe dispoziții cu derogări dela plata normală a salariilor, deoarece înainte sau mai dat o telegramă la sfârșitul lunii decembrie, o altă circulară la 2 ianuarie 1952, apoi urma să se dea drumul la telegrama din 12 ianuarie și apoi urma ce a din 14 ianuarie. Toate acestea nu departe de termenul efectuării reformei bănești. Fără îndoială că ar fi provocat svonuri de reformă mai ales dacă s-ar fi dat și sub forma de telegramă. Eșea în evidență multele derogări, fiind oprită și trecută în circulara din 14 ianuarie nu se observa derogarea care o prefedea telegrama.

Intrebare; Aceste argumente ale D-tale sunt neîntemeiate și nu justifică cu nimic măsura ce ai luat-o de a opri această telegramă, pentru că această măsură a lovit în interesele oamenilor munci. Mai bine arată cu ce scop ai procedat așa ?

Răspuns; Nu am urmărit nici-un alt scop decât acela de a nu provoca svonuri în legătură cu reforma bănească.

Intrebare; Cum se transmite o dispoziție mai repede prin circulară sau pe calea telegramei ?

Răspuns; Fără îndoială că o dispoziție este transmisă cu mult mai repede prin telegramă decât prin circulară scrisă.

Intrebare; Atunci de ce ai dat dispoziții în legătură cu plata salariilor pe prăma chenzină a lunii ianuarie 1952 pe calea circularilor scrise, care era calea cea mai târzie în difuzarea ei unităților Bănci, avînd în vedere că aveai dispoziții încă dela începutul lunii ianuarie 1952 să se plătească anticipat chenzina I-a pe luna ianuarie, în afară de faptul că D-ta cunoșteai și data efectuării reformei.

Răspuns; am procedat astfel deoarece așa m-a hotărât să nu se trimită sub formă de telegramă bănească. Dealtfel prin circulara scrisă se preta a se motiva derogarea făcută, astreț prin circulara din 2 ianuarie 1952 s-a motivat plata anticipată pentru că s-a dat acontul la sfârșitul lui Decembrie 1951, iar prin circulara din 14 ianuarie 1952 s-a motivat derogarea plăți anticipate a salariilor pe chenzina "I-a a lunii ~~ianuarie~~" prin faptul că s-a plătit anticipat restul chenzinei a II-a din luna decembrie 1951. Procedeeul arătat este un motiv în plus de ce am reținut telegrama din 12 ianuarie 1952 pentru a îngloba în circulara din 14.I.1952 care era motivată. Atîta grijă am avut ca să nu se creeze svonuri cu aceste dispoziții de derogare dela plata normală a salariilor încit ca să nu dea de bănuț unităților bănci, am dat dispoziții lui RADULESCU GH. de a reține și o altă circulară ca să nu plece aceasta singură, adică singură într-un piic.

Intrebare; Lucrurile nu stau așa, pentru că la plata chenzinelor de salarii anterioare- 7 noemvrie, 21 decemvrie și 30 decemvrie 1951 s-au dat dispoziții telegrafice, iar asemenea derogări de a se plăti rără fond de salarii pianificat au mai fost înainte.

Răspuns; Acele erau salarii obișnute plătite la termenele normale de plată, pe cînd aceste făceau derogare dela plata normală.

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele declarate sunt itacmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Mja. V.Nistor

ss.VIJOLI AUREL,

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestatul Sipili Aurel, născut la 22 februarie 1902, com. Sălkăi-
Recea, Raionul Răpăros, fiul lui Constantin și Maria de Avram
funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. J. Moșit 12/10
(D te de stare civilă, ultimul domiciliu)

J. Iulie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10¹⁵ și min.
" s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: Are prezintă un document, orato ce reprezintă?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat, este circulara
B. R. P. R. Nr 50681/5 din 14 Ianuarie 1952 privind eliberarea
omoneroului pentru plata salariilor pe chenzina I^a a
lunii Ianuarie 1952.

Intrebare: Ce înscărișuri ai avut în legătură cu depuneri-
unile plăti bunei chenzine pe luna Ianuarie 1952, începând
începutul lui Ianuarie?

Răspuns: Eu am primit ordine din partea Comisiei
Speciale de pregătire a Reformei bunei, la sfârșitul
lunii Decembrie 1951, în care s-a ordonat ca veniturile
bunei de stat să plătească anticipat atât chenzina
a I^a a luni Decembrie 1951 cât și chenzina I^a a luni
Ianuarie 1952. - La 2 Ianuarie 1952 eu am prezentat
la Colectivul de pregătire a reformei bunei în
frunte cu președintele C. S. G. din un proiect de
Circulară prin care se prevedea plata anticipată
a Chenzinei a I^a pe luna Decembrie 1951 și

Iscașitura,

Sipili Aurel

Urmare: Contiene: a) 2^a pe luna Ian. 1952. - Colectivul
 care a fost de acord ca printre mizerii circulare
 sa se dispuna plata anticipata a ambelor chenzine
 si a hotarot sa se dea doua circulari, una la
 2 Ianuarie 1952 privind plata chenzinei a II pe luna Dec.
 1951 si una la 14 Ianuarie 1952 privind plata
 anticipata a chenzinei I^a pe luna Ian. 1952.

Intrebare: Dispozitiile pentru plata anticipata
 a primei chenzine pe luna Ianuarie 1952, au fost
 primite la timp de catre unitatile baneii?

Raspuns: dupa informatiile ce le-am avut
 nu sote unitatile baneii de Stat, au primit la timp
 circularea respective.

Intrebare: Care au fost cauzele pentru care nu
 sote unitatile baneii au primit aceste dispozitii
 la timp?

Raspuns: Nu au primit la timp aceste
 dispozitii, unitatile baneii de Stat, in primul
 rand ca era intarziat cu expedierea listei in
 el deilela rand din cauza intarzierii cu care
 a transmis Postea. In ce priveste intarzierea
 expedierii de catre Banca se datoreste faptului ca:
 eu am am prezentat proiectul de circulare spre aprobare
 in ziua de 14 Ian. 1952 la orele 9³⁰, iar aprobarea
 am primita la orele 23³⁰ prin Absentia dela C.S.G.,
 eu imediat am pedat Comitetului de conducere
 in raportul carea coodea spre a o multiplica si
 expedia imediat. Do-am prezentat din timp pe Comitetului
 de conducere in ziua de 14 Ian. 1952 trebuie expedite
 aceste circulare si sa urmare el sa asigne personalul
 necesar pentru efectuarea expeditiei; cand i-am pedat
 lui spre expediere catre la orele 23³⁰ mi-a comit-

Iscălitua,
 V. V. V.

210

mica! c-o persoanelor, a plecat acuro - dupo ce i-am raportat de ce la limito no place, iom dot dispozitie cu limita imediat monini pentru el oduce la Brno. - Pe la velle 24 i-a reva l-am intubat pe Rodulescu Gh. daco a trimis moninile dupo personal, el omi-a afirmat co a trimis.

Fot atunci el mi-a spus co om cant Terenzi decind incepand cu ora 5 dimineata, eu i-am pus in vedere co daco este ora no este in vedere ca un priorele Terenzi din dimineata zilei de 15 Januare 1952 no place circulo. El a spus co va executa intocmai, io eu om plecat acuro. - Pe la velle 8³⁰ l-am chemat pe Rodulescu Gh. la mine la birou co l-am intubat daco a executat intocmai dispozitia mea no a expediat circulo. - El mi-a comunicat co a expediat circulo, dupo aceea inro om oflat co el ma amintit co co a expediat mai tarziu astfel co la ora cand mi-a spus el om o expedire.

Alceva nu mai stiu in legatură cu expedirea orski circulo.

Intebare: Ce consecinte a avut faptul co aceasta dispozitie a fost dato cu intarziere?

Raspuns: Consecintele au fost co beloristi au primit vicii relorile cu intarziere si nu mi-au putut chelvi toti domi Inalte de Relorima Conlocia. - Alceva spun, deorece nu stiu mai multe.

Intebare: da cote unitati a Brno si a expediat aceasta circulo?

Raspuns: Eu om cant la curent cu chestiunea aceasta.

Intebare: Dece si obrit telegrama intamita de M.F la 12 Januare 1952 core reglementa plata relorile pe prima schimbina a luni Jan. 1952 cu unele derogari dela regula obisnuta (edicio loro fond de relorii plenipot)?

Raspuns: Am oprit aceasta telegrama pentru ca no dom o rimpuro circulo core nivea plata pe

ijh

cheșșina respectivă fiind în la 14 ale luni respective
(~~la~~ 13 lundă duminică) trebuie expediată ^{Circulara} ~~de~~ ^{de} ~~pe~~ ^{pe} ~~ore~~ ^{ore} ~~cu~~ ^{cu} ~~un~~ ^{un} ~~valut~~ ^{valut} ~~mai~~ ^{mai} ~~avus.~~ ^{avus.} A fi dat prea multe circulații date în
depoziție cu derogările dela plata normată a colorilor.

Interogare: Apoi, înțele de ale sau sunt interesele, pentru
expediția telegramelor M.F. din 12 Ianuarie 1952 era necesară,
ia or fi dat posibilitatea întreprinderilor să aște timp și necesar
pentru depunerea lor de la plata. - Tocmai din această cauză
o serie de surse economice sau era putut prezenta să ridice
colorile la termenul fixat, reamintind de consecințele ce
le a provocat întârzierea expediției circulației de pe ore cu
valut mai sus?

Răspuns: Dacă i-or fi dat drumul la telegrama M.F.
din 12 Ian. 1952, era din cele opere prea multe derogări cu
derogări dela plata normată a colorilor, deoarece înainte
nuu s-au dat o telegramă la sfârșitul lunii Decembrie, o
altă circulară la 2 Ianuarie 1952, apoi urma să se dea
drumul la telegrama din 12 Ianuarie și apoi urma
cea din 14 Ianuarie. Toate acestea au depășit de
termenul efectuării rețelmei trimestriale. Fără îndoială că or
fi provocat surornii de reformă mai ales decât or fi dat
și oră corana de telegramă. - Eea în evidență multe
derogări, fiind oprite și încete în circulația din 14 Ianuarie
sau se observa derogarea care o prevedea telegrama.

Interogare: Aceste opinii de date sunt neobișnuite
și nu justifică cu nimic măsura ce s-a luat de a opri
această telegramă, pentru această măsură a lovit în interesele
omnibus munei. - Mai dăne oră cu se resp ai fraudat sau?

Răspuns: Nu am vorărit nici un alt resp decât acela de
a nu provoca surornii în legislația cu reforma bănească.

Interogare: Cum se transmite o dispoziție mai repede
prin circulară sau se cea telegramă?

Răspuns: Fără îndoială că o dispoziție este transmisă
cu mult mai repede decât prin telegramă decât prin

217

201

Circularo svirno.

Intrebare: Avanci de ce si dat dispozitii in legatura cu plata salariilor pe trimestru a lunii Ian. 1952 pe ceea circularo svirno, care era ceea cea mai tarzie in difuzarea ei unitatilor primei, avand in vedere ca aveti dispozitii inco de la inceputul lunii Ianuarie 1952 sa se plateasca anticipat chenzina 1^{ca} pe luna Ianuarie, in vitor de faptul ca alta cunoaste si data efectuarii reformei.

Raspuns: Am procedat astfel deoarece am sa hotarot sa nu se trimite ovd luno de telegramo pentru a nu se crea vorovni in legatura cu reforma bonenco. - Astfel prin circularo svirno se preta a ce motiva deoporeea fauto, astfel prin circulara din 6 Ianuarie 1952 ca motivat plata anticipato pentru ca sa dot ocontul la sfirmitul lui decembrie 1951, iar prin circulara din 14 Ianuarie 1952 ca motivat deopora plati anticipat a salariilor pe chenzina 1^{ca} a lunii Ianuarie prin faptul ca sa platit anticipat restul chenzinei a 2^{ca} din luna decembrie 1951. - Procedul orolat este un motiv in plus de ce am retinut telegrama din 12 Ianuarie 1952 pentru a Populeca in circulara din 14.1.1952 care nu motivati. - Plata prijo am avut ca sa nu se creese vorovni cu aceste dispozitii de deopore dela plata oronolato a salariilor inut ca sa nu dea de lornut unitatilor boneni, am dot dispozitii lui Rodulome th. de a aelime si o alta circulara sa sa am place areasta nispuri, adico comporo indum ple.

Intrebare: Ducevntele am odu ara, pentru la plata chenzinetr de salarii antiorre: - 7 Noembrie, 21 decembrie si 30 decembrie 1951 care dot dispozitii telegramice, in anomenca deopori de a ce plati fero fond de salarii planificat cu mai tarzi inainte?

Raspuns: Acele erau salarii obisnuite plote la famende oronolato de plote, pe rorod aceste ficeau deopore dela plata oronolato.

Supra ce am avut prezentat ficea vartat de interogatori, curvint cu curvint si constofind ca cele delectate orunt intronca: cu cele delectate de mine oratin in oronuz papir nentat de mine.

Archiefor
L. M. v. herty

Nijol.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====
 arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă 10.

10 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 12.

Intrebare; La interogatoriul din 8 iulie a.c. ai arătat că dispozițiunile cu privire la plata salariilor pe prima chenzină a lunii ianuarie 1952 a fost transmisă cu întârziere. Așa este ?

Răspuns; Da așa este, așa am declarat.

Intrebare; Tot la acel interogatoriu ai arătat că termenul pentru transmiterea acestor dispozițiuni unităților bănci, ar fi fost fixat pentru ziua de 14 ianuarie 1952. Nu-i așa ?

Răspuns; Da așa este.

Intrebare; Dacă așa stau lucrurile, atunci de ce nu a fost redactat proiectul de circulară înainte de 14 ianuarie 1952 pentru a putea fi aprobat, astfel ca în ziua de 14 ianuarie 1952 să fi fost expediat cu primele trenuri și nu așa cum se procedat?

Răspuns; Fiindcă eu m-am ferit ca să dau în lucru alcătuirea circularii la personalul bănci ca să nu dau de bănuț nici lor că se pregătește ceva excepțional. Eu am conceput însă circulara chiar dinainte, de aceea s-a putut da spre aprobare la primele ore din ziua de 14 ianuarie 1952 Comisiei Speciale.

Dacă dădeam circulara spre redactare înainte de 14 ianuarie, nu se putea decât în ziua de 12 pentru că ziua de 13 era duminică, ori pînă la 12 ianuarie deabia se terminase cu plata chenzinei anterioare plătite tot anticipat.

Intrebare; Dacă " ^{aveai} concepută circulara mai de dinainte", de ce nu ai dat-o spre aprobare în ziua de 12 ianuarie, astfel nimeni din bancă nu ar fi știut, iar în ziua de 14 ianuarie, ar fi plecat cu primele trenuri. Argumentul că dacă s-ar fi redactat cu o zi mai înainte această circulară sau cu două,

ar fi " dat bănueli despre o reformă" este neîntemeiat pentrucă ; cum putea să dea de bănuir cînd proiectul era redactat de Dta și numai Dta știa de el, apoi chiar dacă l-ar fi redactat altcineva cu o zi sau două înainte de 14 ianuarie nu conta, pentrucă dacă ar fi fost așa atunci și în ziua de 14 ianuarie cînd s-a făcut și atunci ar fi " provocat svonuri"?

Răspuns; Eu nu am spus că am redactat-o și că am avut-o gîndita. In nici-un caz eu nu puteam redacta și să scriu la mașină, deoarece nu cunoșteam precis termenii folosiți pentru astfel de dispoziții, iar la mașina de scris nu știu să scriu.

Așa cum s-au petrecut lucrurile a rămas un interval de timp care nu iăsa de bănuir că este ceva de bănuir în pregătire. Apoi de unde știam eu că va fi reținută în ziua de 14 ianuarie, circulara dela ora 9,30 pînă la ora 23. Eu mi-am făcut socoteala dat fiind că era o circulară scurtă că pe loc se va obține aprobarea și o expediam foarte devreme în cursul zilei de 14 ianuarie .

Intrebare; Argumentele Dtale nu stau în picioare, pentrucă Dta personal puteai redacta circulara, iar dacă ar fi viabile afirmațiile că totuși nu o puteai redacta, atunci putea să fie redactată de altul cu o zi mai de vreme care nu conta, adică nu mai da de bănuir cum pretinzi?

Răspuns; Chiar dacă aș fi redactat-o eu dat fiind că nici odată nu am redactat circulari decînd eram la conducerea bănci ar fi dat de bănuir că este ceva neobișnuit la mijloc, mai ales că prevedea lucruri neobișnuite din normal. In legătură cu faptul că trebuia redactată cu o zi mai devreme, nu am ce să răspună deoarece am arătat că nu se putea redacta decît cu două zile înainte pentrucă cu o zi înainte era duminică;

Intrebare; Ministerele au fost puse în curent cu dispozițiunea Bănci cu privire la prima chenzină a lunii ianuarie 1952?

Răspuns; Eu nu cunosc ca ele să fi fost puse în curent cu această dispoziție.

Intrebare; Dece nu ai anunțat și ministerele, doar aveai sarcină în această privință?

Răspuns; Nu am avut absolut nici o sarcină dela nimeni. Eu de cite ori mi s-a dat o sarcină am dus-o la bun sfîrșit cu conștiințiozitate.

Intrebare; Dece rugi de adevăr, dece nu arăți faptele de care te faci vinovat în legătură cu dispozițiunile ce le-ai dat cu privire la prima chenzină pe luna ianuarie 1952?

Răspuns; Eu nu mă simt vinovat absolut cu nimic în legătură cu circulara ce s-a dat referitoare la plata antitipată a

249 - 3 - 202

salariilor pe luna ianuarie 1952; decît doar că nu l-am conștientizat și mai mult pe RADULESCU GH. în legătură cu executarea întocmai a dispoziției ce i-am dat. Dat fiind că era Consilier m-am încrezut în el că va duce la bun sfîrșit sarcina ce i-am dat-o. Aceasta este greșeala mea în legătură cu plata chenzinei I-a ianuarie 1952.

Intrebare; Ti se citește unele pasagii din declarația liberă întocmită de Dta la 26.III.1952 și care ți-a fost prezentată; " În munca mea la Bancă, mai ales cu prilejul pregătirii reformei bănești, greșelile mai mari care se conturează se referă la următoarele"; Iar la punctul II în continuare arăți; " Greșeala la circulara din 14 ianuarie a.c. referitoare la plata salariilor între 17-22 ianuarie a.c. un număr însemnat de muncitori au încasat salariul după 22 ianuarie a.c. chiar pînă în zilele reformei. Desigur că aceasta nu a putut aduce decît nemulțumiri în sînul lor, aceste nemulțumiri resfrăgîndu-se și asupra guvernului. Pentru neplata salariilor la timp a fost de vină și aparatul Bănci care nu a anunțat întreprinderile la timp și n-a expediat circulara cît mai repede posibil". Așa este?

Răspuns; Da așa am scris în declarația mea ce am întocmit-o la data respectivă înaintea arestării mele.

Intrebare; După cum se vede atît în declarația respectivă cît și la interogatoriile ce ți-au fost luate recunoști unele fapte de care te faci vinovat desigur sub formă de "greșeală". Dece nu arăți faptele de care te faci vinovat, pentrucă nu ai fost arestat pentru greșeli?

Răspuns; Eu nu am fapte dușmănoase, eu am doar greșeli, adică greșeli, răcute nu cu intenția de a face rău. E un nu mint sunt sfînt în această privință, adică spun numai adevărul. În munca mea nu numai că nu am făcut fapte dușmănoase, doar am muncit cu tot devotamentul, și cu toată grija ca să dau maximum de aport regimului.

Intrebare; Cu asemenea afirmații rără temei nu justifici nici odată faptele, pentrucă faptele te demască și ele nu pot fi justificate cu asemenea afirmații?

Răspuns; Imposibil să existe un fapt care să anate altrel decît că eu am muncit cinstit și cu mult devotament.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susține și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.VIJOȚI AUREL

Lt.Maj.V.Nistor

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Ștefi Avel, născut la 18 Februarie 1902, în
comuna Teleki-Dece, Satul lui Bartolomeu și Maria, de foste
 funcționar, cu ultimul domiciliu în locuința: H. I. Nov. 60 10. -
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

10 Iulie 1954

Orașul Pocurești

Interogatoriul a început la ora 8 și min.

s'a terminat " " 12 " "

Intrebare: La interogatoriul din 8 Iulie a.c. ai arătat că
 dispozițiile cu privire la plata salariilor pe prima chenzină
 a lunii Iunie 1952 a fost transmisă cu întârziere. - Așa este?

Răspuns: Da, așa este, așa am declarat. -

Intrebare: Tot la acel interogatoriu ai arătat că
 teamorul pentru transmiterea acestor dispozițiuni unității
 bănești, or L. Lot' s'arat pentru suma de 14. Iunie 1952. -
 Nu-i așa?

Răspuns: Da, așa este. -

Intrebare: Dacă era așa lucrurile, atunci de ce
 nu a fost redactat proiectul de circulație înainte de
 14 Iunie 1952 pentru a putea fi aprobat, astfel ca
 în ziua de 14 Iun. 1952 să fi fost expediat cu primele
 decurși, nu așa cum s'a procedat?

Răspuns: Fiind că eu mam știut că nu dau în bună
 alcătuirea circulației la personalul bănești ca să nu dau
 de bătăie nici lor să se pregătească ceva excepțional.
 Eu am conceput însă circulația chiar dinainte, de ceia

Îscălitura

[Signature]

Urmare: sa putut da spre aprobare la biroule ne
din ziua de 14 Ianuarie 1952 Comitetul Special.

Dacă sîcilem ~~telegrame~~ circularea spre redacție
înainte de 14 Ianuarie nu se putea decât în ziua
de 12 pentru că în ziua de 13 era duminică, ori
~~trebuia~~ până la 12 Ianuarie trebuia să se termine
cu plota schimbării anterioare plătite și anticipat.

Explicație: Dacă, oare, concepția-circulația
mai de dinainte, de ce nu sîcileto spre aprobare
în ziua de 12 Ianuarie, astfel minimum din domeni
cu o zi oprit, iar în ziua de 14 Ianuarie, ori sîcile
plăcat cu biroul sevorii? Argumentul e că
ori sîcile redactat cu o zi mai înainte această-circulație
sau cu două, ori sîcile „dat domeni de o săptămîna” este
minimale lentă; cum putea să dea de birou
cînd proiectul era redactat de o zi sau mai ota
otia de el, oare chiar dacă l-or sîcile redactat de birou.
Cu o zi sau două înainte de 14 Ian. nu conta,
pentru că oare ori sîcile tot ara oareci în în ziua de
14 Ian. cînd era sîcile ori sîcile provocat sevorii?

Răspuns: Eu nu am spus că am redactat și că
am avuți sîcileto, de ori în caz eu nu o puteam
redacta și să scriu la birou, deoarece am curioșeam
precis fermieri soloni pentru astfel de dispoziții;
iar la birou de scris am oareci să scriu.

Ara cum am puteam lucrurile a rămas
un interval de timp care nu lîra de birou să
este ceva de birou în negativ. Apoi de unde
sîcile eu să va sîcile redactat în ziua de 14 Ian.
circulația de la ora 12 până la ora 23. - Eu
ori am sîcile proiectele dot sîcile să era o circulație
Astăzi să se loc se va obține aprobarea și o

Iscașitura,

[Signature]

Urmasre: expediam toate de vreme in cursul zilei de 14/11/52. 205
Intrebare: Argumentele date mi s-au in puse, pentru ca
sa personal puteti redacta circulara, iar daca or sa viabile
optiunile co satori nu opteai redacta, opteai putea
sa se redacta de altul cu o zi mai de vreme care
nu conta, adica nu mai da de comut eson festingi?

Raspuns: Chiar daca or sa redacta sa dat
fiind co mi ai adota sau om redactat circulari oledis
Exam la conducerea comisi or sa dat de comut co
este sera redactionit la mijloc, mai des co prevedea.
lucru redactionit este din normal. - In legatura
cu faptul co trebuia redacta cu o zi mai de vreme, mi
om se sa rugand deace om orot co om se putea
redacta deat sa daua zile inainte pentru sa o
zi inainte era dumireco;

Intrebare: Ministerale cu tot put in urant
cu dispozitiunea trimis cu privire la prima chestiune
a lunii Ian. 1952?

Raspuns: Eu om urant sa ele co sa tot
put in urant cu aceasta dispozitiune.

Intrebare: Dece om si onunitat si onunistele,
dov areai oricuno in aceasta privinta?

Raspuns: Nu om urat absolut oric o oricuno dela
crimeau. - Eu de coe or om sa dat o oricuno om dusa
la lura oricun cu constinciozitate.

Intrebare: Dece saji de adevor, dece om are sajabile
de care se saji vinovat in legatura cu dispozitiunile ce
le sa dat cu privire la prima chestiune pe luna Ian. 1952?

Raspuns: Eu om om oric vinovat absolut cu
onice in legatura cu circulara ce sa dat adestiune
sa plata anticipata a colvilor pe luna Ian. 1952;

Urmare: decot doar to om l-am convolat in mai mult
 se vedea la. in legatura cu executarea informai
 a dispozitiei se i-am dat. - dar fiind to era Comisia
 ramon incepea in el to va duce la un sfarsit
 incina se i-am dato. - Aceasta este gresala mea
 in legatura cu ^{plata} chintinei 5.9 Januorie 1952. -

Intrebare: Fi-se cireste unele parosii din
 declaratia litero intramita de dta la 26.11-1952 in care
 si-a fost prezentato: „ In munca mea la Baneu,
 mai des cu frilele preparati reforonei comesti, gresile
 mai onori care se comitau se refero la urmatoarele:”
 „ In la punctul ii in conditioe areti:” Gresala la
 circulora din 14 Jan. a.c. referitoare la plata
 salariilor intre 17-23 Januorie a.c.: „ Un anumit
 ansamblat de comitaii au incepat salariul dupo
 23 Januorie a.c. chiar paro in zilele reforonei. - Singur
 to aceasta om a putut aduce decot onmultumiri
 In cazul lor, aceste nemultumiri restrangandu-se
 in asupra guvernului. - Pentru neplata salariilor
 la timp a fost de vira in operatul mami care nu
 a omunitat intrerinderile la timp in oia expediat
 circulora cot onai repede posibil”. - Tra este?

Raspuns: de ora om curio in declaratia mea
 ce om intronite la data repetito incinca areti
 mele. -

Intrebare: dupo cum se vede atat in declaratia
 repetito cot in la interogatoriile se si au fost duale
 acuranti unele fapte de care se faci vinovat denignu
 sub forma de „ presoto”. - de ce om areti faptele
 de care se faci vinovat, pentru to om si fost
 aretat pentru greseli?

Semnatura,
 [Signature]

Urmare: Răspuns: Eu am om fapte duse în om
om doar greeli, adică greeli, fapte multitudine
de a fce rău. Eu am omint sunt ofort în
omeste pricinimto, adică opun ommai adevarul. In
omuna mea om ommai iō om om fapte fapte
duse în omose, dar om omuit in tot dezvoltentul
om in fapte priza ca rō dau maximum de opor
repleului.

Intrebare: Cu omenia afirmatii lō
lōnei om fustigi omi odoto faptele, pentru
faptele se demostō om ele om pot fi justificate
cu omenia afirmatii?

Răspuns: Imposibil rō existe un fapt care rō
orate altfel decōt iō eu om omuit omilit
om in mult dezvoltent.

dupō ce om citit prezental proces verbal
de interogatori cuvōnt cu cuvōnt om constatand iō
rele omre omnt inlocomii cu cele declarate de mine,
omtin om omnez proprii nenlit de minei.

In omnt.
Mijoh

Anchetator
Lt. Maj. v. Kistey

Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

15 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 10.

" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare; Ce angajament ți-ai luat în legătură cu instructajul funcționarilor instructori, ce trebuiau să plece la unitățile bănci pentru instructaj, în vederea executării reformei bănești?

Răspuns; În ziua de 24 sau 25 ianuarie 1952, pe la orele 12,30-13 am fost chemat de către președinte C.S.P. care mi-a cerut ca la instructajul ce urma să-l fac să am în vedere unele chestiuni, pentru care mi-a cerut să fac o notă scrisă, că mă voi conforma instrucțiunilor ce mi le-a dat. Eu am întocmit pe loc o notă în legătură cu aceste instrucțiuni și i-am dat președintelui C.S.P.

Nota mea cuprindea următoarele ;

1. Că instructorii nu vor pleca la unitățile bănci cu trenul ci cu mașina plecând direct de la Bancă.
2. Nu vor lua cu ei nici-un act, norme, instrucțiuni și altele (de schimb).
3. Că instructorii nu vor cunoaște data reformei și ca vor primi dispoziții în această privință la locurile respective.
4. Că instructorii în cursul zilei de sâmbătă 26.I.1952 vor da directorilor unităților bănci indicațiuni în legătură cu organizarea punctelor de schimb și în aceeași zi seara, lămuriri în legătură cu ridicarea banilor și repartizarea lor.

Intrebare; Cum au fost aleși instructorii respectivi și după ce criterii.

Răspuns; În ziua de 25.I.1952 am chemat la mine pe directorul cadrelor VREJOIU DUMITRU și i-am cerut să mi de a o listă în cursul acestei dimineți, șefi de sectoare, inspectorii generali) membrii de partid dintre cei mai buni din punct de vedere profesional.

././.

I-am mai cerut să ia legătură cu secretarul org. de partid în ce privește alegerea acestor funcționari. În cursul acelei dimineți am primit lista respectivă dela VREJOIU DUMITRU, și apoi am convocat într-o sală de ședințe pela orele 12,30 pe cei propuși. Din cei convocați 1 sau 2 inși nu îmi aduc bine aminte numele lor au fost șterși de secretarul org. de partid, găsindu-i nepotriviți. Menționez că atât secretarul org. de partid din Bancă cît și VREJOIU DUMITRU nu au fost puși în cunoștință cu scopul pentru care sunt ceruți acești funcționari. Ei nu au rost lăsați cum doreau nici la ședința de instructaj ce am făcut.o.

Intrebare; Instructorii ce i-ai ales, aveau elemente de încredere ținându-se cont de importanta misiune ce avea să li se încredințeze ?

Răspuns; Da erau elemente de încredere pentru misiunea ce li s-a dat, dovadă că au fost aleși dintre gradele cele mai superioare ale băncii și membri de partid aleși cu consimțământul secretarului organizației de partid,

Intrebare; Lucrurile nu stau chiar așa. Mai bine arată elementele care nu aveau ce căuta în o asemenea misiune.

Răspuns; Eu nu știu să fi fost vre-o persoană care nu avea ce căuta între acești delegați. Dealtfel ei au fost aleși de cei mai indicați de a face alegerea respectivă și anume de Directorul cadrelor și secretarul org. de Partid.

Intrebare; Dar atât directorul de cadre cît și secretarul org. de partid nu știau pentru ce le-ai cerut tabelul, lor nu le-ai spus scopul, așa că ei nu aveau să cunoască pe cine ales, decît după indicațiile tale, apoi lista i-ai cerut-o imediat așa după cum ai arătat mai sus, deci făcută în pripă. Așa fiind arată ce elemente nu avea ce căuta în asemenea misiune ?

Răspuns; Eu nu știu ce elemente nu erau potrivite pentru această sarcină. Dar nu le-am spus scopul însă le-am atras atenția să fie oameni din cei mai inteligenți, care prind repede problemele, care să se descurce ușor, cu experiență serioasă, temeinică în domeniul bancar și oameni în care se poate avea încredere.

Intrebare; După cum se veder însuși din cele spuse în prezent nemai vorbind de cum ai procedat se vede că aveai oameni vechi din domeniul bancar, adică foști funcționari ai B.N.R.-ului?

Răspuns; Da eu am cerut oameni vechi, pentru că în bancă nu erau alți funcționari care să îndeplinească condițiile de instructori într-o problemă de felul aceasta.

Intrebare; Ce căuta în asemenea misiune, foști fii de exploatatori, acționari la diferite întreprinderi capitaliste, elemente dubioase și dușmănoase?

Răspuns; Eu nu am știut că există astfel de elemente între acești funcționari, Directorul cadrelor precum secretarul de org.de partid trebuia să nu-mi recomande asemenea persoane sau dacă au recomandat să îmi fi atras atenția.

Intrebare; Directorul de cadre și secretarul org.de partid nu știau ce fel de elemente trebuiesc, fiindcă ei nu știau despre ce misiune era vorba, ei au respectat instrucțiunile ce le-ai dat, adică ți-au prezentat o listă cu funcționari superiori, cu experiență, etc.?

Răspuns; În primul rând eu nu am știut că între membri de partid cu gradele respective pot să fie astfel de elemente. În al doilea rând asta a fost rostul consultării Secretarului de partid pentru a arăta dacă au lipsuri din punct de vedere politic.

Intrebare; Nu ai știut de asemenea cadre pentru că Daă ai dus o politică dușmănoasă de cadre, ai favorizat elementele dușmănoase pe care le-ai susținut și protejat?

Răspuns; Nu am protejat nici-un element care să fi știut eu că este dușmănos. Toate elementele promovate în posturi de conducere au fost membrii de partid verificați de partid și când au fost promovați din nou au consultat org.de partid.

Intrebare; După cum se vede, acum la anchetă ești mai nesincer ca înainte de arestare. Iată ce ai scris în declarația ce ai întocmit-o liber la 26.III-1952 înainte de arestare; "III- Cu privire la cadre, consider că am avut cele mai mari greșeli. Deși presupuneam că în Banca de Stat sunt elemente dușmănoase și dubioase ce face s-a dovedit și de controlul de partid, m-am mulțumit să fie scoase din Bancă doar puținele elemente propuse de Dir.Cadrelor". Iar mai departe scrii; " Punînd înăsa prea multă bază pe tehnicitate și mulțumindu-mă de felul cum mergeau lucrurile, n-am depus străduința convenită pentru demascarea acestor cadre dușmănoase și dubioase". Deși se știe că în acea declarație ți-ai făcut doar spoială de critică, recunoscînd unele fapte sub formă de " greșeli" și acelea bine ticluite, minimalizate și ascunse cu scopul de a induce în eroare?

Răspuns; Acelaș lucru l-am spus și la anchetă că am o greșeală în materie de cadre, că nu m-am ocupat de cadre. Am avut director de cadre pe OPATCHI ION, care în loc să-mi aducă la cunoștință toate elementele dușmănoase din bancă el ținea legătura pe ascuns cu V.LUCA de la care probabil a primit și linia dușmănoasă a lui V.LUCA în materie de cadre.

Intrebare; Ce persoane ee nu au plecat pe teren au participat la ședința de instructaj ce ai deținut-o, cu instructori

///.

ce urmau să plece pe teren.

Răspuns; În afară de instructori au participat LUFU MARIN vice președinte și POPESCU STEFAN directorul planificării economice.

Intrebare; Ce măsuri pentru păstrarea secretului, conform angajamentului, ai luat?

Răspuns; Prima măsură a fost că i-am trimis un mașini în misiune imediat după ședința și direct dela Bancă. Nu le-am dat asupra lor nici instrucțiunile privind organizarea punctelor de schimb, nici numele tehnice de lucru și nici baremul de schimb.

Intrebare; Dacă este așa, de ce ai ajuns să permiți unora să rămână acasă după instructaj?

Răspuns; Da, am avut o lipsă de prevedere că instructori pentru București și Regiunea București, au dormit acasă în noaptea de 25-26 I.1952.

Intrebare; Ziua de 25 ianuarie, a câta zi înaintea reformei bănești era ?

Răspuns; Era a treia zi înainte de începerea reformei bănești, menționez însă că dela 25.I.1952 au rost închise magazinele precum și casele de depuneri, așa că practic nu a putut face niciun rău.

Intrebare; Adevărul este că și pe această cale ai desconspirat reforma bănească, degeaba umbli cu justificări nereale?

Răspuns; Eu nu știu să o fi desconspirat pe o altă cale și dela data respectivă nu mai avea un efect dăunător o desconspirare.

Intrebare; Cum ai răcut instructajul, instructorilor ce i-ai trimis pe teren?

Răspuns; Înstructajul ce l-am răcut instructorilor convocați pe baza listei arătate mai sus, l-am răcut complet și foarte amănunțit, cu exemple la tablă. În instructaj am arătat ; cum trebuie organizate punctele de schimb, cum trebuie să facă ei instructajul în regiunile în care sunt trimiși, cum trebuie să primească și să manipuleze fondurile ce se află în garile orașelor Capitale, cum trebuie să se deslășoare în mod tehnic schimbul banilor vechi cu bani noi și cum să rolosească baremul de schimb.

Le-am atras atenția de mai multe ori pentru a ține secretul ce le-am arătat în timpul instructajului chiar și față de directorul Sucursalei regionale, căruia să nu-i lămurească decît în legătură cu organizarea punctelor de schimb la început. În concluzie, instructorilor le-am spus absolut tot în timpul cît a durat ședința, 4-5 ore, în afară de data cînd se va efectua reforma bănească.

Intrebare; După cum se vede cu ocazia instructajului ai încălcat angajamentul ce ți l-ai luat prelucrând și boremul de schimb și toate detaliile tehnice ?

Răspuns; Angajamentul l-am respectat deoarece angajamentul luat nu limita instructajul care trebuia să-l fac cu ei. Consider că așa fi făcut o gravă eroare dacă eu nu i-ași fi instruit complet, deoarece dela ei a primit instructajul din de persoane din regiune iar eu nu mai aveam nici un prilej să ia contact cu mine pentru a le da suplimentul de instructaj.

Intrebare; Dar în angajamentul ce ți l-ai luat după cum ai arătat mai sus rezultă că instructori " nu vor lua cu ei nici un act, norme, instrucțiuni și altele (boremul de schimb)" ori Dta ai prelucrat toate normele tehnice inclusiv boremul de schimb. Așa fiind cum nu ai încălcat angajamentul?

Răspuns; In angajament se spunea ca să nu ea cu ei instrucțiuni, norme și nu ca să nu le prelucrez.

Intrebare; Dacă este așa, de ce ai dat voce ca instructori să ia notițe cu ei ?

Răspuns; Este adevărat că în privința notițelor nu am luat nici o măsură pentru a le ține, astfel că probabil că au fost delegați care au luat cu ei notițele respective.

Intrebare; De ce ai permis ca chiar în timpul ședinței și după, să ia legături cu familiile lor prin telefon.

Răspuns; Eu i-am interzis ca să ia legătură sub orice formă cu familiile, dar am aflat că împotriva dispoziției mele s-a vorbit de unii la telefon cu familiile lor.

Intrebare; De ce ai permis ca instructori să trimită bilete la familiile lor, ba mai mult ai organizat expedierea biletelor la familii ?

Răspuns; Este adevărat că am organizat trimiterea de bilete la familiile lor, aceasta pentru a li se da din partea familiilor lor, lucrurile necesare, pe timpul cât vor sta în regiunile respective. Am avut însă grije ca să se controleze toate aceste bilete ca să nu fie menționat altceva, decât lucrurile necesare.

Intrebare; De ce ai permis ca o parte din instructori să ia legături cu familiile lor, care le-au adus pachete etc.

Răspuns; Eu nu am permis nimănui și chiar am atras atenția că le este interzis să ia legături cu familiile lor, am trimis jos la plecarea mașinilor spre provincie, ca să observe dacă toți se urcă în mașini și pleacă la destinațiile respective. Am aflat ulterior că o persoană în drum spre destinație a trecut și pe acasă. Nu știu ca cu ocazia când familiile au adus pachete, să fi luat ei contact cu familiile.

Intrebare; Lucrurile nu stau așa. Ci cîn dovătă și prin acestea ai desconspirat reforma bănească cu trei zile înainte de efectuarea ei?

Răspuns; Cum nu stau așa, eu am arătat cum stau lucrurile în mod real. Recunosc că instructajul s a desfășurat cu unele lipsuri, însă m-am ținut de anagajamentul luat. Faptul că instructori ar fi divulgat din instructajul ce l-am făcut nu putea să aibă nici un efect dăunător asupra reformei, deoarece era după 25 ianuarie cînd magazinele erau închise, C.E.C.-ul era închis, impozitele dela populație nu se mai primea.

Intrebare; Nici acestea nu sunt adevărate, pentru că mai erau deschise; restaurantele, cafenelele, cofetării, tutungerii, parfumerii și comerțul privat și piața neorganizată. Așa fiind cum se mai poate spune că desconspirarea reformei bănești cu trei zile înainteafectuării ei, nu ar mai fi avut chipurile nici-un efect?

Răspuns; Acestea față de magazinele închise reprezintă un procent neînsemnat și de acestea au profitat nu numai cei care ar fi primit informații despre o reformă, dela instructori (dacă intra-devăr ei au divulgat) dat și toată populația, deoarece măsura de a închide magazinele, C.E.C.-ul și a nu încasa impozite a făcut populația să creadă că este un eveniment excepțional și chiar să creadă că este o reformă și ca urmare și-au îndreptat cumpărăturile în direcția aceasta. O desconspirare din partea instructorilor a instructorilor, care s-a limitat la cîtiva inși nu a avut nici-o însemnătate, ca și a bunurilor ce se putea cumpăra dealtfel și vînzători acestor bunuri și ei au vîndut mai lent.

Intrebare; Cum nu contează desconspirarea doar se știe că magazinele au fost luate cu asalt, mai întîi din cauza svonurilor ce le-ai provocat prin circulara din septembrie 1951, apoi în trim.IV.1951 prin altele, iar acum cu ocazia instructajului.

Răspuns; In ce privește svonurile create prin circulara din 25 septembrie 1951, au fost doar în două locuri după informațiile ce le-a avut Banca și după două săptămîni dela expedierea circularii mi-a comunicat Președintele C.S.P. că a încetat orice svon; în trimestrul IV eu nu știu de vre-o măsură din partea bănci care ar fi creat svonuri despre o reformă. In ce privește chestiunea cu instructori, am lămurit-o.

După ce am citit prezentul proces verbal cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate sunt întocmai cu cele declarate susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj.V.Nistor

ss.VIJOLI AUREL

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat Lijoli Lovel, născut la 12 Februarie 1902, în
Comuna Răki-Sleca, Districtul Răzvan, Jilul lui Bărbăntean și Moria, de
 proprie fracționari, cu ultimul domiciliu în Pașunța nr. 1, Strada 10
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Iulie 1954
 Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și min.
 " s'a terminat " " 14 " " 30

Intrebare: Ce angajament și-a luat în legătură cu
instrucătorul fracționarilor instructori, ce trebuiau să plece
la unitățile bisericești pentru instructori, în vederea efectuării
reformației bisericești?

Răspuns: În ziua de sâmbătă 25 Ianuarie 1952, pe la
orele 13³⁰ - 13 am fost chemat de către președintele C. S. P.
care mi-a cerut să la instructorul ce urma să îl fac
cu am în vedere unele chestiuni, pentru care mi-a cerut să
fac o notă scrisă, că mi voi coordona instrucțiunile ce
mi lea dat. Eu am întocmit pe loc o notă în legătură
cu aceste instrucțiuni și i-am dat președintelui C. S. P.

Nota mea cuprindea următoarele:

- 1) Că instructorii nu vor pleca la unitățile bisericești
cu termenul și cu maniera plecând direct de la Buncă.
- 2) Nu vor lua cu ei nici un act, norme, instrucțiuni
și altele (doar unul de schimb)
- 3) Că instructorii nu vor cunoaște date reformei și
nu vor primi dispoziții în această privință la locurile

Îscăitura,

Vijih

Urmare: respective.

✓) Co instructori în cursul zilei de duminică 26.1.1952 vor da directorilor unităților bunei indicații în legătură cu organizarea punctelor de schimb și în același zi sera, târnăviri în legătură cu ridicarea locurilor și reorganizarea lor.

Întrebare: cum au fost aleși instructorii respectivi și după ce criterii?

Răspuns: În ziua de 25.1.1952 am chemat la mine pe directorul Colectivului Trezairii Dumitru și i-am cerut să-mi dea o listă însoțită în cursul acestei dimineți cu funcționarii cu praxe mai mare (directori, directori adjuncți, șefi de secție, inspectori generali) membri de partid dintre care am să-luni din punct de vedere profesional. Tom am cerut să i-a legătură cu secretarul org. de partid în ce privește alegerea acestor funcționari. În cursul acestei dimineți am primit lista respectivă de la Trezairii Dumitru, și apoi am convocat ședința solo de sechieră pe la ora 12:30 pe cei propuși. Lista cei convocați 1 sau 2iori au imediat bine aminte numele lor au fost șefii de secție org. de partid, gîndindu-i nepotriviti. Menționez că atât secretarul org. de partid din Baneu cât și Trezairii Dumitru au eu fost puși în cunoștință cu regulă pentru care sunt ceruți acești funcționari. Ei au eu fost lăsați cum doreau nici la redința de instructor și eu lăsați.

Întrebare: Instructorii ce i-ai ales, erau elemente de încredere fiindcădecont de importanța misiunii ce avea să li se încredințeze?

Răspuns: da erau elemente de încredere pentru omisiunea se li au dat, dovadă că au fost aleși dintre gradele cele mai superioare ale bunei și membri de

Isclătura,

[Signature]

Urmare: potia alese cu consimtamantul secretorului organizatiei de politie.

Intrebare: Incurtile sau erau chiar asa. Mai bine orati elementele care nu erau se conta in o asemenea minime?

211

Raspuns: Eu nu stiu sa fi fost vreo persoana care nu avea se conta intr-o ocazie delegati. De altfel ei au fost alese de cei mai indicati de a face alegerea respectiv si omne de directorul cadrelor si Secretarul org. de politie.

Intrebare: Dar olt directorul de cadre tot in Secretariat org. de politie sau stiau pentru ce se-i ceru tabelul, lor sau se sigura ceptul, sau to ei sau avuau sa cunoasca pe cine aleg, deot' dupa indicatiile date, apoi lista i-i ceru imediat sau dupa cum ei noiaut mai tarziu, deci foarte impetiv. Sau fiind orati se elemente nu avea se conta in asemenea minime?

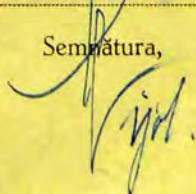
Raspuns: Eu nu stiu se elemente sau erau putine pentru aceasta ocazie. Dar sau se-au opus ceptul intru teama atoa absentia sa fie oameni dintr-ai mai inteligenti, care prind repede problemele, care nu se descurca usor, cu experienta reversa, se mai orati in domeniul bancar si oameni in care se poate avea incredere.

Intrebare: Dupo cum se vede invari din cele spuse in prezent orati vorbind de cum si procedet se vede ca erau oameni vechi din domeniul bancar, orati toti functionari ai B. N. R. S. R. ?

Raspuns: Da eu sau sunt oameni vechi, pentru ca la banca sau erau altii functionari care nu indeplineau conditiile de instructori intr-o problema de felul acesta.

Intrebare: ~~Intrebare~~ Se conta in asemenea

Semnatura,



228

Urmare: Co am avut cele mai mari greseli. - Alei himpuncom
co in Banca de Stat sunt elemente dusmanoare si dubioase
 ceia ce o la dovedit si de controlul de Partid, mon omultumit
 ro he scoare din Banca doar putinele elemente himpun
 de directia Codelor. - Tor mai de parte ceia: "Dand
 inso prea multe baze pe tehnicitate si multumindu-ma
 de felul cum mergeau lucrurile, si am depus schidurile
 cuvenite pentru demoscarea acestor cadre dusmanoare si
 dubioase". - Alei ce alie co in aceia declaratie si ai
 Torut doar gresito de evitio, reuversand unele
 Tepte orb forma de "greseli" si aceia sine tehnice,
 minimizate si esuare cu ocupul de a induce in
 eroare?

212

Respons: Acelor lucru l-am spus si la ancheto
 co am o presalo in materie de cadre, co am m'om ocupat
 de cadre. - Am avut director de cadre pe Opatchi Tor, care
 in loc ro-mi odueo la urorsinta toate elementele dusmanoare
 din domo el linea legitoro pe esuare cu v. linea delu
 care probabil a primit in linia dusmanoare o lui v. duo in
 materie de cadre.

Intelore: Ce persoane ce nu au plecat pe teren
 au participat la sedinta de instrudaj ce ai tinute, cce
 instrudatori ce vremea ro plece pe teren?

Respons: In opra de instrudatori au participat dupu
 Morin vicepresedinte si Popescu Stefan directorul planificarii
 economice.

Intelore: Ce masuri pentru jorlora reuversului, conform
 angajamentului, ai luat?

Respons: Dima masuro a fost ro nom trimis cu
 onotiri, in onotiri imediat dupo sedinta si direct olea
 Banco. - Ns le-am dat onpra lor nisi instrudurile privind

Semnatura,

[Signature]

Urmare: organizarea punctelor de schimb, neri normele tehnice de lucru si neri sistemul de schimb.

Intrebare: Daca asti ara, de ce si formis unora sa rone? no acoro duto instrucij?

Raspuns: Da om avut o lista de prevedere cu instratori pentru lucratori in Regiunea Bucuresti, cu doronit acoro in noaptea de 25-26 I. 1952.

Intrebare: Lina de 25 Iunie, ceia zi incheierea reformei domesti ara?

Raspuns: Era a seia zi incheiere de luaprea efectivori Reformei domesti; mentionez iară cu dela 25 I. 1952 au fat incheiere negocierele primum in corle de deapneri, ora cu pacetie om a putat face mi om rau.

Intrebare: Alevorul este comi pe acento lale si descomspirat celima domoro, depesta vumli cu frolgiori morale?

Raspuns: Eu nu stiu nio si descomspirato pe o alto cole in dela data respectiv om mai avea un efect davoritor o descomspirare.

Intrebare: Cum ai fatut instratorul, instratorilor ce i ai trimis pe teren?

Raspuns: Instratorul ce lom fatut instratorilor convocati pe baza listei oritate mai oris, lom fatut complet cu forte ondaritit, cu exemple la salla. In instrator am oritat: cum kelve organizate punctele de schimb, cum trebuie sa faco ei instratorul in regiunile in care sunt trimisi, cum trebuie sa pincoro si sa minipoleze fondurile ce se ofle in pomele oraxlor capitale, cum trebuie sa se deapone in mod tehnic schimbul banilor vechi cu bani noi, ~~si~~ cum sa pincoro sistemul de schimb.

Semnatura,

Vijoh

Urmare: Le-am atras atentia de mai multe ori pentru a
 tine seama celor ce le-am aratat in timpul instructajului
 chiar in fata de directorul Securitatii Regionale **213**
 ca nu-i lămurăm decât in legătura cu organizarea
 punctelor de schimb ^{inseparabil} sau concluzie, instructorilor le-am
 spus obiectiv tot in timpul cât a durat audierea, 4-5
 ore, in oprobu de data când se va efectua reforma
 bănească.

Intrebare: După cum se vede cu ocazia instructajului
 ei încălcat angajamentul ce li-l-au luat prin luarea
 în considerare de schimb și toate detaliile tehnice?

Răspuns: Angajamentul l-am respectat deoarece
~~am prevedea~~ angajamentul luat sau limita instructajului
 care trebuia să-l fac cu ei. - Consider că voi fi făcut
 o gravă eroare dacă eu nu i-oi fi instruit complet,
 deoarece dela ei a primit instructorul ~~le~~ mi de persoane
 din regiune iar ei au mai orea nici un punct să
 i-a contact cu ordine pentru a le da suplimentul de
 instructori.

Intrebare: Dar in angajamentul ce li-l-au luat
 după cum ai aratat mai sus referitor la instructorii sau
 vor lua cu ei nici un act, ordine, instructiv sau altce
 (bazele de schimb) ori alta ei prelucrat toate
 materialele tehnice inclusiv bazele de schimb. - Au
 fiind cum au încălcat angajamentul?

Răspuns: In angajament ce spunea că nu
 ea cu ei instructorii, ordine și cum ea nu au le prelucra.

Intrebare: Dacă este așa, de ce ei dat voce ca
 instructorii nu ia notițe cu ei?

Răspuns: Este adevărat că in privința notițelor
 nu am luat nici o măsură pentru a le ține, astfel

Semnătura,

[Signature]

Urmare: es probabil io au fost delegati care au luat in ei notele respective.

Intrebare: Alce si permis sa chior in timpul sedintei in discutie, ro i-a legaturii cu familiile lor prin telefon?

Raspuns: Eu am interzis ca ro i-a legaturii cu nici o persoana cu familiile, dar am aflat cu impotriva dispozitiei mele sa vorbit de unii la telefon cu familiile lor.

Intrebare: Dece si permis sa instructorii cu trimite bilete la familiile lor, sa mai mult si organizat experienta biletelor la familie?

Raspuns: Este adevarat cu am organizat trimiterii de bilete la familiile lor, aceasta pentru ca li se da din partea familiilor lor, lucrurile necesare, pe timpul rot vor sta in cazurile respective. Am avut inii prije ca ro ne controleze toate mesaje biletu ca ro nu fie mentionat altcand, dect lucrurile necesare.

Intrebare: Dece si permis sa o parte din instructorii ro i-a legaturii cu familiile lor, care sa cu adus pachete etc?

Raspuns: Eu am permis oricand instructorii cu chior am atras atentia cu le este interzis cu i-a legaturii cu familiile lor, am permis sa se plecearea oricand care provine, ca ro ne observe din toti ce vro cu in oricand cu plecearea la destinatiile respective. Am aflat ulterior cu o persoana in drum spre destinatie a trecut cu se acord. Nu stiu ca cu oricand adus familiile cu adus pachete, cu fi luat cu contact cu familiile.

Semnatura,
[Signature]

238

Urmare: Interogare: Auvenite sau ctare gsa. - Ci din contu ni prin acestea ei desconspirat reforma lomsio cu hei file inainte de efectiorea ei?

Raspuns: Num nu ctan am, eu am orpat mui (214) ctare laborile in mod real, - Recunosc io instructepl va desosurat cu unele lipsuri, insio amam finat de onogamentul deat. - Faptul io instructori or fi divlpat din instructepl ce h-am feat cu putea io vito nici un efect stavnitor asupra reformei, deace era dufo 25 tomorie ctard onogazinele erau inchise, C.E.C.vl era inchis, impozitele dela populatie cu cu mai friona.

Interogare: Nici acestea cu vnt adevorate, peatvao orai erau deschise: Restaurante, coferele, cofetarii, tubmpenii, Postameti ni comental privat ni piapa reorganizoto. - Haa fiind cum ce mai poate opvne io desconspirarea reformei lomsio cu hei file inainte efectiורי ei, cu or orai fi avit chifvonele nici un efect?

Raspuns: Acesta foto de onogazinele inchise rebrfiginto un prezent re insemnat ni de acestea cu profitet cu amoi ei core or fi primit inforotii depe o reformo, dela instructori (deio intadevior ei cu divlpat) dar cu facto populatia, deace onavra de a inchide onogazinele, C.E.C.vl cu a cu incasa impozite a feat populatia cu credio io este un eveniment exceptional ni chiar cu mes do io este o reformo ni la vromre cu-au indelstat cunporetvrite in directva acestor. - O desconspirare din postea instructiura a instructivitor, core va limitot la cotiva insi nu a avit nici o insemnato foto, sa ni a bonvitor ce reputa cunpore

Semnatura,



Urmare: dealtfel ca vinzătorii acestor bunuri ori ei au vândut
mai lent.

Intrebare: Cum au contopit crinice desconfianca
dator acelor 10 magazinele au fost bucate cu esalo,
mai întâi din cauza evonurilor ce le-au povariat
prin circula din septembrie 451, apoi în trimestrul
IV 1951 prin altele, iar acum în ocazia instrucejului:-

Răspuns: În ce privește evonurile create prin circula
din 25 sept. 451, au fost elos în două locuri după
informațiile ce le-a avut Banca și după două săptămâni
dela expedierea circulați omia comunicat Președintele
C.S. S. că a înțeles ori ce evon; în trimestrul IV eu
am știu de vreo omicună din partea țării care or fi
ușat evonuri depe o reformă. - În ce privește chestiunea
cu instructori, am lămurit:-

După ce am avut preferențiu pe verbal eu văd că
eu văd că constatând că cele declarate sunt interese cu
cele declarate orștin și cenzoriz proprii orșlet de mine:-

Incheietor
Lt. Maj. v. hirtz

Incheietor:-
Mihai

Arestatul VIJOMI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

27 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 8,10'

" s-a terminat la ora 12.

Intrebare; Contabilitatea Bănci, avea situația reală asupra circulației bănești?

Răspuns; Contabilitatea băncii avea situația reală a circulației monetare. La ea se colecta toate încasările și plățile ale Planului de casă.

Intrebare; Care era circulația bănească la 31 decembrie 1951?

Răspuns; Nu mai țin minte care era circulația bănească la 31 decembrie 1951.

Intrebare; Dar la 27 ianuarie 1952 care era situația circulației bănești?

Răspuns; Circulația bănească la 27 ianuarie 1952 era în mod real în sumă de 48 miliarde și 100 sau 200 milioane.

Intrebare; Contabilitatea bănci ce sumă arată ca existență în circulația bănească la 27 ianuarie 1952 ?

Răspuns; Contabilitatea bănci arăta că există în circulație la data de 27 ianuarie 1952 , numai 44 miliarde și 800 milioane

Intrebare; Ce sumă ai arătat Dta Consiliului de Miniștrii ca existență în circulație la 27 ianuarie 1952?

Răspuns; Eu am arătat situația circulației monetare Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești, în zilele de schimb (în timpul efectuării reformei) printr-o notă ce mi-a fost cerută de responsabilul acestei comisii, în care arătam că dat fiind măsurile luate în ajunul reformei circulația monetară la 27 ianuarie 1952 este în mod real de 48 miliarde și câteva sute de milioane și nu cum arăta cifrele contabilității banci de 44 miliarde 800 milioane.

Intrebare; Deci suma prezentată de Dta Comisiei Speciale de reformă bănească, ca existență la 27 ianuarie 1952 nu corespundea cu situațiile contabilității bănci?

Răspuns; Da, așa este.

Intrebare; După cum se vede Dta ai prezentat Comisiei Speciale de pregătire a reformei bănești o situație nereală asupra circulației bănești existentă la 27 ianuarie 1952.

Răspuns; Eu am arătat Comisiei Speciale așa cum se prezenta situația circulației monetare, iar suma de 48 miliarde și ceva pe care am dat-o ca existentă în circulația bănească la 27 ianuarie 1952 o explicam prin faptul că în dimineața zilei de 25 ianuarie 1952 circulația monetară arată cifra de cca. 48 miliarde la contabilitatea bănci, iar la 27 ianuarie 1952 contabilitatea arată suma de 44 miliarde și 800 milioane, deoarece întreprinderile au depus o sumă importantă de peste 3 miliarde în zilele de 25-26 ianuarie, sumă ce în mod normal aveau asupra lor. Dovadă că așa este, o arată faptul că la schimb întreprinderile sau prezentat cu o sumă de 3 miliarde și ceva în minus față de sumele ce aveau asupra lor.

Tin să menționez că atunci când am fost întrebat de Comisia specială de pregătire a reformei bănești, care este circulația bănească la 27 ianuarie 1952 eu am răspuns că contabilitatea Banci arată suma de 44 miliarde 800 milioane, dar că de fapt circulația bănească este de 48 miliarde și ceva, determinată de închiderea magazinelor în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952, în care timp întreprinderile inclusiv, magazinele, cooperativele, rîscul, au repus o sumă importantă. În urma aceasta Comisia Specială mi-a cerut să arăt situația reală a circulației monetare.

Intrebare; După cum se vede Dta ai prezentat ca fiind în circulație și încasările dela întreprinderi, cooperative etc. din zilele de 25 -26 și 27 ianuarie 1952 și astfel ai ajuns la cifra de 48 miliarde și ceva pe care ai dat-o drept circulația bănească la 27 ianuarie 1952. Nu-i așa ?

Răspuns; Eu am arătat în situația ce am prezentat-o; bani vărsați de întreprinderi, cooperative, etc. către bancă, în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952, în sumă de peste 3 miliarde. această sumă ce trebuia să fie asupra întreprinderilor, cooperativelor etc. am adăugat-o la suma de 44 miliarde și 800 milioane și am obținut cifra de 48 miliarde și 100 sau 200 milioane, cifră ce am dat-o ca circulație bănească existentă la 27 ianuarie 1952.

Sumele ce s-au încasat dela, cinematografe, farmacii, etc. în zilele de 25-26-27 ianuarie 1952, s-a ținut socoteala de ele în calculul făcut și ele nu au fost adăugate la suma de 44 miliarde și 800 milioane.

Intrebare; suma de peste 3 miliarde, încasată de Banca de stat în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952, unde era cînd ai întocmit situația sus amintită?

Răspuns; suma de 3 miliarde și cîteva sute de milioane ce a fost încasată dela întreprinderi precum și dela instituții, de către Banca de stat, în zilele de 25,26 și 27 ianuarie 1952 se află la Banca de Stat.

Intrebare; Dacă această sumă de 3 miliarde și cîteva sute de milioane, se afla la banca de Stat și nu la întreprinderi și instituții, mai putea fi socotite ca fiind în circulație ?

Răspuns; Desigur că se poate considera în circulație dacă este privită în mod real și nu formal sau superficial. Atunci cînd mi s-a cerut situația, era interesat a se preciza situația reală a circulației bănești, adică a fi sumele ce le aveau particulari asupra lor cît și întreprinderile și instituțiile, pentruca să se știe ce sumă este supusă reformei bănești dacă ar mai fi durat o zi sau două faza aceia de închidere a magazinelor și de neîncasare a vreunei sume dela particulari, iar instituțiile și întreprinderile pentrucă le era permis depunerea sumelor la Banca de Stat, poate că ar fi venit cu absolut toate sumele să le verse la Banca de Stat. Ceiace îngust s-ar fi tras concluzia că întreprinderile și instituțiile nu au nici-un fel de sume asupra lor.

Intrebare; Cînd este o sumă în circulație, cînd se află în casele Băncii de Stat, sau cînd se află la întreprinderi și instituții pentru nevoile lor curente?

Răspuns; După doctrina de specialitate și după practică, se consideră bani în circulație, bani aflați la populație, bani aflați în întreprinderi și instituții cît și bani aflați în casa operativă a Băncii de Stat. Suma de 3 miliarde și ceva era în casa operativă; nu a fost trecută în rezerva intorgibilă. Dar indiferent de doctrină și practică, ar fi însemnat să consider o sumă nereală suma circulației bănești existentă la 27.I.1953 fără cele 3 miliarde și ceva. O dovadă în plus că dacă nu aș fi trecut suma de 3 miliarde și ceva în circulație, ași fi arătat o situație nereală, este faptul că dacă s-ar fi efectuat reforma cu începere din ziua de 25 ianuarie 1952 și nu în 28.I.1952 cum a fost situația contabilității ar fi arătat formal cît și real o circulație de peste 48 miliarde. Ori dela 25 ianuarie pînă la 28 ianuarie propriuzis nu au fost încasări și plăți care ar fi influențat planul de casă, iar puținele cît a fost sa ținut socoteala de ele.

Intrebare; Degeaba umbli cu asemenea justificări pentru că adevărul este că cei 3 miliarde și citeva sute de milioane ce au fost încasați de Bancă în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952 nu mai erau în circulație, deodată ce ei se aflau scoși din circulație. Acest lucru îl dovedește și situațiile contabilităților băncii, care arăta clar că la 27 ianuarie 1952 se afla în circulație suma de 44 miliarde 754 milioane și nu 48 miliarde 008 milioane cît ai prezentat-o Dta. Mai bine arată cum prin metoda de a considera și sumele încasate în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952, ai falsificat circulația monetară existentă la 27 ianuarie 1952?

Răspuns; Eu nu am falsificat nimic, eu am arătat Comisiei Speciale atît suma care se află trecută în contabilitatea băncii ca și suma în circulație, cît și chestiunea celor 3 miliarde și ceva.

Intrebare; Arată ce măsuri ai luat pentru falsificarea circulației monetare existentă la 27 ianuarie 1952?

Răspuns; Nu am făcut nici-o falsificare.

Intrebare; Dar ce dispozițiuni i-ai dat lui PARVU VIRGIL pentru a scoate suma de 48 miliarde 008 milioane ca fiind în circulație și nu suma de 44 miliarde 754 milioane cît arăta situațiile reale ale contabilității Băncii.

Răspuns; Eu nu i-am cerut lui PARVU VIRGIL altceva, decît anumite sume care le avea, pentru a stabili cifra circulației monetare.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

ss.VIJOLI AUREL

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Ligii Avrel, născut la 12 februarie 1902, în com.
 Sălexi-Recea, Raionul Tâmpoara, fiul lui Bortolomeu și Maria
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie fructivor, cu ultimul domiciliu în București Str.
T. Mavilă nr. 10.

27 Iulie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 8 și 10 min.„ s-a terminat la ora 12 și min.

Intrebare: Contabilitatea băneii, oare situația reală asupra
circulației bănești?

Răspuns: Contabilitatea băneii oare situația reală
a circulației monedelor. - Da ea ce colecta toate încasările
și plățile ale Populului de casă.

Intrebare: Care era circulația bănească la 31
decembrie 1951?

Răspuns: Și mai în minte care era circulația
bănească la 31 dec. 1951.

Intrebare: Și la 27 Ianuarie 1952 care era situația
circulației bănești?

Răspuns: Circulația bănească la 27 Ianuarie 1952
era în mod real în sumă de 48 miliarde și 100
sau 200 milioane.

Intrebare: Contabilitatea băneii ce sumă arăta
ca existentă în circulația bănească la 27 Jan. 1952?

Răspuns: Contabilitatea băneii arăta că existea
în circulație la data de 27 Jan. 1952, o sumă

Semnătura



Urmare: 44 mii lei n. 100 mii lei.

Interbani: Ce suma ar avea la banca?

de chinezii, ca expozante in circulatia la 27.10.1952?

Raspuns: Cu un eroare de 100 mii lei.

monetare la un nivel de schimb de rezervă a rezervelor

chinezii, in zile de schimb (in timpul schimbului

afarilor) intrate arde ce au a fost cumparate de rezervor-

stabilizate leuane, in cel ce este in ordi-

si nu necesare la un nivel de schimb de rezervă de

monetare la 27.10.1952 este de med. 100 mii lei

de mii lei n. 100 mii lei de mii lei n. 100 mii lei

chinezii la un nivel de schimb de rezervă de

Interbani: Deci suma prezentata de d. la cont-

si special de rezervă la existenta la 27

10.1952 sau prezenta in circulatia chinezii?

Raspuns: Nu are.

Interbani: Aste suma se vede din prezentat

Comisi. Special de rezervă a rezervelor chinezii o

si special de rezervă chinezii expozante

la 27.10.1952?

Raspuns: Cu un eroare de 100 mii lei.

asa cum prezenta chinezii circulatia monetare;

de suma de 44 mii lei n. 100 mii lei sau

ca expozante in circulatia la 27.10.1952

o explicati in raport cu in dimensiunile zile de 27

10.1952 circulatia monetare este de 100 mii lei

de mii lei la banca chinezii, in la 27.10.

1952 circulatia este de 100 mii lei n. 100 mii lei

monetare, de suma individuala cu suma de 100 mii lei

importante de parte a mii lei n. 100 mii lei

Semnatura

Urmasre: Januarie, vorbă ce în vorod normal aveam asupra lor. - Sovodă ce este ora, o arată faptul că la schimb întreprinderile sau prezentat cu o sumă de 3 miliarde și ceva și vorbim căto de omeli ce aveam asupra lor.

Și să avertionez că atunci când au fost Partedat de Comisia Specială de pregătire a reformei bănești; care este circulația bănească la 27 Jan. 1952 cu un răspuns că contabilitatea bănești arată suma de 44 conturile 800 milioane, dar că de fapt circulația bănească este de 48 miliarde și ceva, determinată de includerea negocierilor în zilele de 25-26 și 27 Jan. 1952, în care timp întreprinderile inclusiv negocierile, cooperativele, fiscal, au depus o sumă importantă. - În vremea aceasta Comisia Specială ori-a cerut să arăt situația reală a circulației monetare.

Intrebare: după cum se vede din prezentat ca fiind în circulație și imensitate dela întreprinderi, cooperative etc. din zilele de 25-26 și 27 Jan. 1952, și astfel ai ajuns la cifra de 48 miliarde și ceva pe care ai dat-o drept circulația bănească la 27 Jan. 1952. - Nu-i așa?

Răspuns: Eu am arătat în situație ce am prezentat; bani vorsați de întreprinderi, cooperative etc. căre dinco, în zilele de 25-26 și 27 Jan. 1952 în sumă de peste 3 miliarde. - Această sumă se trebuia să fie asupra întreprinderilor, cooperativele etc.; am adăugat la suma de 44 miliarde și 800 milioane și am obținut cifra de 48 miliarde și 100 sau 200 milioane, cifra ce am dat-o ca circula-

Semnătura,


Urmare: toate bonurile existente la 27 Jan. 1952.
Sumele au fost incasate dela, cinematografe,
Formonii, etc. in zilele de 25-26-27 Jan. 1952, sa
fiint ocazia de ele in calculul facut si ele
nu au fost odogate la suma de 44 miliarde
si 800 milioane.

Intrebare: Suma de peste 3 miliarde, incasata
de Banca de Stat in zilele de 25-26 si 27 Jan. 1952,
unde era cand si intrermit situatia sus amintita?

Raspuns: Suma de 3 miliarde si coteva
 sute de milioane, ce a fost incasata dela intreprinde-
rii ~~procedurii~~ si dela instituti, de catre Banca
de Stat, in zilele de 25-26 si 27 Jan. 1952 se ofla
la Banca de Stat.

Intrebare: Daci aceste sume de 3 miliarde
si coteva sute de milioane, se ofla la Banca de
Stat si nu la intreprinderi si instituti, mai putea
fi scolita ca fiind in circulatie?

Raspuns: Se pare ca se poate considera in
circulatie daci este privita in mod real si ^{nu} formal
cau superficial. Atunci cand mi-ra serit situatia,
era interesant a se preciza situatia reala a circulatiei
bonuri, adica atot sumele ce le aveau particulari
asupra lor tot si intreprinderile si institutiile, pentru
ca nu se stie ce suma este supusa reformei bonuri.

Daci or mai fi durat o zi sau doua foza acia
de inchidere a magazinelor si de eliminarea a
vunci sume dela particulari, iar institutiile si intreprinderile
pentru ca le era permis depunerea sumelor la Banca
de Stat, poate ca or fi venit cu absolut toate sumele
sa le verse la Banca de Stat. Cea ce impust ner fi

Semnatura



Urmare: Circulatie? Acest lucru îl dovedeste în situațiile de contabilități bănești, care arată că la 27 Ian. 1952 se afla în circulație suma de 44 miliarde 754 milioane și nu 48 miliarde 008 milioane cât ai prezentat în Ia. Mei bine arată cum prin metoda de a considera în sume încerate în zilele de 25-26 și 27 Ianuarie 1952, ai falsificat circulația monetară existentă la 27 Ian. 1952?

Răspuns: Eu nu am falsificat nimic, eu am arătat Comisiei speciale cât suma care se află prezentă în contabilitate ca monedă în circulație, cât și chestiunea celor 3 miliarde în covă.

Intrebare: Trebuie să măsoară și luat pentru falsificarea circulației monetare existente la 27 Ianuarie 1952?

Răspuns: Nu am făcut nici o falsificare.

Intrebare: Dar se dispoziți și ei dat lui Pîrvu Virgil pentru a pune suma de 48 miliarde 008 milioane în circulație și cum suma de 44 miliarde 754 milioane cât arăta situațiile reale de contabilități bănești?

Răspuns: Eu nu i-am cerut lui Pîrvu Virgil altăva, decât amonite care să le avea, pentru a stabili cifra circulației monetare.

după ce am avut prezentul proces verbal de interpretare eu văd să văd și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, astfel și cum rez. propriu rezultat de mine.

Anchetator
Lt. Maj. v. listy

Trăgim
Virgil

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în comuna Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMBU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

27 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 12.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; La interogatoriul din 6 iulie a.c. ai declarat că cotele fixate la capitolul " alte cumpărături din mediul rural fixate prin circulara No. 836/792 din 27 decembrie 1951 au fost insuficiente, ținându-se cont de întârzierea aprobării Planului de Cassă pe trim. I-1952 și că din această cauză, consecințele au fost că s-au cumpărat mai puține mărfuri din mediul rural. Așa este ?

Răspuns; Da, așa este și așa am declarat la interogatoriul din 6 iulie a.c.

Intrebare; Ce alte consecințe a mai avut faptul că sau fixat cote insuficiente la capitolul " alte cumpărături din mediul rural"?

Răspuns; Alte consecințe nu a avut decât cele arătate.

Intrebare; Faptul că s-au cumpărat mai puține mărfuri din mediul rural, era în interesul reformei bănești în pregătire sau nu?

Răspuns; În interesul reformei bănești era să se cumpere cât mai multe mărfuri din mediul rural, dat fiind însă că acest capitol este extrem de redus mult sub 1% din totalul plăților, faptul că s-ar fi dat o dispoziție de amări cota la acest capitol, ar fi dăunat considerabil reformei monetare că s-ar fi deconspirat reforma printr-o dispoziție, care nu s-a mai dat niciodată și care ar fi avut urmare de a mări vânzările de mărfuri de mai multe ori decât s-ar fi cumpărat din mediul rural.

Intrebare; După cum spui rezultă faptul că s-au cumpărat mai puține mărfuri din mediul rural nu a fost în interesul reformei bănești, ci interesul ei era după cum ai declarat să se fi cumpărat cât mai multe mărfuri din mediul rural. Așa este?

Răspuns; Da, așa este, însă cu adăugările mai sus menționate.

Intrebare; Ti se prezintă un document. Arată ce reprezintă.

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat este referatul Sectorului Planificării circulației Monetare a B. R.P.R. din 12 ianuarie 1952 prin care se propune majorarea unor cote la capitolele; " remunerarea munci", " aprovizionări și plăți pentru servicii" și la capitolul " alte cumpărări din mediul " rural" pînă la aprobarea planului de cassă.

Intrebare; După cum se vede Sectorul P.C.M. a fost preocupat de faptul că cotele fixate prin circulara din 27 decembrie 1952 la diverse capitole erau insuficiente pînă la aprobarea Planului de cassă.

Răspuns; Da, sectorul P.C.M. a fost preocupat de faptul că deși cotele erau normale, totuși erau insuficiente, dat fiind întîrzierea cu darea datelor de către comisia de Plan pentru alcătuirea Planului de cassă pe trim.I.1952.

Sectorul P.C.M. a propus la primele două capitole majorarea cotei dela 25 la 30% și la capitolul " alte cumpărări din mediul rural" dela 30% la 35%.

Intrebare; Propunerile sectorului P.C.M. duceau la mărirea circulației monetare ?

Răspuns; Duceau la mărirea circulației monetare, pe deoparte cu o sumă mică, iar pe de altă parte dacă s-ar fi dat dispoziții sunt sigur că provoca svonuri (privea mii de unități) ar fi redus cu o sumă de multe ori mai mare circulația bănească.

Intrebare; Mărirea circulației bănești în ianuarie 1952 era favorabilă intereselor reformei bănești?

Răspuns; O mărire a circulației bănești care ar fi întărit leul nou sigur că era în favoarea intereselor reformei bănești.

Intrebare; Era în interesul economiei naționale dacă se cumpărau mai multe mărfuri din mediul rural?

Răspuns; Da era în interesul economiei naționale să se cumpăre mai multe mărfuri din mediul rural, dar era în interesul economiei să se vîndă cît mai puține mărfuri din sectorul socialist.

Intrebare; Dacă mărirea circulației bănești în ianuarie 1952 era în favoarea intereselor reformei bănești în pregătire, dacă cumpărarea de mai multe mărfuri din mediul rural în ianuarie 1952 era în interesul , atît al economiei naționale, cît și în interesul reformei, de ce nu ai dat aprobare acestui referat?

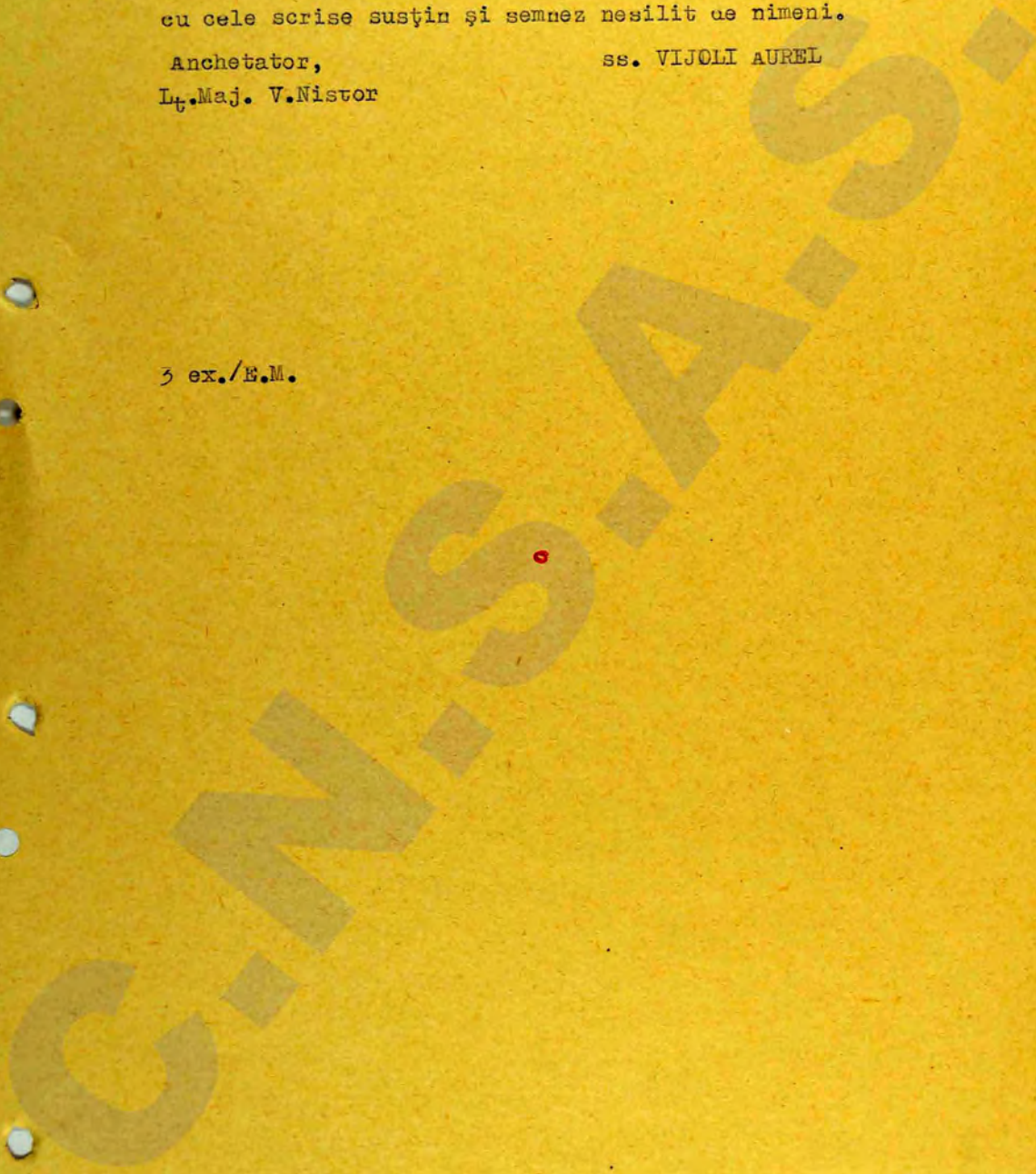
Răspuns: am lămurit faptul că nu am dat aprobarea acestui referat, atât prin răspunsurile din acest interogatoriu cât și prin interogatoriul din 6 iulie a.c. (221)

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele declarate sunt întocmai cu cele scrise susțin și semnez nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt. Maj. V. Nistor

ss. VIJOLI AUREL

3 ex./E.M.



Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Sijoli Aurel, născut la 13 Februarie 1902, în comuna Telek-keca, Raionul Șagora, Liv lui Șorptomeu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 și soția, de profesie funcționar, cu domiciliul în Buceurești str. J. Moșito nr. 10.

27 Iulie

1954

Orașul Buceurești

Interogatoriul a început la ora 12 și min.

„ s-a terminat la ora 14 și min.

Intrebare: La interogatoriul din 6 Iulie a.c. ai declarat că cotele fixate la capitolul: „alte exemplări din medicul rural” fixate prin circularea nr. 826/1952 din 27 decembrie 1952 au fost insuficiente, din cauza se vor de întârzierea aprobării Planului de lucru pe trimestrul I-1952 și că din această cauză, consecințele au fost să se exemplareze mai puține exemplări din medicul rural. - Așa este?

Răspuns: Da așa este și așa am declarat la interogatoriul din 6 Iulie a.c.

Intebare: Ce alte consecințe a mai avut faptul că nu s-au fixat cote insuficiente la capitolul: „alte exemplări din medicul rural”?

Răspuns: Alte consecințe nu a avut decât cele arătate.

Intebare: Faptul că nu s-au exemplat mai puține exemplări din medicul rural, era în interesul reformei bănești în funcționare sau nu?

Semnătura,



Urmare: Răspuns: În interesul reformei bănești era rău să cumperi cât mai multe mărfuri din mediul rural, dat fiind însă că acest capital este extern de redus având cel 1% din totalul plăților, faptul că confidat o dispoziție de a cumpăra tot la acest capital, și să dea un considerabil reformei monetare și să se descurse reformei prin dispoziție care nu ca să mai dea nici odată și care să fi avut voința de a cumpăra voințele de mărfuri de mai multe ori decât să se cumpărat din mediul rural.

Întrebare: După cum s-a văzut că faptul că s-a cumpărat mai puține mărfuri din mediul rural sau a fost în interesul reformei bănești, și interesul ei era după cum s-a declarat să se cumpărat cât mai multe mărfuri din mediul rural. - Așa este?

Răspuns: Da așa este, însă în edițiile mai sus menționate.

Întrebare: Care prezintă un document. - Așa se reprezintă?

Răspuns: Documentul se mi-a fost prezentat este Referatul Sectorului Planificării Circulației Monetare a B. R. P. R., din 12 Iunie 1952 prin care se propune majorarea unor rate la capitalele: „Reamnerarea muncii”, „Aprovizionări și plăți pentru servicii” și la capitalul „alte cumpărări din mediul rural” până la aprobarea Planului de Censă.

Întrebare: După cum se vede Sectorul P. C. M. a fost preocupat de faptul că ratele fixate prin circulația din 27 Dec. 1952 la diverse capitale erau insuficiente până la aprobarea Planului de Censă?

Răspuns: Da Sectorul P. C. M. a fost preocupat

Semnătura,

[Signature]

Urmare: de faptul ca deni ratele erau normale, salarii erau insuficiente, dar fiind interzisa sa ducă datelor de către Comisia de Plan pentru elaborarea planului de cost pe trimestrul I. 1952. -

Sectorul P.C.M. a propus la primele două capitole majorarea cotei de la 25 la 30% ori la capitalul „alte economii din mediul rural” de la 30% la 35%. -

Intrebare: Propunerile sectorului P.C.M. duceau la mărirea circulației monetare?

Răspuns: ducea la mărirea circulației monetare, se deosebea cu o oronă mică, iar se de alte parte dacă se dădă dispoziții strict riguroase să prevină suocurii (pinea miș de unități) ori se redus cu o oronă de mult ori mai mare circulației bănești

Intrebare: Mărirea circulației bănești în Jan. 1952 era favorabilă intereselor reformei bănești?

Răspuns: O mărirea a circulației bănești care să îmbărit leul sau denigru să era în favoarea intereselor reformei bănești. -

Intrebare: Era în interesul economiei naționale dacă se cumpărau mai multe mărfuri din mediul rural?

Răspuns: Da era în interesul economiei naționale să se cumpere mai multe mărfuri din mediul rural, dar era în interesul economiei să se vândă cât mai puțin mărfuri din sectorul socialist. -

Intrebare: Dacă mărirea circulației bănești în Jan. 1952 era în favoarea intereselor reformei bănești în peștine, dacă cumpărarea de mai multe mărfuri din mediul rural în Jan. 1952 era în interesul, alături de economie,

Urmare: nationale, cât și în interesul regiunii; dese
ori și dat aprobare acestui raport?

Răspuns: Am lămurit faptul că omu em dat
aprobarea acestui raport, atât prin cognamitele
dia acest interogatoriu, cât și prin interogatoriis
dia 6 Iulie a. C.

după ce omu eșit prezentul proces verbal de inter-
rogatoriis eșit în cuvânt și constatând că ule deștate
sunt în loc mai ule porise sunt interogatoriis
și semneș eșit de crimeni.

Interrogat.
Răspuns

Interrogator
Scol. Maj. v. Kistly

Urmare: 1951, era de 54 mililiter n' loka nte de militer,

Soma maxima alina de circulatia monetara -
Obtinute: suma de 84 mililiter n' loka sula

de militer, se n' n' genda circulatia monetara da
00 dec. 1957, de se organ et beu' era erofoto?
Rosjuna: Era erofoto de contabilitata
generala a P. R. R. -

Enchebon: dupo cum se vede, din situatia
contabilitati beu' n' in pericola dela 20 decembrie

1958, hono la et donore 1952, adio intrun intrat
de 87 de lita, circulatia monetara a ocrut dela
54 mililiter n' loka nte de militer, la 44 mililiter
n' loka nte de militer, adio cu 10 mililiter

in muna - asa este?
Rosjuna: Intradator dugo situatia contabilitati
beu' n' erofoto cu circulatia monetara a ocrut cu
aproximativ 10 mililiter -

Enchebon: Se dera circulatia beu' n' in
premo erofoto n' forme beu' n' in forma
atentia

Rosjuna: Se dera circulatia beu' n' in
premo erofoto n' forme beu' n' in
forma n' forme beu' n' in

Inchebon: cum et clar in ce ocrut et
planificat circulatia monetara la et jan. 1957,
era in mod nel am um erofoto contabilitata

beu' n' era de 44 mililiter 15 mililiter n' in
48 mililiter 08 mililiter tot et n' genda beu' n' in
foloier: Sogut era fecma erofoto de a ocrunde
Alcevera circulatia beu' n' din strada 20 dec. 1957 -
et donore 1952 de era se faci yimovat?

Urmare: Răspuns: Eu nu am falsificat nimic, ²⁴ Eu am executat ordinul Comisiei Speciale și am colțogărit 225 cele 3 miliarde și ceva încasate în zilele de 25-26-27 Ian. 1952 și care trebuia să se ofle la întreprinderi și instituții, la suma de 44 miliarde 800 milioane și se păsea înregistrată la contabilitate. - Și nu menționez în modurile cum am procedat este modul cel puțin și dacă orătom alfel se obține o situație nereală asupra circulației bănești. - Și nu subliniez că eu am propus să se ajungă la circulația monetară prin măsurile de infirmizare a plăților și micșorare a încasărilor la suma de 60 miliarde și v. duca a refuzat net propunerile mele scrise. - Alții rezultă că nu am avut nici un interes să orătom circulației mai mare decât cea reală. - Dacă am procedat în mod cinstit orătom interesul de a orătom țara personală care am nenăscut orătom o circulație monetară mai mică decât cea reală, așa cum o orătom contabilitatea.

Concluzie: Deci vombi eu provoacă și Calomnie la adresa Comisiei Speciale de pregătire a rezervei bănești pentru că s-au cenzurat situația reală a circulației bănești existente la 27.1.1952 așa cum și orătom la interogatoriul din 27 Iulie a.c.; Ori de la și prezentat o situație falsă și mai și uragă și prin și și procedat chipurile „fapt”.

După cum și declarat la interogatoriul din 27 Iulie a.c. de situația circulației bănești se ocupa contabilitatea Bănești și dacă ea nu avea situație „reală” (după cum pretinzi că suma de 44 miliarde 754 milioane nu orătom reală) pentru aceasta tot de la și și pas la

Semnătura,

Urmare: Speciale mi-a cerut să fac o notă prin
 care să arăt că circulația monetară este suma ce
 o dau ~~suma~~ cele 44 miliarde 800 milioane înregistrate
 la contabilitate, plus cele 3 miliarde în cerea
 vouchere de întreprinderi și instituții. - Eu am considerat
 just ce mi-a cerut de responsabil Cominci. Speciale
 și am om obiectul supra celor ce mi-a cerut. - În
 consecință am făcut nota în care am spus că
 circulația monetară se compune din suma de lei
 48 de miliarde și ceva, datorită adăugării de șase
 care am vorbit mai sus. - Am prezentat cu o notă
 la responsabilul Cominci. Speciale împreună cu Ceramica
 din urmă vicepreședintele la Cooperativă și i-a spus desigur
 că pe eu voucherele considerat și că oare este reia
 ce Ceramica a făcut. - Asta este situația reală
 perfectă așa cum ea prezent în fața omăntele
 ei, astfel că eu sunt calomniat pe mine, dar
 în speid responsabilul Cominci. Speciale. - Lăsați
 obuzati-cii, ^{de mine} ~~calomniat~~ mă meruu. - Al unde
 tot oarești meruu că falsific și fac fel de fel

În legătură cu situația ce o dă contabilitatea
 era ceva inevitabil, nu poate să fie nimeni
 responsabil de faptul că ea înregistrat în tota-
 litate sumele depuse. Situația circulației bănești
 ce datorate anomaliilor excepționale luate, nu
 că contabilitatea ar proceda injust.

Cherimnea cu intensificarea măsurilor și
 măsurarea flotila a fost deplin lămurită. - În ce
 private încercarea debitorilor agricoli este dispoziția
 dată de v. luca care mi-a comunicat că este lămurită.

Urmare: partidului; în ce priveste încrederea sau om luat
ori în moduri de încredere.

Intrebare: Fără să se lezeze în nici un fel
doctrina și nici omul, abstracția desigură se
a și țara de regim, în afară de activitatea
soluție de îmbunătățire a economiei naționale pe
care ai dus-o cât ai putut observat în conducerea
bună și pe care om o veșnică omi solute
justifica cu provocări și colomni?

Răspuns: Ce poți răspunde la supra colomni
se le țara, și interese în arta aceasta.

Soluții și să repet că om numai în om
omunit perfect cinstit cu perfectă bună credință
dar om deșu tot deosebită de care om put
copleșit și ceva mai mult, decât ori om vădit
și să puter țara pentru om luptat pentru a
le evita.

după ce om citit prezentul proces verbal de
interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că
cele scrise sunt inter mai în cele declarate de mine
omnim și omnim propriu mesit de mine.

Inviat -

refuză să semneze

Intrebare: Dece refuză să semneze?

Răspuns: Refuză să semneze pentru două lucruri
care om sunt redote exact. - Prima că om
țara se omime falsificator, am spus și în procesul
verbal este omi că om omela om falsificatori
cia se omi prin cap om omi-a trecut. - Aduna
ocela cu considerat om ce intelye în țara
cu nota care om țara responsabilii Comunei.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BAROLOMBU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

30 iulie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare: Ti se prezintă un document. Arată ce reprezintă

Răspuns: Documentul ce mi se prezintă este lista orașelor încadrate din punct de vedere al schimbului populației, în mediul urban.

ss. A. VIJOLII

Intrebare: În ce scop și împrejurări ai întocmit acest tabel?

Răspuns: La câteva zile după efectuarea reformei bănești am fost chemat de VASILE LUCA la cabinetul lui și mi-a comunicat că sunt unele orașe care deși figurează din punct de vedere al legii administrative ca orașe au totuși un caracter mai mult rural. El mi-a spus că schimbul ce s-a făcut populației și întreprinderilor și instituțiilor din aceste localități trebuie trecut ca schimb efectuat în mediul rural și nu urban. El mi-a cerut lista localităților considerate după legea administrativă ca urbane pentru a-mi menționa ce localități trebuiesc trecute la mediul rural. Eu am făcut lista conform legii administrative pe care am prezentat-o lui V. LUCA, iar el a subliniat localitățile de trebuiesc scoase din mediul urban și trecute la mediul rural, în același timp mi-a dat dispoziție să fac rectificarea convenită al locului (urban sau rural) unde s-a făcut schimbul.

ss. A. VIJOLII

Intrebare: Ce discuții ai avut cu VASILE LUCA cu aceste ocazii?

Răspuns: Nu îmi amintesc să fi avut cu el o altă discuție în afară de cele de mai sus. Îmi amintesc însă că cu alt prilej, V. LUCA mi-a comunicat astfel; " tot eu am avut dreptate când am spus că bani nu se găsesc la țară", însă nu îmi mai amintesc exact împrejurările. În ce privește dispozițiile ce mi le-a dat de aface rectificarea mai sus arătată atunci am avut impresia că a fost

o hotărâre luată în altă parte și nu de el personal. ss.A.VIJOLI.

Intrebare: In lista ce ai prezentat-o lui V.LUCA au fost trecute toate localitățile asupra cărora există dubiu în privința caracterului lor ?

Răspuns: Da, au fost trecute toate localitățile indiferent că era dubiu sau nu era dubiu asupra caracterului lor urban sau rural.

ss.A.VIJOLI.

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentrucă în tabelul ce l-ai prezentat lui V.LUCA nu ai trecut o serie de localități cu caracter predominant agricol cum sunt; Slatina, Cîmpulung-Muscel, Huși, Vaslui, Caracal și altele, sub motivul că au fost capitale de județ. Iar alte localități ca Isacea, Carei și altele deși nu au fost nici măcar foste capitale de județ, totuși nu au fost trecute pe această listă.

Răspuns: Consultînd lista ce mi-a fost prezentată trebuie să fac o rectificare. VASILE LUCA mi-a cerut să-i dau toate localitățile care din punct de vedere al legii administrative sunt considerate ca orașe iar din punct de vedere al reformei bănești nu trebuiesc trecute la schimbul fin mediul urban ci la cel rural. Eu am cerut persoanelor care s-au ocupat cu punctele de schimb să-mi dea toate aceste localități, în conformitate cu legea administrativă. Listă ce am prezentat-o lui VASILE LUCA, cred că cuprindea toate aceste localități. Localitatea Slatina, Cîmpulung-Muscel, Huși, Vaslui, Caracal, sunt trecute în legea administrativă ca orașe. Isacea și Carei cred că nu sunt asimilate ca orașe și de aceea persoanele respective nu le-a trecut în listă fiindcă sunt comune rurale.

ss.A.VIJOLI.

Intrebare: Dar în lista ce ai prezentat-o lui VASILE LUCA nu-i vorba despre localitățile considerate de legea administrativă similare cu orașele ci este vorba de orașele încadrate din punct de vedere al reformei bănești în mediul urban. Adică așa cum ai declarat mai sus că LUCA și-a cerut localități care din punct de vedere al reformei nu trebuiesc trecute în mediul urban ci rural. Așa este?

Răspuns: In lista respectivă este vorba despre localitățile care am vorbit mai sus, adică localități care legea administrativă le asimilează ca orașe.

Intrebare: Nici de data aceasta nu dai răspuns real.

Pentru aceasta citește cuvînt cu cuvînt titlul listei ce ai prezentat-o lui V.LUCA?

Răspuns: Titlul listei prezentate de mine lui V.LUCA, este următorul; " Tablou de orașele încadrate din punct de vedere al reformei bănești, în mediul urban".

ss.A.VIJOLI

Intrebare; Dupăcum se vede în tabloul ce l-ai prezentat lui V.LUCA, nu se pomenește deloc despre legea administrativă, ci este vorba de orașele încadrate de Dta din punct de vedere al 229 mei bănești în mediul urban. Adică cum ai declarat mai sus că LUCA și-a cerut localități care din punct de vedere al reformei bănești nu trebuiesc trecute în mediul urban.

Răspuns; Ce trebuie să-i știu eu toate amănuntele, suficient că declar acum că sunt trecute absolut toate localitățile care conform legii administrative sunt asimilate cu orașe, astfel cum mi-a cerut-o VASILE LUCA, care a subliniat localitățile ce nu trebuiesc la mediul urban. ss.A.VIJOLI

Intrebare; Este clar în primul rând că nu vrei să răspunzi la întrebare, iar în al doilea rând că vrei să ascunzi sub această metodă faptul că în listă ce ai prezentat-o lui VASILE LUCA nu ai trecut o serie de localități cu caracter net grav cum sunt exemplelele ce și le-a dat ancheta mai sus și alte exemple de localități pur agrare cum sunt; Alba Iulia, Oravița, Blaj și alte 25 de localități, pe care Dta le-ai trecut în mediul urban sub diferite metode ?

Răspuns; Nu au fost trecute orașele Alba Iulia, Oravița Blajul și altele deoarece toate acestea legea administrativă le trec în lista orașelor nu în lista localităților similare ce mi-a cerut VASILE LUCA. ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Deasemă în tabelul ce l-ai prezentat lui V.LUCA nu ai trecut o serie de localități unde au schimbat și o serie de sate cum au fost Careii, Blaj, Călimănești la care au schimbat 6 sate și alte multe localități.

Răspuns; Eu m-am luat după legea administrativă și nu după o fantezie sau capriciu oarecare, și nu mi-am putut permite să trec orașe conform legii administrative la cele asimilate, sau localități asimilate cu orașe, drept orașe. A.VIJOLI

Intrebare; Dar aici nu este vorba despre felul cum Legea administrativă categorisea localitățile din punct de vedere administrativ. Ci era vorba de a se ști câți bani sau schimbat în mediul rural și câți bani s-au schimbat în mediul urban. Pentru aceasta era necesar a se stabili din punct de vedere al reformei bănești, localitățile care din punct de vedere al caracterului lor era agrare sau pur agrare și asupra cărora exista dubiu. Ori Dta, sub masca legii administrative ai falsificat situația schimbului, în scopul de a dovedi că la orașe au fost mai mulți bani și nu la sate.

Așa se explică faptul că ai trecut în categoria orașelor și localități pur agrare ?

Răspuns: Eu consider că așa fi falsificat cifrele date de schimbul leilor vechi cu lei noi, dacă îmi permiteam să-mi iau dreptul să trec altfel orașele decît cum le categorisește legea administrativă. Eu am procedat în categorisirea schimbului pe urban și rural la fel ca în reforma din 1947 cînd ne-am condus în categorisirea pe urban sau rural tot după legea administrativă. Sa considerat just procedeul din 1947 fiind că nu s-a dus obiecțiuni și l-am aplicat și la reforma monetară din 1952, conducîndu-mă tot după legea administrativă. Am avut grije însă ca atunci cînd am dat dstele cifrelor schimbului pe urban și rural să menționez că categorisirea sa făcut conform legi administrative. Eu nu contest că nu se poate face și o altă împărțire, de exemplu împărțirea pe schimbul dela populația agrară și schimbul dela populația neagră. Dacă s-ar face această categorisire ar fi foarte aproximativă și ca să nu dea rezultate chier false, adică să dea totuși cel puțin rezultate aproximative trebuie știut populația agrară ce o are fiecare oraș, în acelaș timp trebuie știut și populația neagră care este în comunele rurale. Avînd datele acestea se poate cu mare aproximație stabili schimbul la populația agrară și la cea neagră. Spun cu largă aproximație și în condițiile arătate deoatece nu se poate ști eu ce sume au venit la schimb populația agrară și populația neagră.

Mie necerîndu-mi nimeni să fac o astfel de clasare, dealtfel nici nu aveam datele necesare și competența necesară fiindcă intra multă apreciere personală care mă depășea pe mine, am procedat așa cum am arătat mai sus. In ce privește dacă eu am fost interesat să arăt că la țară sunt mai puțini bani decît la orașe, nu aveam nici-un inte es să o facă, ba ceva mai mult, convingerea mea era după cum am arătat-o în raportul din 6 septembrie 1951 asupra circulației monetare, că mai mulți bani se află la țară.

ss.VIJOLI AUREL,

Intrebare: Dacă ar fi așa cum pretinzi că nu ți-ai putut permite să arăți localitățile după specificul lor, după adevăratul caracter al lor ci numai după legea administrativă. Atunci cum se explică tăerile lui VASILE LUCA depe lista Dtale a unei serii de localități cu caracter agrar, fără să țină cont de legea administrativă?

Răspuns: Treaba lui de ce a făcut-o el, mie mi-a făcut impresia că s-a hotărît scoaterea de orașe și trecute la rural, în altă parte.

ss.VIJOLI AUREL

2465 -

Intrebare; Cu atît mai mult cã ți-a făcut impresia cã chestiunea scoateri localităților cu caracter agrar din mediul **230** și trecerea lor la mediul rural nu este hotărîtă de V.LUCA ci în altăparte; cum de ți-ai permis Dta să nu treci în tabel o serie de localități agrare și ai lăsat să figureze la urban?

Răspuns; VASILE LUCA mie mi-a cerut cum am mai declarat și mai înainte , lista orașelor asimilate, pentru a scoate unele din ele și a le trece la rural, ceea ce am și făcut. VASILE LUCA cînd mi-a cerut lista respectivă nu mi-a spus cu ce scop le scoate, ce intenționează căci dacă scopul era de a avea schimbul pe populația agrară și neagră, metoda lui V.LUCA, este extrem greșită. El mi-a spus doar că în orașele simulate sunt localități care trebuie scoase dela mediul urban și trecute la rural fiindcă nu sunt orașe.

Intrebare; Dacă V.LUCA ți-a spus că între orașele simulate sunt localități cari trebuiesc scoase dela mediul urban și trecut la mediul rural fiindcă nu sunt orașe. Atunci de ce nu ai trecut pe tabel toate localitățile ce aveau caracter agrar, care nu trebuiau să figureze în mediul urban, de ce te-ai luat după legea administrativă, fiindcă chestiunea cerută de VASILE LUCA era clară pentru Dta ?

Răspuns; V.LUCA nu mi-a pomenit nimic de schimbul pe agrar și neagră, el mi-a cerut lista orașelor asimilate. ss.A.VIJOLI.

Intrebare; După tăerile făcute de VASILE LUCA în lista ce i-ai prezentat-o , au mai rămas localități cu caracter agrar care au figurat mai departe din punct de vedere al reformei bănești la mediul urban?

Răspuns; Eu nu pot să-mi dau seama fiindcă nu am cercetat chestiunea, însă în tot cazul dacă el a vrut prin tăerile făcute, să categorisească schimbul pe agrar și neagră, a avut o metodă complet greșită și nu a dat rezultatele umărite. ss.A.VIJOLI

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.AUREL VIJOLI

Lt.Măj. V.Histor

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Sifeli Aurel, născut la 12 februarie 1902
 în comuna Ieleki-Becea, Raionul Târgoraș, fiul lui Barbatoșu
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în
 București, Str. J. Moșilă nr. 50.

30 Iulie 1951

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 8 și min.„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Fuse prezentat un document. Are să se
 prezinte?

Răspuns: Documentul ce mi s-a prezentat este lista
 orașelor încadrate din punct de vedere al ochimului popula-
 ției în mediul urban. Nijdi

Intrebare: În ce scop și împrejurări ai întocmit
 acest tabel?

Răspuns: La câteva zile după efectuarea reformei
 bônesti am fost chemat de vânte duca la cabinetul
 lui și mi-a comunicat că sunt unele orașe care
 din figurază din punct de vedere al legii admi-
 nistrative ca orașe cu totuși un caracter mai
 mult rural. El mi-a spus că ochimul ce va fi făcut
 populației și întreprinderilor și institutiilor din aceste
 localități trebuie să se efectueze în
 mediul rural și nu urban. El mi-a cerut
 lista localităților considerate după legea admi-
 nistrativă ca urbane pentru mi menționa ce

Semnătura,

Urmare: localități trebuie trecute la mediul rural. -
Eu am făcut lista conform legii administrative
pe care am prezentat lui v. duca, iar el a
publicat localitățile ce trebuie scoase din mediul
urban și trecute la mediul rural, în același
timp mi-a dat dispoziție să fac rectifierea
cuvântului al locului (v. duca sau rural) unde
sa făcut schimbul. - Nijoh

Intrebare: Ce discutii ai avut cu v. duca cu
aceste ocazii?

Răspuns: Nu îmi amintesc să fi avut cu el o altă
discuție în afară de cele de mai sus. Îmi amintesc
însă că cu alt prilej, v. duca mi-a comunicat astfel:
„tot ce am avut dreptate când am spus că buni nu
se pot pune la țară”. - Însă nu îmi amintesc exact
impresionările. - În ce privește dispozițiile ce mi-le-a
dat de a face rectifierea mai sus arătate, atunci
am avut impresia că a fost o hotărâre luată în
altă parte și nu de el personal. - Nijoh

Intrebare: În lista ce ai prezentat lui v. duca
cu fost trecute toate localitățile asupra cărora exista
dubiu în privința caracterului lor?

Răspuns: Unele au fost trecute toate localitățile
indiferent că era dubiu sau nu era dubiu asupra
caracterului lor urban sau rural. - Nijoh

Intrebare: Cuvintele nu dau așa, pentru că în
tabelul ce ți l-am prezentat lui v. duca nu ai trecut
o serie de localități cu caracter predominant agrar
cum sunt: Slatina, Comblung-Mureș, Fluiș, Vășlui,
Caracal și altele, nu motivul că au fost capitale
de județ. - Dar alte localități ca Isăcea, Covei și

Semnătura,

Urmare: artele deri nu au fost nici măcar foarte importante de fidel, statu nu au fost făcute pe această listă.

Răspuns: Consultând lista ce mi-a fost prezentată 218 trebuie să fac o rectificare. V. duca mi-a cerut să dau toate localitățile care din punct de vedere al leg. administrative sunt considerate ca orase, în din punct de vedere al reformei bisericești nu trebuie făcute la schimb din mediul urban și la cel rural. Eu am cerut personelor care nu ocupat eu punctele de schimb să-mi dea toate aceste localități, în conformitate cu legea activă. Lista ce am prezentat lui v. duca, ved. în cuprinsul toate aceste localități: - localitățile Slobozia, Căpâlnung-Juscel, Fluri, Vasilui, Coraci, sunt făcute în legea administrativă ca orase. - Baza și Corci ved. în nu sunt omisiți la orase și de aceea persoanele respective am le-a făcut în listă fiindcă sunt comune rurale. - Nijoh

Intrebare: Dar în lista ce ai prezentat lui v. duca mi-i vorba despre ^{localitățile} ~~artele~~ considerate de legea administrativă ca orasele și este vorba de orasele înscrise din punct de vedere al reformei bisericești în mediul urban? Adică am unii ai declarat orăștii în lista h-a cerut localități care din punct de vedere al reformei nu trebuie făcute în mediul urban și rural? Așa este?

Răspuns: În lista respectivă este vorba despre localitățile care am vorbit mai sus; adică localitățile care legea administrativă le asimilează ca orase. Nijoh

Intrebare: Să-mi de data aceasta nu dai răspuns real. Pentru aceasta există cuvânt cu cuvânt titlul listei ce

Urmare: si prezentato lui v. luca?

Răspuns: Titlul listei prezentate de mine lui v. luca este următorul: Tablaur de orarele incastrate din punct de vedere al reformei biserice, in mediul urban. *Nijdi*

Intrebare: dupa cum se vede in tablaur ce hai prezentat lui v. luca sau se promiteste deloc de la legea administrativă, si este vorba de orarele incastrate de dia din punct de vedere al reformei biserice in mediul urban. Adica cum si declarati orai care si luca si-a cerut localitati care din punct de vedere al reformei biserice sau trebuie facute in mediul urban?

Răspuns Ce trebuie să-i spun eu toate omănițele suficiente să declar acum să vorbesc despre toate localitățile care conform legii adhive sunt omănițele ca orare, astfel cum omănițele cerute v. luca, care a publicat localitățile ce au trebuie facute la mediul urban. *Nijdi*

Intrebare: Este cor in primul rând că au vrei să răspunzi la intrebare, iar in al doilea rând să vrei să omănițezi sub acestă metoda faptul că in lista ce ai prezentat lui v. luca sau si facut o serie de localitati cu caractera net aprova cum sunt exemple ce si fac dat anexa mai sus in alte exemple de localitati sau aprova cum sunt: A. Solia Oravita, Blaj, ~~Blaj~~ in alte 25 de localitati, pe care dia le ai facut in mediul urban sub diferite metode?

Răspuns: Nu au fost facute orarele A. Solia Oravita, Blajul in altele deoarece toate acestea

Semnatura,

Nijdi

Urmare: Legea administrativă se face în lista orașelor sau în lista localităților similare ce mi-a cerut vântul luca. - *Nijoh*

233

Intrebare: Dacă merge în tabelul ce l-ai prezentat lui v. luca sau ai trecut o serie de localități unde au schimbat și o serie de sate cum au fost Lorei, Bloy, Călimănești la care au schimbat 6 sate și alte multe localități?

Răspuns: Eu am luat după Legea administrativă și am după o fontezie sau capriciu orăre. și am mi-am putut permite să fac orare conform legii administrative la cele similare, sau localități similare cu orare, drept orare. *Nijoh*

Intrebare: Dar aici nu era vorba despre faptul cum Legea Administrativă categorisea localitățile din punct de vedere administrativ. - Ci era vorba de a ce sînt cîți bani sau schimbat, în mediul rural și cîți bani sau schimbat în mediul urban. Pentru aceasta era necesar a se stabili din punct de vedere al reparării bînelor, localitățile care din punct de vedere al caracterului lor erau orare sau pur orare și anume cîtoroa exista subiv. - Ori de la orb cîtoroa legii administrative și planificat situația schimbării, în scopul de a dovedi cîți la orare au fost orare multe bani și nu la sate. - Asta se explică faptul cîți sînt în potențial orare și localități pur orare?

Răspuns: Eu consider cîți sînt planificat și feli date de schimbul listelor vechi cu listele noi, dacă ini permiteam să mi dau dreptul să fac altfel orare decât cum se categorisește Legea aditivă. - Eu am

Semnatura
Nijoh

Urmare: procedat in categorisirea schimburii pe
 urbon si rural la fel ca in reforma din 1947
 când se-a condus la categorisirea pe urbon
 sau rural tot după legea administrativă. - Sa
 considerat just procedul din 1947 fiind că nu
 sa adus obiecțiuni și s-a aplicat și la
 reforma monetară din 1952, conducându-se
 tot după legea administrativă. - Au fost puze
 înse co-oronci când om dat datele cifrelor schimbării
 pe urbon si rural și mentionez că categorisirea
 sa facut conform legii active. - Eu nu contest
 că nu se poate face și o alta împărțire, de exemplu
 împărțirea pe schimbul dela populația agrară și
 schimbul dela populația negrăară - dar-or face
 oareta categorisire și și poate aproximativă și
 ca să om dea rezultate chiar false, adică să dea
 totuși cel puțin rezultate aproximative felul
 stivt populația agrară ce o are fiecare oraș,
 în același timp felul stivt și populația negrăară
 care este în comunele rurale. - Având datele acestea
 se poate cu oare aproximativ stabile schimbul
 la populația agrară și la cea negrăară. - spun
 un lucru aproximativ și în condițiile vătate
 de care om se poate ști cu ce oare om venit
 la schimb populația agrară și populația negrăară.

Nic oarevându-mi amine și să fac o astfel
 de clarare, de altfel nici om oare datele necesare
 și competența oarevoro fiind că într-o oare
 apreciere personală care om deposea pe mine, om
 procedat așa cum am văzet mai sus. - În ce
 privește deci eu om fost interesat și văt că la

Semnătura,
 Jijeli

Urmare: toro sunt mai putini bani decat la orare
 nu avem nici un interes sa o fac, la ceva ^{mai} **234**
 mult, consiogyerea mea era dupa cum mi s-a spus
 la raportul din 6 sept. 1951 asupra circulatiei
 monedare, ca mai multa bani se afla la toro

Intrebare: Iaca si si ora cum pretinzi ca
 cum li-ai putut prezenta 150 cresti localitati-le dupa
 specificul lor, ~~cu dupa legea activă~~ dupa
 adevăratul caracter al lor si numai dupa legea
 activă. Atunci cum se explica fenomenul lui v.
 Luca de pe lista etale a unei serii de locali-
 tati cu caracter agrar, toro nu tină cont de
 legea activă, ~~de ce?~~

Răspuns: Treaba lui de ce a făcut-o el,
 mie mi-a făcut impresia că sa hotărât metoda
 de orare si trecute la rural, in altă parte

Intrebare: Cu atât mai mult că s-a făcut
 impresia că chestiunea cuprinde localitati-le cu
 caracter agrar din mediul urban si trecerea lor
 la mediul rural nu este hotărâto de v. Luca
 ci in altă parte; cum de si-ai permis să se
 nu faci intotdeauna o serie de localitati agrare
 și să le săi să se treacă la urban?

Răspuns: Vasile Luca mie mi-a cerut
 cum am mai declarat și mai înainte, lista orarelor
 animilote, pentru a oivote unele din ele și a
 le trece la rural, ceea ce am și făcut.
 v. Luca când mi-a cerut lista respectivă nu
 mi-a spus cu ce scop le dote, ce intenționezi
 căi dote cupul era de a orea schimbul
 pe populația agrară și negrară, metoda lui v.



Urmare: Luca este complet prezentă. - El mi-a spus că
că în orașele născute sunt localități care trebuie
să se dea mediu urban și trebuie să se dea fonduri
sau sunt orașe. - Wijdi

Intrebare: Dacă v. Luca și-a spus că între
orașele născute sunt localități care trebuie să se dea
de la mediu urban și trebuie să se dea mediu rural
și să se dea orașe, atunci de ce nu s-a făcut
pe tabel toate localitățile ce au caracter
agrar, care nu trebuie să se dea în mediu
urban, de ce se s-a luat după legea actuală,
și să se chestioneze pentru ce v. Luca era
clară pentru dă ?

Răspuns: v. Luca nu mi-a prezentat nimic
de schimb pe agrar și negruș, el mi-a dat
lista orașelor născute. - Wijdi

Intrebare: După toate acestea de v. Luca
în lista ce i-a prezentat, au mai rămas localități
cu caracter agrar care nu s-au deținut
din punct de vedere al reformei țărănești la mediu
urban ?

Răspuns: Eu nu pot să mi dau seama
și să nu am cerut chestionarea, însă în tot
coul ^{date} Wijdi a vrut prin toate aceste, să categorisim
schimb pe agrar și negruș, a avut o metodă
completă prezentă și mi-a dat rezultatele următoare. Wijdi
după ce am citit prezentul proces verbal de
interrogatoriu curând cu curând și constatând că
cele scrise sunt înțelesuri în cele de obicei înțeles
și rămân propriu zis de nimeni. -

Arhitectură
dat. 1897. a. 1897

Semnătura,

Wijdi

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki Recea, Raionul Dăgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

31 iulie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,50'

" s-a terminat la ora 12-

Intrebare; In P.V. de interogatoriu din 8 iulie 1954 ai arătat că circulara din 14 ianuarie 1952 cu privire la plata anticipată a primei chenzine pe luna ianuarie 1952 a fost primită de unitățile băncii din cauza întârzieri expedierii ei, cu întârziere; și că consecința a fost că salariile sau plătite cu întârziere, iar muncitorii nu au mai putut cheltui bani pînă la reformă. Așa este ?

Răspuns; Da, așa este, adică nu și-au cheltuit toți banii.
 ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Ce măsuri a avut aceasta în rîndurile muncitorilor ?

Răspuns; Desigur că aceasta a avut ca urmare nemulțumiri în rîndurile celor care nu și-au putut cheltui toți bani înainte de reformă.
 ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Dar aceste nemulțumiri, nu au dat naștere la comentarii defavorabile regimului?

Răspuns; Eu nu am informații în legătură cu aceasta însă logica mă face să spun că aceste nemulțumiri au putut da naștere la comentarii nefavorabile regimului. ss.A.VIJOLI

Intrebare; Tot la interogatoriul din 8 iulie a.c. ai declarat că RADULESCU GHEORGHE în ziua de 15 ianuarie 1952 la orele 8,30 ți-a spus că circulara a fost expediată. Așa este?

Răspuns; Da, așa este - ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Lucrurile nu stau așa. Pentru aceasta ancheta îți prezintă un document compus din 9 file. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat este com-

- 2 -
pus din; o scrisoare a secretariatului Băncii către Parchetul Tribunalului Ilfov și 8 tablouri privind expedierea circularii prin care se apunea plata anticipată a chenzinei I-a a lunii ianuarie 1952.

Din adresa menționată mai sus rezultă că toate exemplarele din circulara susmenționată, a fost predată de Oficiul Poștal al Băncii, Oficiul P.T-T. -Gara de Nird la orele 10,40 din ziua de 15 ianuarie 1952.

Lucrurile stau așa cum am arătat eu la acel interogatoriu că RADULESCU GHEORGHE mi-a spus la ora 8,30 din ziua de 15 ianuarie 1952, că a expediat circulara, în fapt circulara nu era expediată și el m-a mințit pe mine. ss.A.VIJOLI

Intrebare; Cine se face vinovat de expedierea cu întârziere a circularii privind plata anticipată a primei chenzine pe luna ianuarie 1952?

Răspuns; După cum am declarat și în interogatoriul din 8 iulie a.c. vinovat de expedierea cu întârziere a circularii respective se face vinovat RADULESCU GHEORGHE, care în primul rând nu a executat ordinele mele și în al doilea rând m-a mințit.

.ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Dar Dta nu ai nici-o contingență cu expedierea cu întârziere a acestei circulari ?

Răspuns; Am declarat și în interogatoriul din 8 iulie 1954, că am și eu o greșeală cu expedierea acestei circulari, prin faptul că nu l-am controlat și mai mult pe RADULESCU GH. în privința circularii sarcinei ce i-am dat.

Dat fiind gradul mare ce-l avea de consilier în Bancă, m-a făcut să am încredere că va executa întocmai dispozițiile mele, mai ales că nu era o problemă complectă ci pur și simplu o executare simplă.

ss.VIJOLI AUREL.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.VIJOLI AUREL

Lt.Maj. V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Arestat l. Vijoli Avrel, născut la 12 Februarie 1902, în
Com. Selekli-Redea, Raionul Săpăraș, fiul lui Barbăleu și Maria
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. J. I. Șovitea

31 Iulie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 7 și 50 min.„ s-a terminat la ora 12 și min.

Intrebare: În ș.v. de interogatoriu din 8 Iulie 1954 ai orădat
că Circulara din 14 Ian. 1952 cu privire la plata onțurii
poziției a primei chenzine pe luna Ian. 1952 a fost primită
de vornicile țării din cauza întârzierii expedierii; cu
întârziere; și că consecința a fost că colonile au plătit
cu întârziere, iar muncitorii nu au mai putut cheltui bani
până la reformă. Așa este?

Răspuns: Da așa este, adică nu mi-au cheltuit bani. *Ș. Pop.*

Întrebare: Ce urmări a avut aceasta în rândurile
muncitorilor?

Răspuns: Desigur că aceasta a avut ca urmare
o nemulțumire în rândurile celor care nu mi-au putut
cheltui ^{banii} înainte de reformă. *Ș. Pop.*

Întrebare: Despre aceste nemulțumiri, au eu dat
avizul la comențorii defavorabile regimului?

Răspuns: Eu nu am informații în legătură cu
aceasta însă legea nu face nici omenie că aceste
nemulțumiri eu putut da naștere la comențorii

Semnătura,

Ș. Pop.

Urmare: neferovabile regiunii. - *Nijdi*

Intebare: Tot la interogatoriul din 8 Febr. u.c. ai declarat că Rödulsau Gh. în ziua de 15 Jan. 1952 la orele 8³⁰ și-a spus că circulara a fost expediată. Așa este?

Răspuns: da așa este. - *Nijdi*

Intebare: Documentele au stau așa: Pentru această anchetă îți prezintă un document compus din 9 file: trató ce reprezintă?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este compus din: o copie a Semtoriatului Bőnei cőpe Perchesul Tribunalului Hlyov, și 8 febleuri privind expedierea circulari ~~cu~~ prin care se dispunea plata anticipatő a chenzinei în a lunii Jan. 1952.

Din adresa menționatő mai sus rezultő cő toate exemplarele din circulara susmenționatő, a fost predatő de Oficiul Postal al Bőnei, Oficiului P. T. S. Sora de nord la orele 10⁴⁰ din ziua de 15 Ianuarie 1952.

Documentele stau așa cum am arătat eu la acel interogatori, că Rödulsau Gh. mi-a spus la ora 8³⁰ din ziua de 15 Jan. 1952, cő a expediat circulara, în fapt circulara nu era expediatő ci el mi-a arătat pe omne. - *Nijdi*

Intebare: Cine se face vinovat de expedierea cu întârziere a circulari privind plata anticipatő a primei chenzinei pe luna Ianuarie 1952?

Răspuns: După cum am declarat mi în interogatoriul din 8 Febr. u.c. vinovat de expedierea cu întârziere a circulari respective se face vinovat Rödulsau Gh., care în primul rând

Semnătura,

Nijdi

Urmare: ²³⁷ am executat ordinele mele și în de
deica rând am mintit. *Nijoh*

Întrebare: dar de ce am scris o scrisoare 237
cu explicația cu întoarcerea a acestei circuite?

Răspuns: Am declarat că în interogatoriul
din 8 Iulie 1954, că am scris o presedinte cu expe-
dierea acestei circuite, prin faptul că am lăsat
controlat și am scris pe telefonul lui în
privința executării ordinelor ce i-am dat.

Să fiind produs onore ce l. orla de consilia
ia Boneco, ma făcut să am încredere că
va executa întocmai dispozițiile mele, mai
des că nu era o problemă complicată și pur
și simplu o executare simplă. *Nijoh*

după ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu am spus că eu cred că constatând
că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate
de mine, am scris și amuzat propriu zis de
nimeni.

Arheolog
Lăcel Ștef. v. Hristy

Înginer
Nijoh

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Telekirecea - Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str.I.Movilă Nr.10.-

3 august 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 8,45'

" s-a terminat la ora 14.-

Intrebare: Cum se făcea tipărirea biletelor de bancă ?

Răspuns: Tipărirea de bilete de bancă se făcea atunci când se simțea lipsa de bilete din cupiura respectivă, pe baza unui referat întocmit de Direcția Comisiunii, aprobat de mine.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Deci aprobarea tipării biletelor de bancă o dădeai dta. ?

Răspuns: Da, eu dădeam aprobarea pentru tipărirea biletelor de bancă.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Ce aprobări pentru tipărirea biletelor de bancă ai dat dela stabilizarea monetară din 1947 și pînă la arestare ?

Răspuns: Eu am dat mai multe aprobări pentru tipărirea de bilete, dela stabilizarea (reforma) bănească din 1947 și pînă la reforma bănească din 1952, însă nu țin minte datele când le-am dat aceste aprobări și cupiurile cu sumele respective.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Aprobarea tipării biletelor de bancă o dădeai numai dta.-

Răspuns: Aprobarea tipării biletelor de bancă o dădeam în general eu, însă în lipsa mea o dădea vicepreședintele băncii.

ss) A.Vijoli

Intrebare: Aprobările ce le-ai dat pentru tipărirea biletelor de bancă dela reforma monetară din 1947 și pînă la reforma bănească din 1952, erau legale ?

.//.

Răspuns: Aprobările ce le-am dat în această perioadă pentru tipărirea biletelor erau legale.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentru că Decretul Nr.25 pentru organizarea și funcționarea B.R.P.R. la capitolul III. articolul 32, arată : "B.R.P.R. întocmește și prezintă spre aprobarea Consiliului de Miniștri, modelele noilor bilete de bancă, cu drept de circulație în Republica Populară Română". Ori dta. ai încălcat acest decret.-

Răspuns: Eu nu l-am încălcat, eu l-am respectat întocmai.

ss) A.Vijoli

Intrebare: Cum ai respectat întocmai decretul Nr.25 când dta. dădeai aprobări de tipărire de bilete fără aprobarea Consiliului de Miniștri ?

Răspuns: Decretul Nr.25 vorbește despre punerea în circulație a unei cupuri noi, care nu se poate face decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri, nu de tipărirea de bani pentru a înlocui cele uzate.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Nu este așa, pentru că din art.32 din Decretul susmenționat, se înțelege că atât imprimarea cât și punerea în circulație a noilor bilete de bancă se pot face numai cu aprobarea Consiliului de Miniștri și nu fără aprobarea Consiliului de Miniștri cum ai procedat ?

Răspuns: Repet că Decretul vorbește de aprobarea de cupuri noi care se pune în circulație, nu de altceva, eu am lucrat la Decretul respectiv și eu am prevăzut dispoziția respectivă, adică de a supune aprobării Consiliului de Miniștri, noile cupuri ce se pun în circulație. Dacă intenționam să obțin aprobarea și la punerea în circulație a biletelor unei cupuri deja aprobată de Consiliul de Miniștri, o treceam expres în lege. Ori nici prin gând nu mi-a trecut să trec o astfel de prevedere în Decretul Nr.25, deoarece mi-ași fi făcut greutăți mari, ca de câte ori este nevoie de tipărire de bilete din aceeași cupiură, care uneori se cere cu multă urgență, să aștept pînă ar aproba Consiliul de Miniștri, ceea ce ar însemna o întârziere în tipărirea banilor.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Degeaba umbli cu interpretări de acest fel. Adevărul este că ai aprobat fără știrea și aprobarea Consiliului de Miniștri, noi tipăriri de bilete de bancă, iar prin Decretul Nr.25 ce au reușit să-l scoți, ți-ai autorizat dreptul de

tipărire și punere în circulația monetară, monedă după bunul plac. Dealtfel așa cum ai declarat că ți-ai fi creat "greutăți" mari, se vede că pentru dta. punerea în cunoștință de cauză a Consiliului de Miniștri în ce privește tipărirea și punerea în circulație a monedei, era o greutate, pentru că ai fi fost frânat în politica de tipărire și punere în circulație a monedei ce a-i dus-o ?

Răspuns: În vechile prevederi ale legilor Băncii de Stat, sau B.N.R. nu erau prevăzută vre-o dispozițiune similară celei menționate în Decretul Nr.25. Banca de Stat și B.N.R. mai înainte puneau în circulație cupiuri noi fără aprobarea vre-unui for oarecare, ci cu aprobarea ei însuși. Prevederea din Decretul Nr.25, este inspirată din practica URSS-ului, unde tot așa se obține aprobarea numai la punerea în circulație a unei cupiuri noi, nu și la înlocuirea de bilete din cupiură aprobată.-

Aprobarea de tipărire de bani, nu are nici o legătură cu punerea mai mult sau mai puțin bani în circulație, care se face pe baza planului de casă, aprobat de Consiliul de Miniștri.-

ss) A.Vijoli.

Intrebare: Se vede că dta. te-ai ghidat mai mult după metodele fostei B.N.R. în privința tipăririi și punerii în circulație a biletelor, care așa după cum ai spus verbal de mai multe ori, era stat în stat ?

Răspuns: Dacă mă ghidam după practica B.N.R. atunci nu prevedeam nimic. Adică lăsam situația de dinainte, ori eu m-am orientat după doctrina și practica de specialitate.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: După ce criterii te-ai ghidat în ce privește cantitățile de bilete de bancă și monedă divizionară ce trebuia să se găsească în tezaurul băncii ?

Răspuns: Nu exista nici un criteriu în privința rezervei de bilete de bancă ce trebuia să existe. În această privință nu există regulă prevăzută de vre-o doctrină. Din informațiile ce mi le-au dat cei de la Direcția Emisiunii, știam că băncile de emisiune din Apus, își fac o rezervă de bilete de cca. 100% din biletele în circulație.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Dar ce număr de bilete de bancă și monedă divizionară se ținea în tezaur în comparație cu moneda în circulație ?

Răspuns: Se ținea în general o sumă de sub 100%.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Dar în trimestrul IV. 1951 și ianuarie 1952, ce sumă de bilete de bancă și monedă divizionară era ținut în tezaur în comparație cu suma în circulație ?

Răspuns: În trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952, suma de bilete de rezervă în tezaurul băncii, era după cât îmi aduc aminte între 75% și 100%, față de biletele în circulație.-

I

ss) A.Vijoli

Intrebare: După cum se vede dta. te-ai ghidat după principiul ca banca să tipărească și să aibe în tezaur echivalentul numeralului în circulație. Așa este ?

Răspuns: Nu m-am ghidat după principiul ca Banca să aibe în tezaur o rezervă echivalentă cu suma în circulație. Faptul că s-a ajuns să fie rezerva de bilete aproape echivalentă cu biletele în circulație, se datorește situației deosebite din trimestrul IV. 1951 și ianuarie 1952.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentru că acest principiu, ca banca să aibe tipărit și teaurizat echivalentul sumei în circulație, nu datează din trimestrul IV.1951, acest principiu l-ai păstrat de la banca burghezo-moșierească, după reforma monetară din 1947, pînă la destituirea dtale. De fapt singur ai declarat mai sus, că în tezaurul băncii aveai între 75% și 100% din numeralul în circulație. Nu ai reușit să ai platonul de 100% permanent, pentru că ai fost împiedicat de capacitatea limitată a mașinilor de imprimat.-

Răspuns: Dacă înainte de trimestrul IV.1951 se fabricau bilete care se ridicau pînă la o sumă echivalentă de 100% cu cea în circulație în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952, nu avea explicație ca să se meargă pînă la o sumă de aproape echivalentă cu cea în circulație. Situația deosebită a determinat ca în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952, rezerva să fie în proporția aratăată și nu mult mai scăzută, cum era bine din punct de vedere al rezervei. situația deosebită se datorește următoarelor împrejurări : 1/ Pregătirea Reformei monetare a găsit Banca de Stat cu pregătirea unei noi cupiuri care să înlocuiască altă cupiură în circulație. Totdeauna cînd se pregătește de "fabricarea biletelor" o cupiură pentru a înlocui altă cupiură în circulație, se mărește rezerva de bilete, deoarece trebuie avut grijă ca și cupiura în circulație să fie suficientă precum și noua cupiură să fie într-o sumă destul de mare ca să fie în stare să înlocuiască vechea cupiură. S-a întîmplat ca cupiura ce trebuia înlocuită să fie aceea de 1000 lei, adică cea mai mare cupiură care o avea banca

astfel că aceasta a mărit mult rezerva de bilete. In același timp, s-a mers chiar cu o intensificare a tipăririi noi cupiuri (biletul de looo lei tip N.Bălcescu), deoarece dacă nu ni se aproba să ne fie tipărite biletele de bancă la Moscova, biletul de looo lei tip N.Bălcescu, trebuia să figureze ca un bilet ce s-ar fi pus în circulație pentru leu nou.-

2) In trimestrul IV. 1951 ca și în ianuarie 1952, trebuia pentru întărirea leului nou, să se mărească circulația monetară. Trebuia să se amplifice colectările și achizițiile, cumpărările de materiale și piese de schimb dela particulari și nu trebuia încasate multe impozite dela populație și nu trebuia intensificate vânzările de mărfuri. Eu am propus pentru atingerea politicii menționate mai sus, să se ajungă de cel puțin 60 miliarde, suma în circulație. Dacă circulația monetară ar fi fost așa de mare cum era normal să fie, atunci rezerva de bilete ar fi scăzut, chiar în cazul special cu tipărirea biletului tip N.Bălcescu, între 50% - 60% din circulație.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Degeaba justifici faptul că ai menținut în tezaurul băncii cantități de bilete de bancă echivalente cu sumele în circulație, prin măsuri ca : mărirea circulației monetare, mărirea colectărilor și achizițiilor, intensificarea cumpărăturilor de materiale de schimb dela populație, micșorarea încasărilor și vânzărilor, pentru că tocmai aceste măsuri care întradevăr duceau la întărirea leului nou, lareușita reformei bănești, au fost sabotate atît de fosta conducere a M.F. cît și de cea a B.R.P.R. în frunte cu dta. Așa fiind, argumentele dtale. sunt nevalabile și de prisos ?

Răspuns: Asta este o calomnie la adresa mea ca am sabotat. Eu am lucrat cu cinste și un deosehit devotament și am luptat pentru o cît mai bună reușită a reformei bănești. Pe mine nu mă puneți într-o oală cu bandiții dela finanțe.-

In interogatoriile precedente eu am lămurit că măsurile de mai sus făcute de mine, chiar în scris au fost respinse și sabotate de V.Luca.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Nici un fel de argumente și afirmații ticluite de genul acesta că ai fi chipurile "calomniat" nu justifică și nu poate justifica faptele pentru că adevarul este că în privința tipăririi și menținerii biletelor de bancă în tezaur, dta. te-ai călăuzit după obiceiurile băncilor burgheze din țările capitaliste

din Apus și ai menținut această practică capitalistă pînă la destituire. De fapt cu toate că te eschivezi dela răspunsuri reale, totuși ai confirmat în bună parte că aveai teaurizat un procent de aproape 100% cu suma în circulație. Adică așa cum fac țările capitaliste.-

Răspuns: Menționez că practica de rezerve pe care o face "GOSBANCUL" nu am putut-o obține și m-ași fi orientat după ea. În ce privește că am ajuns să spun că sunt calomniat, nu m-am referit la faptul că în tezaur era o rezervă mai mare, ci pentru că sunt acuzat că am sabotat. Faptul că se ține în tezaurul Băncii de Emisiune sume mai mari, nu are nici o importanță. În trimestrul IV. 1951 și în ianuarie 1952, care era premergător reformei bănești, este adevărat că ar fi fost bine să scadă biletele de rezerva, dar fiind că deveneau inutile odată cu reforma bănească. Imprejurările deosebite arătate mai sus de mine, a făcut să nu scadă fața de biletele în circulație.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Cum nu are nici o importanță faptul că în tezaur se mențin cantități mai mari de bilete. Doar aceasta este un pericol permanent pentru circulația monetară ?

Răspuns: Nu este nici un pericol, deoarece circulația monetară este aprobată pe baza planului de casă de Consiliul de Miniștri. Banca de stat nu poate pune nici o sumă în circulație, indiferent ce rezervă are. Dacă nu are aprobarea Consiliului de Miniștri, lucru ce s-a făcut întotdeauna.-

Intrebare: S-a făcut totdeauna, însă cu deosebire că fosta conducere a băncii de stat în frunte cu dta. întocmeau planuri de casă nereale ?

Răspuns: Intocmirea planurilor de casă se făcea pe baza cifrelor date de Comisia de Plan, cît mai aproape de realitate.-

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și am constatat că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate, susțin și semnez propriu și nesilit de nimeni.-

ss) A.Vijoli

ANCHETATOR

Lt.Maj. V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Lipoi Avrel, născut la 12 februarie 1902, în comuna Seleș-Lucea, raionul Șoșorias, școl. lui Costelaneu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în Șoșorias, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în bulevardul Șt. I. Moșilă nr. 10. -

3 August 1954

Orașul BucuraniInterogatoriul a început la ora 8 și 45 min.„ s-a terminat la ora 14 și min.Întrebare: Cum se făcea tipărirea biletelor de bancă?

Răspuns: Tipărirea de bilete de bancă se făcea astăzi când se simțea lipsă de bilete din cupiră respectiv, pe baza unui act de înlocuire de Direcția Emisivă aprobat de mine. Nijdi

Întrebare: Alci aprobarea tipării biletelor de bancă o dădeați și?

Răspuns: Da eu dădeam aprobarea pentru tipărirea biletelor de bancă. Nijdi

Întrebare: Ce aprobări pentru tipărirea biletelor de bancă și dat de la stabilizarea monedei din 1947 și până la arestare?

Răspuns: Eu am dat mai multe aprobări pentru tipărirea de bilete, de la stabilizarea (cupiră) bancară din 1947 și până la cupiră bancară din 1952, însă am ținut minte de cele când le-am dat aceste aprobări și cupirile cu oamnelor respective. Nijdi

Întrebare: Aprobarea tipării biletelor de bancă

Semnătura,

Nijdi

Urmare: o doodeci numai da?

Răspuns: Aprobarea tipării biletelor de bancă o doodecim în general eu, însă în lipsa mea o da viceprezidentele băncii. - Nijih.

Întrebare: Aprobările ce le-ai dat pentru tipărirea biletelor de bancă dela administrația ministero din 1932 și până la reforma bănească din 1932 erau legale?

Răspuns: Aprobările ce le-am dat în această perioadă, pentru tipărirea biletelor erau legale. - Nijih.

Întrebare: Cu privire nu știu așa, pentru ce decretul №25 pentru organizarea și funcționarea B.R.G.R. la capitolul III, articolul 32 orată: "B.R.G.R. întocmește și prezintă spre aprobarea Consiliului de Miniștri modelele noilor bilete de bancă cu drept de circulație în Republica Populor Române". Ori, da o înlocuit acest decret?

Răspuns: Eu nu l-am înlocuit, eu l-am respectat întocmai. - Nijih.

Întrebare: Cum ai respectat întocmai decretul №25, când da doodeci aprobări de tipărirea de bilete fără aprobarea Consiliului de Miniștri?

Răspuns: Decretul №25 vorbește despre punerea în circulație a unei cupiri noi, care nu se poate face decât cu aprobarea Consiliului de Miniștri, nu de tipărirea de bani pentru a înlocui cele vechi. - Nijih.

Întrebare: Nu este așa pentru că ^{din} articolul 32 din decretul sus menționat se înțelege că atât imprimarea cât și punerea în circulație a noilor bilete de bancă se pot face numai cu aprobarea Consiliului de Miniștri și nu fără aprobarea Consiliului

Semnătura



Urmasare: de Ministri cum si procedat?

Răspuns: Repet că decretul vorbește de aprobarea de emisiuni noi care se pun în circulație, nu de altceva, eu am lucrat la decretul respectiv și eu am prevăzut dispoziția respectivă, adică de a raporta aprobării Consiliului de Ministri noile emisiuni ce se pun în circulație. - Dacă intenționăm să obținem aprobarea și la punerea în circulație a bilivelor unei emisiuni de la aprobare de Consiliul de Ministri, o facem expres în lege. - Ori aici prin gând nu mi-a trecut să fac o astfel de prevedere în decretul nr. 25, deoarece mi-și fi făcut greșelile mari, ca de căde ori este nevoie de tipărirea de bilete din acțiuni cursive, care uneori se cere cu multă urgență, și este și puțin și oprobrioasă Consiliul de Ministri, așa că am înțeles o înțelegere în tipărirea banilor. *Nijohi*

Intrebare: Se știe unblă cu înțelegere de acest fel: Adeseori se vede că și aprobat fără știința și aprobarea Consiliului de Ministri, mai tipărirea de bilete de bancă, iar prin decretul nr. 25 se și revine să-l reafirmăm și să autorizăm dreptul de tipărirea și punere în circulație monetară, monedă după bunul plac. - Acest fel am cum și declarat că și-și fi creat „greșelile mari”. - Se vede că pentru ota punerea în circulație de reuză a Consiliului de Ministri, în ce privește tipărirea și punerea în circulație a monedei era o greșelă, pentru că și-și fi fost făcut în politica de tipărirea și punere în circulație a monedei, ce și duse? -

Răspuns: În vechile prevederi ale legilor Băncii de Stat sau B. N. R., care erau prevăzute

Sen. Nijohi

Urmare: vreo dispozitiiune nimiror̃ relei mentionate
din decretul 25. - Banca de Stat ñ B.N.R.
mai înainte puneau in circulatie cupirri noi
fara aprobarea vreunui lor oricare si cu aprobarea
ei insusi. - Prevederea din decretul 25 este inspirato
din practica v.R.S.S. lui unde tot asa se
obtime aprobarea numai la punerea in circulatie
a unei cupirri noi sau la inlocuirea de bilete
din o cupirra aprobată.

Aprobarea de tiparire de bani, nu are nici o
legatură cu punerea mai mult sau mai putini
bani in circulatie, care se face pe baza planului
de lucru aprobat de Comitetul de Ministri. - *Wiji*

Intrebare: Se vede că de-a se ghida mai
mult după metodele fostei B. N. R. in privinta
tiparirii si punerii in circulatie a biletelor, care
asa după cum ai spus verbal de mai multe ori
era stat in stat?

Răspuns: Dacă mă ghidam după practica B. N. R.
atunci, nu prevedeam nimic. - Totuși căsăm nitrarea
de dinainte, ori eu eram orientat după doctrina
si practica de specialitate. - *Wiji*

Intrebare: După ce există se ghida in
se privește contabilitate de bilete de bancă si monede
divizionare se trebuia să se păsească in favoarea
banii?

Răspuns: Nu există nici un criteriu in
privinta reparii de bilete de bancă se trebuia să
există; In aceasta privinta nu există reguli puse
date de vreo doctrina. - Din informatiile ce
mi-asa dat sei dela directia emisionii plan
cō bilentele de emisionē din spus in loc o

Semnatura
Wiji

Urmare: rezervo de bilete de cea 100% din
tele in circulatie. - *Mijh*

Intebare: dar ce numar de bilete de banca
si moneda divizionara se tine in rezerv in
comparatie cu moneda in circulatie?

Raspuns: Se tine in general o suma de
sub 100%. - *Mijh*

Intebare: dar in trimestrul IV-1951 si Ianuarie
1952, ce suma de bilete de banca si moneda
divizionara era tinut in rezerv in comparatie
cu suma in circulatie?

Raspuns: In trimestrul IV-1951 si Ianuarie 1952
suma de bilete de rezerv in rezervul bancii
era dupa tot amintite aminte intre 75% si
100% foto de biletele in circulatie. - *Mijh*

Intebare: Dupa cum se vede din se-ai ghidat
dupa principiul ca Banca sa difereasca si sa aibe
in rezerv echivalentul numerarului in circulatie.
Asa este?

Raspuns: Am ghidat dupa principiul
ca Banca sa aibe in rezerv o rezerva echivalenta
cu suma in circulatie. - Faptul ca sa ajuns sa
fie rezerva de bilete aproape echivalenta cu
biletele in circulatie se datoreste situatiei
deosebite din trimestrul IV-1951 si Ianuarie 1952. - *Mijh*

Intebare: decurvile sau sau asa pentru
acest principiu; ca banca sa aibe difera si rezervat
echivalentul sumei in circulatie sau dateaza din
trimestrul IV-1951, acest principiu lasa parca de la
banca Comptez-Internacio, dupa retragerea monedei
din circulatie pentru la desilivirea de lei. - de fapt

Se înătura,
Mijh

Urmare: cingerea ei declarat mai tars cō în legorvil lōnei
evesi între 75 % și 100 % din numărul în circu-
latie. - Nu ei reusit cō ei flatorul de 100 % perman-
ent, pentr cō ei fōt impiedecat de capacitatea limit-
ata a mōnștilor de imprimat ?

Răspuns: Încō înainte de trimestrul IV-1951 se
fabricau bilete de bancō care se ridică până
la o sumă echivalentă de 100 % în ^{cei} în circulație
în trimestrul IV-1951 și Januarie 1952 nu avea expli-
citie cō se menșă până la o sumă de oporșje echi-
valență cu cea în circulație. - Soluția de debitō
a determinat ea în trimestrul V-1951 și Januarie
1952 rezava cō fie în proporția orșotō și nu
omult mai cōștō esm ēa bine din punct de
vedere al rezervei. - Soluția de debitō se doborēte
somōșcelor impreprōvi: 1) Pregătirea reformei monștore
a pōnt Banca de Stat cu pregătirea unei noi cupșiri care
sō includerō oltō cupșirō în circulație. - Totdeacum cōnd
se pregătete de fabricarea bilētelor "o cupșirō pentru
a includei oltō cupșirō în circulație se mōște rezava
de bilēte de orice felce avt pōș ca ei cupșira în
circulație cō fie influență pōșm ei nava cupșirō
cō fie into sumă destul de mare ēa cō fie în stōne
cō includerō vechea cupșirō. - Sa întōșplat ea cupșira
se trebuia intercutō cō fie acia de 1000 lei, adicō
ea unei mare cupșirō care o avea banca oșfel
cō acosta ei mōșt mult rezerva de bilēte. - În
ocelor timp ea avrșchis cu o interșficare a țfōrōri
unei cupșiri (bilētul de 1000 lei țf. N. Bolșev) de
oșreca de cō om ni-se opōba cō ne fie țfōrōte
bilētele de bancō la Moscova, bilētul de 1000 lei

Semnătura,

Yoh.

Urmare: Tip N. Bolcescu, trebuie să figureze ca un bilet
se poate pune în circulație pentru anul nou.

2) În momentul în care se va înlocui 1952, trebuie
făcută întărirea leului nou și de mărirea circulației
monetare; Trebuie să se amplifice calitatea și acți-
vitatea, cunoștințele de materiale și pierderile
dela particulari și nu trebuie încercate multe
impozite dela populație și nu trebuie intensificate
vânzările de mărfuri. - Cu om popor pentru așezarea
pe lângă menționate mai sus să se organizeze de cel
puțin ca. miliarde ^{suma în circulație} valoarea monetară și
și să se așeze de mare cum era normal să fie,
atunci referența de bilete și să se scoată chiar în
cazul special în înlocuirea biletului Tip N. Bolcescu,
peste 50% - ~~la~~ 60% din circulație. - *N. J. J.*

Concluzii: Deputații trebuie să se menți-
onut în legătură cu cantități de bilete de bancă
echivalente cu omul în circulație, prin măsuri
ca: mărirea circulației monetare, mărirea achizițiilor
și achizițiilor, intensificarea cunoștințelor de materiale
de schimb dela populație, micșorarea încoronării
și vânzării; - pentru aceasta trebuie să se mearse core
introducerea ducerea la întărirea leului nou, la revizuirea
reformei bănești, au fost coborâte atât de forța
conducere a M.F. cât și de cea a B.R.F.R. în
frunte cu dca. - Așa fiind, experimentele deosebite sunt
neevoluabile și de prisos.

Răspuns: Așa este o colomnie la adresa
omului în om coborât. - Eu om lucrător cu cinste și un
devotament și om luptător pentru o țară mai
bună sunteți a reformei bănești. - Se mearse să nu
mă puneți într-o stare cu bandiții dela țară.

Semnatura: *[Signature]*

Urmare: In interogatoriile precedente eu am mentionat ca
onerositate de mai sus facute de mine chiar in scris au
fost raspunsuri ^{si} de v. d. a. - Nijh

Intrebare: Mii un fel de argumente in afirmatia
facuta de primul acesta ca si si chivrite, colonnizat
sau politice si sau poate statistica faptul pentru
adevarul este ca in privinta lipirii si mentinerii
biletelor de banca in lezovr, da se si folosita
dupa obiceiurile bancilor europene din tarile capitaliste
din Apus si sa mentionat aceste practici capitaliste
pana la distributie. De fapt eu l-am sa se eschivezi
de la raspunsuri reale facturi si confirmat in luna
poate ca aveai lezovrizat un procent de aproape
100% cu suma in circulatie. Adica asa cum fac
bancile capitaliste?

Raspuns: Mentionez ca problema de rezerva pe
care o face "Banca" nu am putut sa obtin si mi s-a
si orientat dupa ea. In ce priveste ca am spus ca sunt
colonizat, sau mam raport la faptul ca in lezovr
era o rezerva mai mare si pentru ca sunt ocupat
ca am sabotat. - Faptul ca se tine in lezovr
Banca de Emisii sunt mai mari sau eu nici o
importanta. In trimestrul II-451 si Jan-452 eu era
premergatori reformei bancii, este adevarat ca si sunt
dine sa scad biletetele de rezerva, dar fiind ca
deveneau inutile adota cu reforma bancii. Inpu-
narile de care am vorbit mai sus de mine, a sunt ca
nu vad ca toti de biletetele in circulatie. - Nijh

Intrebare: Cum nu are nici o importanta faptul
ca in lezovr se mentin cantitati mai mari de bilete:
deci aceasta este un fenomen permanent pentru circulatia

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar
ultima pagina si de catre anchetator.

261
245

Urmare: monedaro?

Răspuns: Nu este nici un pericol deoarece emisiunea de monedaro este aprobată pe baza planului de lucru de către Comitetul de Miniștri. - Banca de Stat nu poate pune nici o sumă în circulație, indiferent se rezervă ore, decât în ore aprobarea Comitetului de Miniștri, - lucru ce nu s-a făcut totdeauna. - Nihil

Intrebare: S-au făcut tot deosebina, însă cu deosebirea că s-a condus la bănci de Stat în ținte cu ocaz intocmirea planului de lucru mensural?

Răspuns: Instrucțiunile planului de lucru pe baza cifrelor date de comisia de plan este mai apropiate de realitate.

după ce om citit prezentul proces verbal de interogatoriis urmând cu urmând și constatând că cele scrise sunt întocmire în cele declarate cuprin și rezum propriu rezultat de mizerii.

Arhivist
Carol Rog. v. huty

Infirmat
V. J. J.

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Telekirecea, Raionul Făgăraș. fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesiune funcționar, cu ultimul domiciliu în "ucurești Str.I.Movilă Nr.10.-

4 august 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8.-

" s-a terminat la ora 14,30'

Intrebare: Când a început tipărirea bancnotelor de 1000 lei tip III. N.Bălcescu ?

Răspuns: După câte îmi amintesc, tipărirea bancnotei N. Bălcescu a început în prima jumătate a anului 1951. Nu îmi mai amintesc data exactă.-

ss) Vijoli A.

Intrebare: Până când s-a continuat tipărirea acestei bancnote ?

Răspuns: Tipărirea acestei bancnote s-a continuat până în preajma reformei bănești.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Cine avea cunoștință despre tipărirea acestei bancnote ?

Răspuns: Despre tipărirea acestei bancnote știau toți care lucrau la fabricarea, verificarea și numărarea biletelor. Acest bilet s-a scos absolut în condițiunile cum s-au scos toate biletele băncii. La el au lucrat același număr de muncitori, tehnicieni și funcționari ca la biletul de 500 lei tip HORIA, CLOSCA și CRISAN, care a fost confecționat tot după sistemul "Taille-dance" ca biletul de 1000 lei tip N.Bălcescu. La ambele bilete au muncit între 25-300 persoane.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Se vede că la tipărirea biletului de 1000 lei N.Bălcescu a participat și a știut despre tipărirea lui un număr destul de mare de funcționari, muncitori și tehnicieni ?

Răspuns: Da, desigur că da, au știut cum știau la toate biletele care se tipăreau de către bancă.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Acum are o explicație faptul că s-au creat și menținut svonuri despre o reformă bănească, care au circulat tot cursul anului 1951 și care s-au accentuat mai mult în trimestrul IV.1951 ?

Răspuns: Nu a putut da naștere la svonuri despre o reformă bănească, tipărirea biletului tip N.Bălcescu, cum nu a dat niciodată tipărirea de cupiuri noi care se făcea totdeauna cu cunoștința celor care lucrau la ele, lucru ce nu se putea altfel.-

Intrebare: Ce fel de bilete s-au tipărit în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952 ?

Răspuns: În trimestrul IV. 1951 și ianuarie 1952, nu știu ce bilete s-au tipărit, este posibil să se fi tipărit toate biletele care erau în vigoare pe acest interval de timp, cu excepția biletului de 1000 lei tip I și II, care nu mai aveau nici o rațiune să se tipărească de la sfârșitul lui decembrie 1951, deoarece s-a pus în circulație biletul tip III.N.Bălcescu.- ss) A.Vijoli

Intrebare: Ce cantități de bilete tip III N.Bălcescu de 1000 lei și alte cupiuri s-au tipărit în perioada septembrie 1951 și 25 ianuarie 1952 ?

Răspuns: Eu nu știu suma biletelor tipărite în acest interval de timp. Stiu însă că tipărirea cupriurei tip III.N.Bălcescu a fpsz intensificată pînă în preajma reformei bănești.-

ss) A,Vijoli

Intrebare: Cînd ai aflat dta. despre reforma bănească?

Răspuns: Am aflat despre reforma bănească la 25

august 1951.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Dacă știai despre reforma bănească însă de la 25 august 1951, de ce ai permis și aprobat tipărirea unor mari cantități de bilete de bancă în trim.IV.1951 și ianuarie 1952.-

Răspuns: În ce privește tipărirea biletului N.Bălcescu, s-a tipărit în cantități mari în primul rînd pentru că pînă la dată de, s-a crezut că va servi drept bilet al leului nou, în urma reformei bănești. După ce s-a lămurit că nu va servi (nov.1951) drept bilet al reformei bănești, s-a continuat a se tipări tot în sume mari, deoarece s-a hotărît ca să se puna în circulație înainte de reforma bănească, pentru a deruta pe cei ce bănuiau că s-ar efectua o reformă. De la sfârșitul lunii decembrie s-a continuat tipărirea tot intensă a biletului tip III N.Bălcescu, pînă în preajma reformei bănești, deoarece s-a pus în circulație pentru a înlocui biletele de 1000 lei tip I și II. Cum cererea era extrem de mare de bilete tip N.Bălcescu, a trebuit să satisfacem cererile respective. În ce privește celelalte bilete nu a fost cu nimica intensifi-

cate în trimestrul IV. 1951 și ianuarie 1952. Din contra ²⁴⁷ biletul de 1000 lei tip I și II dela sfârșitul lunii decembrie 1951 și pînă la reformă nu s-a mai tipărit deloc. Că biletele - afară de biletul N.Bălcescu și biletul de 1000 lei tip I și II. nu au fost reduse mai mult, se datorește după cum am mai arătat în interogatoriul din 3 august a.c., că nu s.a mers cu circulația bănească, cum normal era să se ajungă, la o sumă mai importantă de 60 miliarde, cum am propus. Totuși în ceea ce privește biletele, afară de biletul tip III N.Bălcescu, producția lor a scăzut în ultimul timp dinaintea reformei bănești. Nu le puteam suprima complet fabricarea lor, afară de motivul arătat mai sus, adică că erau necesare unei circulații mai mari dinaintea reformei, dar pentru că ar fi dat de bănuț celor care munceau la fabricarea biletelor, că ar fi în pregătire o reformă și din cauza aceasta nu mai este necesară fabricarea acestor bilete.

Am avut totuși grije ca să se reducă activitatea înaintea reformei bănești, la fabricarea biletelor. Am redus munca la o echipă de lucru în loc de 2-3 cît era înainte, aceasta sub diverse pretexte pe care le-am invocat, bine înțeles fără să fac cea mai mică aluzie despre reforma bănească.- ss)A.Vijoli

Intrebare: Deodată ce știi că se va efectua o reformă bănească și știi că biletele în vigoare nu vor mai fi valabile era clar că tipărirea lor nu mai avea rost. Deaceia tipărirea intensă la o serie de bilete în trimestrul IV. 1951 pînă la reforma bănească din ianuarie 1952, în mari cantități, au fost inutile, mai ales că Banca avea în tezaur, încă la începutul trimestrului IV. 1951, cantități ce varia în procent de 74 și 100% din moneda în circulație.-

Prin tipărirea unor mari stocuri de bilete de diferite cupiuri, în această perioadă, s-a păgubit statul cu sume importante, decare răspunzi.-

Răspuns: Faptul că Banca ar fi avut la începutul trimestrului IV. 1951 bilete în sume care variau între 75 - 100% din moneda în circulație, aceasta nu însemnează că chiar dacă circulația s-ar menține la aceiași sumă, nu trebuiește continuat cu tipărirea de alte bilete. Este necesară tipărirea continuă de bilete pentru înlocuirea biletelor în circulație, care nu au viață decît 3 la 6 luni, după care trebuie retrase, fiind uzate. Dacă nu era cazul cu tipărirea biletului tip N.Bălcescu și se mergea la circulația impusă de întărirea leului nou de 60 miliarde, rezerva de bani nu ar fi reprezentat decît 40 pînă la 50% din biletele în circulație. Aceasta însemnează că făcînd abstrac-

ție de cazurile deosebite, rezerva de bani a fost redusă considerabil cu toată dificultatea ce o aveam de a nu divulga că se pregătește o reformă bănească.-

ss) A.Vijoli

Intrebare: Degeaba faci caz cu : Dacă s-ar fi dus o politică de marire a circulației monetare, ar fi fost cutare și cutare". Pentru că tocmai această politică ai sabotat-o. Se știe și ancheta ți-a dovedit-o că ai intensificat încasările debitorilor agricoli și viticoli, chiaburi, în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952 și ai micșorat plățile, când trebuia să faci tocmai invers. Deci în acest caz nu ai mai ținut cont de situația deosebită, deși era necesară și ai adus daune și pe această cale.-

Acum ca să justifici pagubele ce le-ai pricinuit Statului prin tipărirea fără rost a unor mari stocuri de bilete, faci uz artificial de așa zisa "situație deosebită". Faptele nu pot fi cocoloșite și acoperite cu asemenea teorii artificiale.-

Răspuns: Ce să tot raspund ? de o mie de ori să tot raspund că am lucrat cinstit și că nu am sabotat. Repet din nou că încasările datoriiilor agriculturii, am făcut-o pe baza dispoziției ce mi-a dat-o V.Luca, că este hotărârea Partidului. Dar cu toate că s-au dat astfel de dispoziții, dat fiind că agricultorii nu vroiau să plătească, nu s-a putut încasa mai mult de cca. 200.000.000 lei, sumă neînsemnată față de circulația monetară.-

Repet din nou că nu s-a luat nici o măsură efectivă din partea Băncii de a intensifica încasările. Ce mă tot acuzați de sabotaj, astea sunt gogoși, fiindcă nu se poate să fie probe pentru că eu nu am făcut nimic dușmănos. Eu nu am micșorat plățile. Nu am dat nici o dispoziție pentru ca ele să fie micșorate.-

În ce privește rezerva de bani vechi ce a rămas la reforma bănească, nu se putea micșora mai mult decât dacă se sista fabricarea biletelor, ori o încetare a tipării banilor, ar fi creat indiscutabil svonuri despre efectuarea unei reforme care face inutilă biletele vechi. Dacă procedam în acest mod, sistînd tipărirea completă a bilțetelor, ași fi adus pagube considerabile economiei naționale și leului nou, prin faptul că svonurile despre reformă ar fi intensificat vânzările de mărfuri.-

ss) A.Vijoli

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga toriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate de mine susțin și semnez propriu, nesilit de nimeni.-

ANCHETATOR,
Lt.Maj.V.Nistor

ss) A.Vijoli

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Vijol. Anel, născut la 18 Februarie 1902, în
comuna Ţelci-Recea, Raionul Făgăraş, fiul lui Barbolomeu şi
Flavia, de profesie funcţionar, cu ultimul domiciliu în Bucureşti
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
str. S. Novilă nr. 10.

4 August 1954

Localitatea

Bucureşti

Interogatoriul a început la ora 8 şi min.

" s'a terminat la ora 14 şi 30 min.

Intrebare: Când a început tipărirea bonurilor de 1000
lei tip III. N. Bălcescu?

Răspuns: După câte ştiu amintesc tipărirea bonurilor
 N. Bălcescu a început în prima jumătate a anului
 1951. Nu îmi mai amintesc data exactă. - Vijol.

Intrebare: Până când sa continuat tipărirea
acestei bonuri?

Răspuns: Tipărirea acestei bonuri sa continuat
 până în prima altorimi bonuri. - Vijol.

Intrebare: Line avea cunoştinţă despre tipărirea
acestei bonuri?

Răspuns: Despre tipărirea acestei bonuri ştiu
 totuşi câte lucruri la fabricarea şi verificarea
 şi numărarea biletelor. - Asta ştiu sa nu absolut
 în condiţionile cum sau sau toate biletele
 bonuri. - dar el eu lucrez acolo număr de
 muncitori, tehnicieni şi funcţionari ca la la bileta
 de 500 lei tip Flavia Clasca şi Crisan care a fost

Semnătură

Vijol.

Urmasare: confectionat tot dupa sistemul „Faillédance”
ca biletul de 1000 lei tip N. Bălescu. - La aceste
bilete au sosit între 250-300 de persoane. *Nijdu*

Intrebare: Se vede că la tipărirea biletului
de 1000 lei N. Bălescu a participat și a știut despre
tipărirea lui un număr destul de mare de funcționari
muncitorești și tehnicieni?

Răspuns: Da sigur că da, au știut cum
știe la toate bilețele care se tipăreau de către
„Danco”. *Nijdu*

Intrebare: Suntem în așteptarea unei explicații faptului că
s-au creat și menținut zvonuri despre o reformă
bănească, care să circuleze tot cursul anului 1951
și care să aibă mai mult în trimestrul
IV. 1951?

Răspuns: Nu a putut da naștere la
zvonuri despre o reformă bănească, tipărirea biletului
tip N. Bălescu, cum nu a dat nici odată
tipărirea de auriferi noi care se făcea furtivă
cu cunoștința celor care lucrau la ele, lucru ce
nu se putea ști. *Nijdu*

Intrebare: Ce fel de bilete s-au tipărit
în trimestrul IV. 1951 și Ianuarie 1952?

Răspuns: În trimestrul IV. 1951 și Ianuarie 1952
s-au tipărit bilete sau s-au tipărit, este posibil să
se tipărească toate bilețele care erau în vigoare
pe ~~toate~~ acest interval de timp, cu excepția
biletului de 1000 lei tip I și II - care nu
mai aveau nici o relevanță să se tipărească deloc.
Sfârșit. *Nijdu*

Semnatura,

Nijdu

265
249

Urmare: Intrebare: Ce cantitati de bilete tip III N. Bolecsu de 1000 lei si alte cupioane sau tiparit in perioada Septembrie 1951 si 5 Ianuarie 1952?

Raspuns: Eu nu stiu suma biletelor tip III in acest interval de timp. Stiu insa ca tiparirea cupioanelor tip III N. Bolecsu a fost interzisa pentru in prezenta reformei monetare. - Nijoh

Intrebare: Cand ai oflat odata despre reforma monetara?

Raspuns: Am oflat despre reforma monetara la 25 Aug. 1951. - Nijoh

Intrebare: Daca stiai despre reforma monetara inceputa la 25 Aug. 1951, de ce ai permis si aprobat tiparirea unor noi cantitati de bilete de banci in tim. IV - 1951 si Jan. 1952. -

Raspuns: In ce priveste tiparirea biletelor N. Bolecsu, ea tiparita in cantitati mari in primul rind pentru ca pentru la o data de ce credea ca va servi drept bilet al leului nou in urma reformei monetare. - După ce sa lamurit ca nu va servi (Nov. 1951) drept bilet al reformei monetare sa continuat a se tipari tot in cantitati deosebi sa hotarot ca sa se punoia in circulatie inainte de reforma monetara pentru a evita sa se incepa sa nu se efectua o reformo. - De la sfarsitul lunii decembrie sa continuat tiparirea tot insa a biletelor tip III N. Bolecsu pentru in prezenta reformei monetare, deosebi sa punoia in circulatie, pentru a inlocui biletele de 1000 lei tip III. Cuon creca era exterm de mare de bilete tip N. Bolecsu a febut sa continoia sa se tipare

Semnatura
Nijoh

Urmare: respective. - In ce priveste celelalte bilete
nu a fost cu nimic intensificate in trimestrul
IV-1951 si Jan. 1952. - Din contul biletului de
1000 lei tip I si II - dela sfarsitul lunii
Dec. 1951 si pana la Reforma nu sa mai
tiparit deloc. - La biletele - ofara de biletul
N. Boltescu si biletul de 1000 lei tip I si II
nu au fost reduse mai mult se dovedeste
dupa un an oprit in interogatoriul din
3 aug. a.c. ca nu era mers cu circulatia
comuna, cum normal era sa se ajunga
la o suma mai importanta de 60. milioane
cum au propus. Totusi in ce priveste biletele
ofara de biletul tip III. N. Boltescu, productia
lor ~~nu~~ a sczut in ultimul timp dinaintea
reformei domesti. - Nu le puteam exprima complet
fabricarea lor, ofara de motivul oprit mai sus
adica ca erau necesare unei circulatii mai mari
dinaintea reformei, dar pentru ca se dadea de
bunuit elar care munceau la fabricarea biletelor
ca sa fi in pregatire o reforma si din cauza aceasta
nu mai este necesare fabricarea acestor bilete.
Am avut totusi grija ca sa se reduca activitatea
fabricarea reformei comesti, la fabricarea
biletelor. - Am reusit intinca la o echipa de
lucru in loc de 2-3 cot era incinta, aceasta
sub diverse pretexte pe care le-am invocat.
Cine inteles feru sa fac da mai mult din
dupa reforma comesta. *Michi*

Intelare: Medat de stia ca se va efectua
o reforma comesta si stia ca biletul in vigoare
nu vor mai fi valabile era elar ca fabricarea lor nu

250

mai ora vest: Alacria hionivile intmre
la o serie de dale in hionivile in 451, la
la Alacria hionivile in 451, in mionivile, au
post hionivile, mionivile la hionivile in 451
in prezent de 70 in 100% din moneda in circulatie.

in hionivile un mionivile de dale
de dale hionivile in aceste hionivile de hionivile
notat in pome hionivile de care hionivile?

hionivile: hionivile la hionivile
hionivile hionivile in 451 hionivile in suma care
Yonca in 451 in 100% din moneda in circulatie
aresta in hionivile, ce din dale hionivile

per mionivile la hionivile in hionivile
in hionivile de dale hionivile - este mionivile hionivile
confirma de dale hionivile in hionivile hionivile in
circulatie de 3 la 6 hionivile, dupa care hionivile hionivile

hionivile hionivile hionivile hionivile in mionivile
la circulatia hionivile de hionivile hionivile hionivile
de bo mionivile, mionivile de hionivile in mionivile
de 40 pome la 50% din dale in hionivile.

hionivile hionivile ce hionivile de hionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile

de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile
de dale hionivile de hionivile in hionivile mionivile

Seminar

Urmare: platile, cond. trebuia sa fie mai invars. - Deci in acest caz sau si mai limitat este de situatia de creditare de care e necesara si ea adus deune si pe acesti cele. - Avem ca si justificari pozitive ce le ai primit Statului prin tiparirea forta este ca unora mari obiective de bilete, sau uz artificial de asa zisa "situatii de creditare". - Faptele nu pot fi localizate si accente cu omenirea teorii artificiale?

Răspuns: Ce rătot răspund? de o mie de ori rătot răspund că am luat cinstit și că am am sărbătorit. - Repet din nou că încercările datorită agricultorilor, am făcut pe baza dispoziției se mi-a dat v. lucra că este hotărârea particulii. - Dar eu teoretic să nu dau astfel de dispoziții, dat fiind că agricultorii nu vor să ră profesia sau să putut încora ^{mai mult} de cea 200.000.000 lei, numai menținată foto de circulația monedei.

Repet din nou că am cer luat suri o monedă efectivă din partea băncii de a intermedia încoronite. - Ce mă tot ouzoti de sărbătorii astea sunt gogoni, fiindcă eu nu se poate să fie probe pentru că eu nu am făcut nimic dintr-unos. - Eu am am măsurat platile: Nu am dat nici o dispoziție pentru ca ele să fie măsurate.

Se se privește rezerva de bani vechi ce a rămas la Reforma bănească, am se putea măsura mai mult decât dacă se nita fabricarea biletelor ori o încetare a tipării banilor ar fi fost indiscuabilă și vorbii despre efectuarea unei reforme care face inutile biletetele vechi. - Dacă procedam în acest mod mintând tiparirea completă a biletelor să fi adus pozebe considerabile economice.

Semnat
Vigoda

267

Urmare: națională și levului sau prin populul cu
svornile de pe rețea și și intensificat vor 251
de măsură. - Nijoh

Și după ce am utilizat prezentul pașii verbal de
interogatori cu voit și constatând că cele
declara de crime, național și reține proprie mentit
de nimeni.

Arheolog
doc. M. v. hist.

Tr. v. hist.
Nijoh

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Feleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

9 august 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 10,30'

! s-a terminat la ora.....

Intrebare; Ce propuneri ai făcut Dta în legătură cu încasarea debitorilor agricoli și când anume?

Răspuns; Văzînd greutățile ce le are banca în legătură cu încasările debitorilor agricoli, împotriva cărora Banca folosind căile normale ale dreptului comun nu putea să-și realizeze creanțele sale, la sfîrșitul anului 1950 am conceput un decret cu măsuri excepționale pentru încasarea datorîilor agricole. Proiectul respectiv conținea două idei excepționale cu totul noi în sistemul Băncii de Stat. Aceste idei consta din urmărirea debitorilor agricoli pe baza dreptului fiscal, adică nu după dreptul comun care era la dispoziția Băncii de Stat și a doua idee, de a se atribui bunul scos în vînzare dela debitor în cazul cînd nu sunt amatori de cumpărare din partea particularilor, întreprinderilor și din Sectorul socialist (G.A.S., Cooperative și alte unități ale statului). Proiectul respectiv la începutul lunii ianuarie 1951, l-am înaintat Ministerului de Finanțe. La 1 aprilie 1951, V. LUCA, mi-a spus că proiectul a fost înaintat partidului.

Din aprilie și pînă la mijlocul lunii Iulie 1951 l-am întrebat de mai multe ori pe VASILE LUCA de soarta acestui proiect. Totdeauna V. LUCA mi-a răspuns că partidul nu s-a pronunțat. În a doua jumătate a lunii iulie, cît eu eram în concediu (după cum am aflat) proiectul a fost înapoiat băncii pentru a i se aduce unele modificări secundare și tot în acest interval i s-a restituit lui VASILE LUCA prin consilierul RADULESCU GHEORGHE,
ss. VIJOLI AUREL

././.

Intrebare: Ce alte discuții ai avut cu V.LUCA în legătură cu acest proiect?

Răspuns: După venirea mea din concediu la 5 sau 6 august 1951, nu am mai discutat cu V.LUCA în legătură cu proiectul respectiv, pînă în ziua de 15 sau 16 octombrie 1951, cînd V.LUCA m-a chemat la cabinetul său și mi-a comunicat că s-a renunțat la proiectul făcut de mine și că partidul a hotărît să se ia imediat cele mai riguroase măsuri pe baza dreptului comun pentru încasarea debitorilor agricoli, începînd cu chiaburii.

I-am arătat lui V.LUCA că am mai dat dispoziții de felul acesta și nu a dus la nici un rezultat, el mi-a spus că este hotărîrea partidului și nu am voie să o discut și trebuie imediat să o execut. Ca umare am dat circulara din 16 octombrie 1951 pentru intensificarea încasării debitorilor agricoli.

În luna decembrie 1951, m-a chemat V.LUCA la cabinetul său și mi-a comunicat că s-a hotărît de către partid punerea în vigoare a proiectului ce l-am făcut, în consecință să-i dau forma legală imediat și să-l punem în aplicare. I-am obiectat lui V.LUCA că nu este în interesul reformei bănești să-i dăm drumul acum în preajma reformei. El mi-a spus că să execut că este hotărîrea partidului. Mi-a înapoiat proiectul, care l-am prezentat Comisiei Speciale și care a hotărît să nu se pună în aplicare decît după efectuarea reformei bănești.

ss.Vijoli Aurel,

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
LT.Maj.

Învinuit,

Aurel Vijoli

V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Mentor) Șipeli Avrel, născut la 12 Februarie 1905, în
com. Fekki-Reca, raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria
 de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București, A. I. No. 610
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 August 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: Ce propoziții s'au făcut din, în legătură cu încasarea
debitelor opaciale în câmb onume?

Răspuns: Existând greutatea ce le are banca în legătură
cu încasările debitelor opaciale, în perioada războiului Banca
Sărbătorilor a avut ocaziile ale dreptului comun nu putea
să realizeze încasările sale. La sfârșitul anului 1950
am conceput un decret cu măsuri excepționale pentru
incasarea debitelor opaciale. - Proiectul respectiv conținea
de asemenea excepționale
un setul de idei în materialul Birnei de Stat. - Aceste idei
consta din voința debitelor opaciale pe baza dreptului
Legal, adică am supus dreptul comun care era la dispoziția
Băncii de Stat și adăuga idee, de a se obține banii
săi în vârfurile dela debitorii în cazul când nu sunt
onorari de timpore din partea particularilor, întreprinderi
din sectorului Socialist (S.T.S., Cooperative și alte unități de
statului). - Proiectul respectiv, la începutul lunii Iunie
1951, l-am înaintat Ministrului de Finanțe. - La 1 Iulie
1951 ^{Văduca} s'au aplicat în proiectul de Stat înaintat particularilor.

Semnătura,

Șipeli

Urmare: Din motive ce potin la mijlocul lunii Iulie 1951
L'am intencat de a mi amintii ca pe mine duca de
scena acestui proiect. - Tot deocare v. duca mi-a raspuns
ca potinul cu ca promulgat. - In scena potinului a
lunii Iulie, est eu acum in concediu (depo cum am
afat) proiectul a tot inceput bine pentru a mi aduce
unele modificari secundare ca tot in acest interval i-a
restituit lui v. duca prin comisarul Kodulacue Ghoghe

Intrebare: Ce alte discutii ai avut cu v. duca in
legatura cu acest proiect?

Raspuns: Depo venirea mea din concediu la 5 sau
6 aug. 1951, am am mai discutat cu v. duca in legatura
cu proiectul respectiv, potin in ziua de 15 sau 16 octombrie
1951, cand v. duca mi-a chemat la cabinetul sau ca
mi-a comunicat ca ce venurata la proiectul fcut de
mine ca potinul a hotarat ca ce ia imediat cele
mai urgente masuri pe baza draftului Coorn fctis
inlocuirea de bitorilor generali, incepand cu Chiobrii: -
I-am aratat lui v. duca ca am oare dat dispozitii de
felul acesta ca me a dus la mine un rezultat, el
mi-a spus ca este hotararea potinului ca am am vol
ca o discut ca trebuie imediat ca o execut. - Ca urmare
am dat circulara din 16 oct. 1951 pentru intensificarea
incurari debitorilor oprieli.

- In luna decembrie 1951, mi-a chemat v. duca la
cabinetul sau ca mi-a comunicat ca ca hotarat de catre
potinul punerea in vigoare a proiectului ce-l am fcut, in
convicinta ca deu fara legea imediat ca ce-l furem
in aplicare. - I-am obiectat lui v. duca ca am este in
interesul reformei bonesti ca si deam drumul acum in
pregoarea reformei. - El mi-a spus ca ce execut ca este

Semnatura,
Vijoh

270

Urmare: hotărârea partidului. - Mi-a început procesul, care
l-am prezentat Comisiei Speciale și care a hotărât
să am de juri în aplicare decât după efectuarea
reproarei bănești. - Nijoi

254

După ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu urduint eu urduint și constatând că cele
care se vor întocmi cu cele declarate de mine,
putin și renunțez propriu zis de mine. -

Învingut. -
Nijoi

Președinte
Carol. Șof. Nicolă Șofle

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No.10.

11 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 11,45'

" s-a terminat la ora 15.

Intrebare; Când s-a introdus sistemul socialist de finanțare a economiei naționale?

Răspuns; Sistemul socialist de finanțare a economiei naționale a fost introdus în cursul anului 1949, nu îmi amintesc exact data.

ss.A,Vijoli

Intrebare; Ce atitudine ai avut față de introducerea sistemului socialist de finanțare a Economiei Naționale?

Răspuns; Eu am avut o atitudine pozitivă față de introducerea sistemului socialist de finanțare a economiei, ca să se introducă.

ss.VIJOLI AUREL.

Intrebare; Cu ocazia introducerii sistemului socialist de finanțare a economiei naționale, nu ai făcut nici un fel de obiecțiune sau propunere ?

Răspuns; Da am făcut propuneri, ca să se introducă sistemul de finanțare socialist a economiei, însă să se aibă în vedere unele măsuri, care fără să schimbe nimic din principiul socialist de finanțare să dea totuși un control cât mai eficace asupra activității întreprinderilor.

ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; In ce consta sistemul de finanțare propus de Dta ?

Răspuns; Sistemul de finanțare propus de mine, consta în adoptarea, normativelor în ce privește fondul de rulment și creditarea pe obiect. Însă acordarea fondurilor întreprinderilor să nu se facă pe baza acestor principii (adică pe normativ și pe obiect) atât de Ministerul de Finanțe cât și de Banca de Stat, ci numai de o instituție și anume de Banca de Stat, care este mai bine utilă pentru acordarea și urmărirea fondurilor.

Am făcut propunerea aceasta deoarece noi aveam introdus un sistem de creditare, altul decât îl avea U.R.S.S. înainte de introducerea sistemului actual pe care îl aveam și noi. Noi deși creditam global însă țineam evidența și urmăream pe obiect întrebuințarea banilor de către întreprinderi. În U.R.S.S. înainte de introducerea acestui sistem, creditau global fără să urmărească întrebuințarea banilor. Ori introducând sistemul socialist care actualmente se practică în U.R.S.S. o serie întreagă de întreprinderi rămăneau aproape fără nici un control, adică deveneau mai puțin controlate prin leu decât mai înainte. Întreprinderile la care mă refer, sunt cele cu activitate continuă care folosesc aproape incidental creditele și se folosesc doar de fondul de rulment propriu de care sunt dotate de M.F. Prin sistemul propus de mine s-ar fi controlat de aproape și activitatea acestor întreprinderi prin leu dat fiind că toți bani îi primea numai de la Banca de Stat. Necesitatea unui control mai riguros asupra întreprinderilor prin leu s-a văzut prin blocajul masiv al conturilor întreprinderilor curând după introducerea sistemului socialist de finanțare. Fenomen cu totul nesănătos și cu consecințe grave, dat fiind numărul mare al conturilor blocate și suma importantă blocată.

În U.R.S.D. datorită disciplinării întreprinderilor și vechimii actualului sistem de finanțare blocajul este ca și inexistent, cel mult incidental, nu cum este la noi în țară,

ss. VIJOLI AUREL

Intrebare; După cum se vede Dta ai propus un sistem de finanțare a economiei naționale, numai prin credite bancare. Nu-i așa ?

Răspuns; Sistemul propus de mine consta din; alocarea de către M.F. a unei sume echivalente cu sumele ce dota înainte întreprinderile, alocare care împreună cu sursele băncii serveau drept fonduri pentru a le da întreprinderilor. În modul acesta contribuia cu fondur atât M.F. cât și Banca iar întreprinderile primeau sub formă de credite bani numai de la Bancă.

ss. VIJOLI AUREL.

Intrebare; După cum arăți, întreprinderile primeau după sistemul propus de Dta, sub forma de credite bani numai de la Bancă, și implicit trebuia să plătească dobândă nu-i așa ?

././.

Răspuns; Da, așa este. În ce privește dobînda am prevăzut să se reducă dobînda ce-o plăteau întreprinderile înainte în așa măsură încît Banca să nu încaseze cu nimic mai mult înainte.

256

ss.VIJOLI AUREL.

Intrebare; Se vede că sistemul Dtale era un sistem capitalist de finanțare a economiei naționale menit să înlocuiască sistemul socialist, la care te-ai opus. Iar argumentele cu "blocajele masive în sistemul socialist" erau menite a ascunde tocmai cauzele acestor blocaje, de care te faci vinovat și nu sistemul socialist de finanțare ?

Răspuns; Eu am adoptat prin propunerile mele principiile sistemului socialist de finanțare. Afară de adoptarea principiilor măsurile prevăzute demine nu era altceva decît acomodarea sistemului socialist la situația de fapt dela noi din țară. Cum am procedat eu a concordat întocmai cu îndrumările ce le-am primit dela SVEREV - ministrul finanțelor, cu ocazia prezentării colectivului format din funcționari dela Banca de Stat, B.C.I. și delegat al C.C. P.M.R. care a fost pentru a ne verifica modul de lucru aplicat la noi cu cel aplicat de Băncile Sovietice. Cu prilejul prezentării colectivului susmenționat, Ministrul Finanțelor a subliniat în două rînduri să nu copiem sistemul U.R.S.S.-ului ci să aplicăm la noi sistemul ce se potrivește cel mai bine în materie financiaro-bancară

Sistemul propus de mine este pur socialist fără să aibe nici o contigență cu cel capitalist. În capitalism fiecare întreprindere are fonduri proprii de rulment mai mari sau mai mici după posibilitățile mai mari sau mai mici ale capitaliștilor. Fondurile de rulment ale capitaliștilor nu sunt normate. În ce privește creditul, întreprinderile capitaliste le obțin dela băncile particulare capitaliste, iar aceste credite sunt globale, nu sunt pe obiect. Creditele nu sunt cu nimic limitate în capitalism ci depind de măsura în care este împletit capitalul întreprinderii respective cu capitalul băncilor la care apelează pentru credit. Măsurile propuse de mine presupune necondiționat ca întreprinderile să fie naționalizate adică ale statului. Mai presupune ca să nu fie mai multe bănci și numai o singură bancă și aceea de stat. Numai în condițiunile acestea are rost ca bugetul să aloce un fond achivalent cu sumele care le-ar fi dat la dotare a întreprinderilor, iar Banca de Stat pe baza acestei alocații cît și pe baza resurselor proprii să dea credite pe bază de normativ și pe obiect, adică conform principiilor de finanțare socialist. În ce privește blocajul

este pur și simplu o consecință a defectiunilor din întreprinderi. Acest lucru mi l-a confirmat de altfel și vice președinții Gosbancului cu prilejul misiunii ce am avut-o.

Prin sistemul propus de mine se contribuie în mod sensibil la reducerea blocajului, precum și la alte avantagii ce le-ar fi dat prin o disciplinare mai mare a întreprinderilor.

ss. VIHOLI AUREL.

Intrebare; Din răspunsul ce l-ai dat mai sus rezultă de fapt că sistemul de finanțare a Dta este o combinație capitalistă de finanțare cu ceva colorit socialist, pe care nu-l puteai evita deoarece când l-ai întocmit la noi erau naționalizate principalele mijloace ale capitaliștilor, în fond sistemul Dta este tot capitalist?

Răspuns; Sistemul preconizat de mine este pur socialist. Prin faptul că am conceput un sistem prin care toate sumele de bani întreprinderile să le ia de la Banca de Stat, m-am îndepărtat și mai mult de sistemul capitalist, decât sistemul actual în vigoare.

Sistemul actual în vigoare cere ca întreprinderile să aibe fonduri proprii și să apeleze la credite, ceea ce au și făcut și întreprinderile capitaliste. Dar nu faptul că întreprinderile obțin bani numai dintr-o singură sursă, sau au fonduri proprii și apelează la credite, caracterizează sistemul dacă este capitalist sau socialist ci dacă întreprinderile iau bani pe normativ și pe obiect cum fac în socialism și cum am prevăzut și eu în măsurile mele, sau obțin bani după posibilitățile capitaliștilor atât pentru fondurile proprii cât și pentru cele împrumutate.

ss. VIHOLI AUREL.

Intrebare; Dar în momentul când Dta insistai să se introducă sistemul Dta de finanțare, exista deja un sistem socialist de finanțare, verificat în practică ani îndelungați, cu rezultate, în cea mai mare țară socialistă, care urma să se introducă și în economia R.P.R. Așa fiind de ce te-ai opus introducerii sistemului socialist de finanțare, cu sistemul Dta, "mai socialist" cum pretinzi, care nu era nici măcar verificat în practică, în afara de caracterul lui capitalist. Ce Dta vrei să arăți că ești mai socialist decât socialistii?

Răspuns; În primul rând eu vreau să arăt că eu nu m-am opus la adoptarea sistemului socialist de finanțare, eu nu am făcut altceva decât am venit în cadrul principiilor sistemului socialist de finanțare cu unele măsuri care ne-ar fi dus la rezultate mai bune decât cele de astăzi. Prin urmare eu am adoptat principiile socialiste fără să copiez întocmai măsurile din U.R.S.S. în ce privește

aplicarea principiilor socialiste. Ceiace m-a determinat să viu cu unele măsuri deosebite decât toate măsurile sistemului socialist a fost situația deosebită care am avut-o mai înainte de introducerea finanțării socialiste. Înainte era o creditare globală dar se ținea evidență și se rumărea creditul dat pe obiect. I.U.R.S.S. înainte de introducerea sistemului actual avea doar creditarea globală fără să urmărească creditele pe obiect. În U.R.S.S. prin introducerea actualului sistem de finanțare, prin faptul că s-a introdus normativul și creditarea pe obiect a urmărit cu mult mai de aproape bani dați întreprinderilor, decât înainte. La noi dat fiind că era înainte ținută evidența pe obiect și se rumărea creditele pe obiect pentru absolut toate întreprinderile, adică indiferent dacă erau întreprinderi cu activitate continuă sau sezonieră.

Prin introducerea actualului sistem de finanțare întreprinderile cu activitate continuă care apelează la credite foarte rar, rămân la noi mai puțin controlate decât mai înainte. Tiu sămenționez că înainte luau credite importante și întreprinderile cu activitate continuă.

Este adevărat că sistemul de măsuri propus de mine care păstra principiile de finanțare socialist nu era verificat în practică, dar la orice lucru nou nu putea fi verificat. Eram sigur însă că va da rezultate. Eu nu m-am gândit prin măsurile propuse să fiu mai socialist decât socialistii, dar am vrut să arăt că nici formal nu seamănă cu cel capitalist. Arăt încă odată că forma nu are importanță, că actualul sistem socialist ce se practică la noi, din punct de vedere al resurselor de bani, adică de a avea fonduri proprii și de a apela la credite, seamănă ca formă cu cel capitalist dar ca fond absolut nu are nici o asemănare
ss. Vijoli Aurel

Întrebare: Faptul că sistemul Dtale nu era bun la dovedit și neaprobarea lui, când cu toate insistențele Dtale de a fi introdus nu s-a introdus, ci s-a introdus așa cum era normal, sistemul socialist de finanțare, verificat în practică, cu rezultate strălucite, adică cu viață și nu așa cum era a Dtale ?

Răspuns: Măsurile propuse de mine nu a fost aprobate de VASILE LUCA, că propunerile făcute de mine ar fi fost bune am verificat-o când am fost la Gosbank, unde arătând măsurile preconizate de mine mi-a spus că să le aplicăm în practică.

Menționez însă încă odată că ce am propus eu este sistemul socialist nu altceva și dacă sistemul actual a dat re-

rezultate, nu putea să nu dea rezultate și măsurile propuse de mine.

Diferența între măsurile actuale în vigoare și cele propuse de mine, constă dar numai în faptul că se urmărește și mai îndeaproape bani dați la întreprinderi, afară de aceasta este identic cu cei în U.R.S.S.

ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Ți se prezintă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat este o lucrare intitulată "Acordarea fondurilor de rulment numai prin Credite" întocmită de mine însă nu este în formă definitivă. De fapt aceasta este lucrarea mea în legătură cu sistemul de finanțare socialist cu unele măsuri tehnice propuse de mine, despre care am vorbit mai sus.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Când ai întocmit această lucrare ?

Răspuns; Cu prilejul treceri dela sistemul de finanțare ce-l-am avut pînă în anul 1949, când s-a pus problema înlocuirii lui cu cel ce se aplica astăzi, am întocmit această lucrare. Precizez că lucrarea prezentată am întocmit-o în anul 1949.

ss.VIJOLI AUREL.

Intrebare; Mai sus arăți că nu te-ai opus introducerii sistemului socialist de finanțare. Dacă este așa atunci de ce ai mai întocmit lucrarea ce ți-a fost prezentată?

Răspuns; A te opune înseamnă că ești contra, ori eu am fost pentru introducerea sistemelor socialiste în domeniul financiarobancar. Dovadă că eu am inițiat și am urărit îndeaproape planul de casă, al decontarilor, al controlului salariilor și am pledat pentru introducerea sistemului de finanțare socialist. Prin lucrarea de față nu am făcut altceva decît am propus sistemul de finanțare socialist la noi în țară încă nu unele măsuri de aplicațiune acomodate situației dela noi.

Dupăce am picbit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.Vijoli Aurel

Lt. Maj. V. Nistor,

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Sifoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în
 comuna Teleki-Decei, Raionul Făgăraș, Fiul lui Bogdan și Maria
 de profesie funcționari, cu ultimul domiciliu în București, A. I. Cușevici 70.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

11 aug. 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 15 și min.

Intrebare: Când sa introdus sistemul socialist de finanțare a
 economiei naționale?

Răspuns: Sistemul socialist de finanțare a economiei
 naționale, a fost introdus în cursul anului 1949, mai îmi
 amintesc exact data. - Mijdi

Intrebare: Ce obiective ai avut față de introducerea
 sistemului socialist de finanțare a economiei Naționale?

Răspuns: Eu am avut o atitudine pozitivă față de
 introducerea sistemului socialist de finanțare a economiei,
 ca să se introducă. - Mijdi

Intrebare: Cu ocazia introducerii sistemului socialist
 de finanțare a economiei naționale, au și fost nici
 un fel de obiecțiuni sau propuneri?

Răspuns: Da am făcut propuneri, ca să se introducă
 sistemul de finanțare socialist a economiei, mă așez
 să vă în vedere unele măsuri, care fără să schimbă nimic
 din principiile socialist de finanțare să dea statului un
 control cât mai eficient asupra activității independente. - Mijdi

Semnătura,

Mijdi

Urmare: Intrebare: Si ce consta sistemul de finantare propus de dia?

Raspuns: Sistemul de finantare propus de mine, consta in adoptarea, normativelor in ce priveste fondul de culoare ~~pe~~ si acordarea pe obiect. Insa acordarea fondurilor intreprinderilor sa nu se faca pe baza acestor principii (adica pe normativ si pe obiect) ci de Ministerul de Finante sau de Banca de Stat, si nu mai de o institutie sau anume de Banca de Stat, care este mai bine utilitate pentru acordarea si urmărirea fondurilor. Am facut propunerea aceasta deoarece oricum am introdus un sistem de creditare, altul decat si-l avea U.R.S.S. Inainte de introducerea sistemului actual se cere si-l aveam si noi. Mai deni creditarea globala insa dintr-o evidenta si urmărirea pe obiect intrucat in tara comitilor de catre intreprinderi. In U.R.S.S. inainte de introducerea acestui sistem, creditarea globala se face si urmărirea intrucat in tara comitilor. Si introducand sistemul socialist care actualmente se practica in U.R.S.S. o serie intregi de intreprinderi (comuniste) opoze se face si un control, adica deveneau mai putina controlate prin leu decat oricand inainte. Intreprinderile la care oricand refer, sunt cele cu activitate continuu care folosesc opozite incidentale creditile si se folosesc doar de fondul de culoare propriu de care sunt dotate de M.F. Prin sistemul propus de mine sa se controleze de opozite si activitatea acestor intreprinderi prin leu dat fiind ca toti comitii si primea oricum de la Banca de Stat. Necesitatea unui control mai riguros asupra intreprinderilor prin leu sa vedea ~~inainte~~ prin legea oricand si controlul intreprinderilor

Semnatura


215
259

Urmas: curand dupa introducerea Sistemului Socialist de finantare. - Fenomen cu totul nesemnificativ in concinse probe, dar fiind numarul mare al costurilor slacote si numai importante slacote. -

In V.R.S. datorita disciplinei intreprinderilor in vechiul actualului sistem de finantare slacajul este ca si inexistent, cel mult iminental, nu are nici un este la noi in tara? *M. N. I.*

Intrebare: dupa cum se vede de la ci prorus un sistem de finantare a economiei nationale, numai prin credite bancare? Nu-i asa?

Raspuns: Sistemul propus de mine consta din: olocarea de catre M.F. a unei sume echivalente cu sumele ce suta insinte intreprinderile, olocare care se realizeaza cu avutele banci prorus drept fonduri pentru a le da intreprinderilor. - In modul acesta contribuita cu fonduri atat M.F. cat si Banca iar intreprinderile privesc sub forma de credite bani numai dela Banca. - *M. N. I.*

Intrebare: dupa cum arata, intreprinderile privesc dupa sistemul propus de dea, sub forma de credite bani numai dela Banca, si implicit trebuia sa plateasca dobanda, nu-i asa?

Raspuns: dea era este. - In ce priveste dobanda om previzut sa se reduca dobanda se oplateau intreprinderile insinte in asa masura incot banca sa om incaseze cu sume mai mult decot insinte. *M. N. I.*

Intrebare: Se vede ca sistemul de la era un sistem capitalist de finantare a economiei nationale menit sa inlocuiasca sistemul socialist, la care se ai opus. - In argumentele cu „slacajele marve in sistemul socialist” erau menite a asunda sume.

Semnatura
M. N. I.

Urmare: Cautzele acestor blocaje, de care se facei vinovat
cu un sistem socialist de finantare?

Răspuns: Eu am adoptat prin propunerile mele
principiile sistemului socialist de finantare. Apoi de
adoptarea principiilor menționate provăzute de mine nu
era altceva decât acomodarea sistemului socialist la
situația de fapt de la noi din țară. - Cum am procedat
eu a concordat întocmai cu îndrumările ce le-am
furnizat de la Sverev Ministru Finantelor, cu ocazia
prezentării colectivului format din funcționari de la
Banca de Stat, B.C.T. și delegații ai C.C. G.M.K.
care a fost pentru a ne verifica modul de lucru
aplicat la noi în cel aplicat de Bănele Sovietice.
Cu prilejul prezentării colectivului sus menționat
Ministru Finantelor a stabilit în două rânduri
să nu agriem materialul v. l. s. lui și să aplicăm
la noi sistemul ce se folosește cel mai bine în
materie financiară-concurs.

Sistemul propus de mine este pur socialist
fără să aibă nici o contingenta în cel capitalist.
În capitalizarea trecere întreprinderi are fonduri proprii
de rulment mai mici sau mai mici după posibilită-
țile mai mici sau mai mici de capitalizare. - Fondurile
de rulment ale capitalizatorilor nu sunt normate. În ce
priveste creditul, întreprinderile capitaliste le obțin
de la băncile particulare capitaliste, iar aceste credite
sunt plătibile sau sunt pe termen. - Creditele nu
sunt cu nimic limitate în capitalism și deși
de măsura în care este înfapt capitalul întreprinderii
respective cu capitalul băncilor la care oțelito
pentru credit. Măsurile propuse de mine propune
recondiționat ca întreprinderile să fie naționalizate

Semnătura
1928

Urmare: eu nu fac ni intreprinderile capitaliste; Dar nu
 faptul ca intreprinderile obtin bani numai dintr-o singura
 sursa, sau eu fonduri proprii si apelez la credite
 caracterizeaza sistemul daca este capitalist sau socialist
 ci daca intreprinderile si-au bani pe normativ si pe
 obiect cum fac in socialism si cum am prezentat
 si eu in masurile mele, sau obtin bani dupa
 posibilitatile capitalistice atat pentru fondurile proprii
 cat si pentru cele imprumutate. - *Mijd*

Intrebare: dar in momentul cand d-va insistati
 sa se introduca sistemul de la de linantore, exista
 deja un sistem socialist de linantore, verificat in
 practica ori indelungati; cu rezultate, in cea mai
 mare masura socialista, care vama sa se introduca
 si in economia R.G.R. - Hsa fiind deci se-
 opus introducerii sistemului socialist de linantore,
 cu sistemul de la „mai socialist” cum pretinzi,
 care cum era mi-motor verificat in practica, in
 opozitie de caracterul lui capitalist. - Ce d-va vroiti
 crezi ca esti mai socialist decat socialisti?

Raspuns: In primul rand eu vreau sa arat
 ca eu nu am opus la adoptarea sistemului
 socialist de linantore, sau am facut altceva
 decat am venit in cadrul principiilor sistemului
 socialist de linantore cu unele masuri coniner
 si dus la rezultate mai bune decat cele de
 astazi, - Prin urmare eu am adoptat principiile
 socialiste fara sa copiez intocmai masurile
 din R.G.R. in ce priveste aplicarea principiilor
 socialiste. Cea ce ma determinat sa viu cu
 unele masuri descrise decat toate masurile

Semnatura,
Mijd.

Urmare: sistemului socialist a fost motivatia deosebita
care era o viziune mai inaintea de introducerea finantelor
socialiste. Inainte era o creditare globala dar
pe linia evidenta si se vorbeste creditul
dat pe obiect. - In U.R.S.S. inainte de introducerea
sistemului actual avea doar creditarea globala
dar se vorbeste creditul pe obiect. - In U.R.S.S.
prin introducerea actualului sistem de finantare, prin
faptul ca sa introduca noi activitati si creditarea pe
obiect a vorbit cu mult mai de aproape bani
dati intreprinderilor, decat inainte. Da mai dat fiind
ca era inainte finanta evidenta pe obiect si se
vorbeste creditul pe obiect pentru obiect
este intreprinderile, adica indiferent daca era
intreprindere cu activitate continua sau rezonant.

Din introducerea actualului sistem de
finantare intreprinderile cu activitate continua era
apelata la credite foarte noi, comora la care mai
putin controlate decat mai inainte. Tin sa mentionez
ca inainte lucru credit important si intreprinderile
cu activitate continua.

Este adevarat ca sistemul de masuri propus de
mine care porta principiile de finantare socialist
nu era verificat in practica, dar la orice lucru
nou nu putea fi verificat. Erau riscuri imense ca
sa da rezultate. Eu am mare pondere prin
masurile propuse ca sa fie mai socialist decat
socialist; dar am avut sa arat ca nu formal
nu seamana cu cel capitalist. Pot indata
ca forma nu era importanta, ca actualul sistem
socialist se se pareca la noi, din punct de vedere
al venurilor de bani, adica de a avea fonduri

Urmare: propui si de a ajeta la credite, reamino co-
formo cu cel republicat, dar so fard absolut nu se
nuia o reamino. - *Nijda*

Intebare: Faptul ca sistemul de ale nu era
ban la dovedit si reproboarea lui, cond cu fete
insistentele de ale de a fi introdus nu era introdus,
si era introdus asa cum era normal, sistemul
Socialist de finantare, verificat in practica, cu
rezultate obtinute, achio in viata si nu asa
cum era a de ale?

Raspuns: Masurile propuse de mine nu a fost
aprobat de v. duca. La propunerile facute de
mine or fi fost dure om verificato so vad om
fost la Estone, unde extind masurile peomfete
de mine mi-a spus ca so le aplicom in practica.

Mentionez ino adato ca se om propus en
este sistemul socialist nu altuia si deto sistemul
actual a dot rezultate, om justia so nu
dea rezultate si masurile propuse de mine.

Diferenta intre masurile actuale in vigore si
cele propuse de mine, consta din omisi in faptul
de a ramoresteri omi indosproge boni oloti
la intepindeni; o tra de aceasta este identic
cu ce-i in V.R.S.I. - *Nijda*

Intebare: si se prezinta un document. Hato
ce reprezinta?

Raspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat
este o lucrare intitulata "Hordora Fondurilor de
Rulment ommai prin Credite" postamita de mine
inso nu este in forma definitiva. Deapt aceasta
este lucrarea mea in legatura cu sistemul
de finantare socialist cu unele masuri

Urmare: ²⁷⁸lezione propuse de mine. Despre care am vorbit mai sus. - ²⁶²

Intrebare: Când ai introdus această lucrare?

Răspuns: Cu prilejul trecerii de la sistemul de finanțare ce l-am avut până în anul 1949, când am pus problema introducerii lui cu cel ce se aplică astăzi, am introdus această lucrare. - Precizez că lucrarea prezentă am introdus-o în anul 1949. - ²⁶²

Intrebare: Mai are valoare în zilele noastre opera de introducere a sistemului socialist de finanțare. - Dacă este așa de ce nu s-a mai introdus lucrarea ce ți-a fost prezentată?

Răspuns: A Te opune însemnă că ai conta, ori eu am fost pentru introducerea sistemului socialist în domeniul financiar-bancar. - Dovedi că eu am inițiat și am urmărit îndeaproape Planul de țară, al deciziilor, al controlului soloniilor și am plecat pentru introducerea sistemului de finanțare socialist. - Din lucrarea de față mi s-a prezentat altceva decât am propus sistemul de finanțare socialist la noi în țară înrându-mă în unele măsuri de aplicare acomodată situației de la noi. -

Supo u am citit prezenta lucrare verbal de întrebări cuvânt cu cuvânt și conștient că unele opinii sunt introduse în cele decise de mine, astăzi și aluziv peisă rezultat de mine. -

Președintele
H. Ily. v. Ily

[Signature]

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dashed midline.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în comuna Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă 10.

12 august 1954, București
 Interog. a început la ora 8,15
 " s-a terminat " 13,00

Întrebare: Cu ce se explică depunerile masive la CEC în luna Decembrie 1951 și în special în Ianuarie 1952?

Răspuns: După câte știu eu depunerile la CEC în aceste luni nu au fost masive. Totuși au fost mai mari decât obișnuit în lunile respective din alți ani. Faptul că totuși depunerile au fost mai mari în aceste luni, se poate explica cu șvonurile ce circulau în legătură cu efectuarea unei reforme bănești.

ss/VIJOLI

Întrebare: Cu ce se explică faptul că ritmul restituirilor erau cu mult mai mici decât ritmul depunerilor la CEC în această perioadă?

Răspuns: Faptul că ritmul retragerilor era mai mic decât ritmul depunerilor la CEC în această perioadă se datorează cred tot șvonurilor despre o efectuare a unei reforme bănești.

ss/VIJOLI

Întrebare: Dar Banca de Stat, respectiv fosta conducere în frunte cu dta, a avut un rol important în provocarea șvonurilor despre reforma bănească?

Răspuns: Nu a avut nici un rol, deoarece șvonurile create de circularea din 25 sept. 1951 a băncii, a fost foarte limitate și au încetat complet după două săptămâni de la emiterea circulației. Ce face a întreținut încontinuu șvonurile despre reforma bănească, au fost reținerile de a se vinde din ce în ce mai mult mărfuri populației. După câte știu eu erau o serie întreagă de mărfuri de nu se găseau în ultimul timp și care înainte erau suficiente. Față de situația aceasta, populația bănuia că se pregătește o reformă bănească.

ss/VIJOLI

Intrebare: Posta conducere a băncii în frunte cu
sta, de ce nu a urmărit fenomenele anormale legate de depunerile
la CEC în decembrie 1951 și ian. 1952 și de ce nu a luat măsuri
în consecință.

Răspuns: Nu nu găsesse că s-ar fi putut lua vreo
măsură care să fi determinat o scădere a depunerilor la CEC.

ss/VIJOLI

Intrebare: Începând de când ai cunoscut fenomenele
anormale în legătură cu depunerile la CEC?

Răspuns: Atunci la timpul său le-am cunoscut. Dar
menționez însă că nu erau masive, erau mult sub 1% față de
circulația monetară.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dacă ai cunoscut aceste fenomene anormale
în legătură cu depunerile la CEC, atunci de ce nu ai sesizat cel
puțin Consiliul de Miniștri, dacă nu ai luat măsuri?

Răspuns: În primul rând nu am anunțat Consiliul de
Miniștri despre depunerile mai mari ce se făceau la CEC pentru-
că Consiliul de Miniștri nu știa despre reforma bănească. În al
doilea rând pentru că nu prezenta așa un fenomen grav, întrucât
creșterea lor era mult sub 1% față de circulația bănească. Am discu-
tat cu comisia specială situația depunerilor și am ajuns la conclu-
zia că nu este un fenomen grav.

ss/VIJOLI

Intrebare: Nu este adevărat că Consiliul de Miniștri
nu cunoștea despre pregătirea reformei bănești. Adevărul este că
membri Consiliului de Miniștri care trebuiau și puteau fi sesizați
de fenomenele anormale dela CEC cunoșteau despre reforma bănească

Răspuns: Este adevărat că unii din membri Consiliului
de Miniștri foarte puțini la număr, cunoșteau pregătirea reformei
bănești însă Consiliul de Miniștri nu știa.

ss/VIJOLI

Intrebare: Prin depunerile mari ce s-au făcut la
CEC în decembrie 1951 și ian. 1952, s-a retras monedă din circula-
ție, adică a făcut să scadă circulația bănească. Nu-i așa?

Răspuns: Da desigur că așa este.

ss/VIJOLI.

Intrebare: În această perioadă trebuia să crească circu-
lația monetară, având în vedere interesele reformei bănești. Nu-i așa?

Răspuns: Da așa este. Însă o creștere care servea
intereselor întăririi leului nou.

ss/VIJOLI

Intrebare: Faptul că nu ai sesizat și nu ai luat măsuri
în vederea lichidării sau remedierii fenomenelor de depuneri mari

280
264

la CEC în perioada susamintită, dovedește că era alinația micșorării circulației monedare și nu pe linia de a împotrivi intereselor reformei bănești?

Răspuns: Eu nu am mers împotriva intereselor reformei bănești. În privința scăderii creșterilor de depuneri la CEC nu era de luat nici o măsură. Cel ce s-ar fi putut face, ar fi fost de a se sistea propaganda de a depune la CEC, ori s-a văzut din trecut că cu toată propaganda ce o făcea CEC-ul creșterile erau foarte reduse, ocazională că nu propaganda a determinat creșterea depunerilor la CEC ci svonurile. Dacă s-ar fi sistat cu facerea propagandei pentru depuneri la CEC care avea contribuție foarte puțină pentru mărirea CEC-urilor, ar fi dat prilej de simplificarea svonurilor prin o astfel de măsură excepțională.

Amplificarea svonurilor nu numai că ar fi mărit depunerile la CEC, dar în același timp, determina și o creștere a vânzării mărfurilor. În situația aceasta nu era nimic de făcut pentru a stabili creșterile la CEC, care după cum am spus eu nu erau importante.

ss/VIJOLI

Întrebare: Dacă s-a continuat la CEC operațiunile în conturile curente ale organizațiilor de masă, case de ajutor reciproc și alte asociații obștești și după 25 ianuarie 1952?

Răspuns: Așa s-a hotărât să nu se primească depuneri dela particulari la CEC, începând cu ziua de 25 ianuarie 1952, să nu se primească sume de bani de către Banca de Stat dela particulari, să nu se încaseze nici un impozit dela populație și ca urmare eu am dat dispoziția respectivă la CEC. Nu s-a hotărât să nu se primească depuneri dela org. de masă, case de ajutor reciproc, etc.

ss/VIJOLI

Întrebare: Desigur că pe căile respective, despre care a fost vorba mai sus, s-a scos din circulație sume importante?

Răspuns: Nu pot să știu cât s-a scos, însă nu este exclus să se fi scos, însă sume foarte puțin importante, deoarece particulari care ar fi depus la aceste organizații numerar trebuia să le facă cu înțelegerea conducătorilor acestor organizații, care dovedeau prin consimțământul lor că sînt de rea credință.

ss/VIJOLI

Întrebare: Nu conducătorii erau de vină, că faptul că nu ați dat dispoziții?

Răspuns: Conducătorii erau de vină, deoarece după

25 ian. 1952 știa toată lumea că se efectuează reforma bănească și prin conștientul lor avantajează particularul și deserveste reforma bănească. Din această cauză cred că sumele ce s-au depus sînt neînsemnate.

Întrebare: De unde știa toată lumea despre reforma bănească încă de la 25 ian. 1952. Dar Comunicatul Consiliului de Miniștri a fost dat în ziua de duminică 27 ian. 1952. Se vede că svonurile provocate de fosta conducere a Băncii a făcut să știe "toată lumea la 25 ian. 1952" despre aceasta?

Răspuns: Au știut despre reforma bănească din cauză că au fost închise magazinele începînd de la 25 ian. 1952 și nu s-a mai primit de CEC, Bancă, Fisc și altele: sume de la particulari.

ss/VIJOLI

Întrebare: Adevărul este că pe calea CEC-ului în decembrie 1951 și ianuarie 1952 și apoi de la 25 ianuarie 1952 pînă la reformă, s-a sustras sume importante de numerar din circulație, lucrurile le cunoșteai și nu ai luat măsuri și nu ai sesizat pentru că ai mers pe linia scăderii circulației monetare?

Răspuns: În ce privește chestiunea cu CEC-ul și celelalte organizații am răspuns mai înainte. În ce privește faptul că aș fi mers pe linia scăderii circulației monetare vreau să arăt că din contră am mers pentru mărirea circulației monetare și am propus să se ajungă la 60 de miliarde.

ss/VIJOLI

Întrebare: Dacă ai mers chipurile pe linia mării circulației monetare, de ce ai intensificat încasările în trimestrul IV 1951 și ianuarie 1952. De ce a scăzut circulația bănească de la 51 miliarde și câteva sute de milioane cît era în decembrie 1951, la 44 miliarde și câteva sute de milioane cît era la 27 ianuarie 1952. După cum vezi faptele arată cu totul altfel situația.

Răspuns: Nu nu am intensificat încasările. Circulația de fapt după cum am arătat nu era de 44 miliarde ci de 48 miliarde. Faptul că totuși circulația monetară a scăzut la 48 de miliarde și nu s-a ridicat cum eu propus eu la 60 de miliarde, se datorește faptului că mi s-a respins propunerile de către V. LUCĂ în privința mării circulației monetare.

ss/VIJOLI

Întrebare: Cum nu ai intensificat încasările în trimestrul IB 1951, doar ancheta ți-a dovedit acest lucru prin circularele ce ți-au fost prezentate din 16 oct., 27 dec. 1951 și 8-9 ian. 1952, în afară de tasele masice ce le-ai făcut la cererile de suplimentări de credite ale întreprinderilor în acest trimestru și altele.

Toate acestea au scăzut circulația bănească?

Răspuns: Repet că circulația din 16 oct. 1952 scrisorile din 8-9 ian. 1952 s-au dat cu urezare a dispoziției ce mi-a dat-o V. LUCA să se intensifice încasările debitorilor agricoli deoarece după cum mi-a spus el ar fi hotărârea partidului.

După cum am mai arătat circulara, ca și scrisorile respective nu a putut da rezultate deoarece banca folosea procedeul de mai înainte care nu a dus la încasarea creditelor. Eu nu cunosc chestiunea cu cererile de suplimentări de credite.

ss/VIJOLI

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sînt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Invinuit,
ss/VIJOLI

Anchetator
Lt. Major V. Nistor

SE/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Lipoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902
 în comuna Selek-Băca, Raionul Târgovis, Jilul lui Bontolonești
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Moria, de profesie funcționar, cu domiciliul în București
 Str. J. Moșito 10

la 12 August 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 8 și 15 min.

„ s'a terminat la ora 13 și - min.

Intrebare: Cu ce se explică depunerile motivate la C.E.C. în luna decembrie 1951 și în special în Januarie 1952?

Răspuns: După câte știu eu depunerile la C.E.C. în aceste luni nu au fost motivate. Totuși au fost mai mari decât obținut în lunile respective din alții omi. Faptul că totuși depunerile au fost mai mari în aceste luni se poate explica cu ușurință de circumstanțele în legătură cu efectuarea unei reforme corecte. Nijdu

Intrebare: Cu ce se explică faptul că ritmul restituțiilor era cu mult mai mic decât ritmul depunerilor la C.E.C. în această perioadă?

Răspuns: Faptul că ritmul restituțiilor era mai mic decât ritmul depunerilor la C.E.C. în această perioadă se dovedește încă tot ușor de circumstanțele despre o efectuare unei reforme corecte. Nijdu

Intrebare: Dovădă de stat respectiv tota conducere

Semnătura,

Nijdu

Urmasare: In functie cu da, a avut un rol important in promovarea
svoornilor despre reforma bancara?

Răspuns: Nu a avut nici un rol, deoarece voornii
create de circularea din 25 Sept. 195 a Bomei, a fost
foarte limitate si au inceput complet dupa odata septimoni
dela emiterea circulării. Cea ce a întârziat incordarea
voornii despre reforma bancara, au fost delinerea de
a se vinde din re in ce mai multe masuri populare;
După oke stiu eu erau o serie întregă de masuri
ce nu se gaseau in ultimul timp si care insiute
erau diferite. - Foto de situatia acestor, populatia
bomua io se poate o reforma bancara. - Nijdi

Intrebare: Pentru conducere a Bomei in functie
in da, dece au a uronit fenomenele anormale
legate de depunerile la C.E.C. in decembrie 1951 si Jan. 1952
si dece au a luat masuri in consecinta?

Răspuns: Eu nu pot sa cu cor fi putul lua
veo masuri care nu si determinat o clodere a
depuerilor la C.E.C. - Nijdi

Intrebare: Inceput de cond si cunoscut fenomenele
anormale in depunerile la C.E.C.?

Răspuns: Alina la timpul cu le-am cunoscut.
Dar mentionez inro io au erau anarive, erau multant
1%. Foto de circulatia monetara. - Nijdi

Intrebare: Dato si cunoscut aceste fenomene
anormale in legatura cu depunerile la C.E.C., atunci
dece au si sesizat celputin Consiliul de Ministri, daca
au ei luat masuri?

Răspuns: In primul rând au anonutat Consiliul
de Ministri despre depunerile mai anarive ce se faceau
la C.E.C. pentio Consiliul de Ministri nu oia despre

Semnatura,

Nijdi

Urmare: reforma bonero. - In al doilea rând pentru
 nu prezenta așa un fenomen prov. întrucât costul
 lor era mult sub 1%. foto de circulația bonero.
 In discutat cu comisia guido situația de pomeni
 și am ajuns la concluzia că nu este un fenomen
 prov. - Nijde

Intebare: Nu s-a aderat la Comitetul de
 Miniștri nu cunoștea despre necesitatea reformei bonero.
 Astfel este că membri Comitetului de Miniștri care
 trebuiau să poată să decidă de fenomenele
 ararunde dela C.E.C. cunoșeau despre reforma
 bonero?

Răspuns: Este adevarat că unii din membri
 Comitetului de Miniștri foarte puțini la număr, cunoștea
 necesitatea reformei bonero însă Comitetul de Miniștri nu
 știa. - Nijde

Intebare: Prin depunerile noastre ce au făcut
 la C.E.C. în Decembrie 1951 și Jan. 1952, nu
 reus amoresco din circulație, adică a făcut să
 scadă circulația bonero. - Nu-i așa?

Răspuns: Da desigur că așa este. - Nijde

Intebare: In această perioadă trebuia să amoresco
 circulația monero, având in vedere interesele reformei
 bonero. - Nu-i așa?

Răspuns: Da așa este. - Inso o chestie care
 cerea interesele întoriri leului nou. - Nijde

Intebare: Faptul că am să cerigat și am să
 luat măsuri in vederea lichidării sau remedieri fenomenului
 de depuneri mari la C.E.C. in perioada respectivă,
 dovedete că sta și oners pe linia micșorării circulației
 monero și au pe linia măriri ei, deci inflația
 interesele reformei bonero?

Urmare: Răspuns: Eu am avut mereu împotriva intereselor reformei
 bonari. De pînă la stăvilirea creșterilor de depuneri la
 C.E.C. am era de luat mîni o mîsivă. Cea ce
 ar fi putut face, ar fi fost de a se realiza propoziția
 de a depune la C.E.C., ori ca voștri din trecut
 cu un vînt propoziția ce o ținea C.E.C. și
 creșterile erau foarte reduse, cea ce însemnase
 că o propoziția a determinat evadarea depunerilor
 la C.E.C. și ovariile. Dacă ar fi existat în
 țara propoziția de depuneri la C.E.C. care
 avea contribuție foarte puțină pentru mîsivă
 C.E.C. vînt, am fi dat țilei de amplificare
 surselor prin o astfel de mîsivă excepțională.

Amplificarea surselor am mai că și mîsiv
 depuneri la C.E.C. dar în același timp, determină
 și o creștere a vîntului mîsivului. În situația
 aceasta am era așmîie de făcut pentru a stabili
 creșterile la C.E.C. care după cum am spus eu
 am erau importante.

Întrebare: Acei au continuat la C.E.C. operațiuni
 în condițiile curente ale organizațiilor de mîsiv,
 care de ajutor reciproc și alte asociații obștești și
 după 25 Ianuarie 1952.?

Răspuns: Iși au hotărît că am de primenire
 depuneri dela particulari la C.E.C. începînd cu
 ziua de 25 Ian. 1952, și am de primenire rime
 de bani de către Banca de Stat dela particulari,
 și am de încasare mîsiv în impozit dela populație
 și la venirea eu am dot dispoziția respectivă
 la C.E.C. Nu sa hotărît că am de primenire depuneri
 dela org. de mîsiv, care de ajutor reciproc etc.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
 ultima pagină și de către anchetator.

Urmasare: Răspuns: În ce privește chestiunea cu C.E. Cul și
celelalte organizații am răspuns corect înainte. În
ce privește faptul că ar fi oners pe linia nodului
circulației monetare veau să avert că din cont
am oners pentru mărirea circulației monetare și
am propus să se opungă la 60 de miliarde. Nid:

Interogare: Dacă ei oners chivurile pe linia
mării circulației monetare, de ce ei intensificat încoronile
în trimestrul IV. 1951 și Januare 1952, - de ce a oțzut circulația
bănească dela 51 miliarde și câteva sute de milioane cât era
în Decembrie 1951, la 44 miliarde și câteva sute de milioane
cât era la 27 Jan. 1952, - după cum vezi faptul arată
cu totul altfel situația?

Răspuns: Eu am am intensificat încoronile.
Circulația de fapt după cum am arătat nu ^{era} de 44 miliarde
ci de 48 miliarde. Faptul că totuși circulația monetară
a oțzut la 44 de miliarde și am na ridicat cum am
propus eu la 60 de miliarde se doveste faptul că
mi se repies propunerea de câte v. duca în privința
mării circulației monetare. Nid:

Interogare: Cum au intensificat încoronile în trim. IV. 1951,
deci oncheta și-a dovedit acest lucru prin circulațiile
ce și-au dat uzoritate din 16 oct. 1951 și 8 Jan. 1952,
în oțtoro de țesile onerive ce le-oi țesut la
cererile de implimentări de credite ale independenței în
acest trimestru și altele? Poate acestea au oțzut circulația
bănească?

Răspuns: Repet că circulația din 16 oct. 1951
și din 8 Jan. 1952 sau deț ca v. duca a
dispozitiei ce mi-a dole v. duca să se intensifice
incoronile debitorilor opicali deoarece după cum

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau Nid iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: mi-a spus el ca s-a hotarâncu parâdului: -

dupo cum am mai orotat circumsta, ca si cum
reputare am o putut da rezolvate de neci banca
folosea procedul de mai incinte care nu a dus
la innoarea creditor - Eu am cumva chestiunea
cu cererile ^{de} implimentorilor de credite. *H. H. H.*

269

dupo ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu suscit eu suscit si constatand ca cele
cu care sunt intocmai in cele declarate de mine
nu sunt in cumva proprii rezultat de mine.

Invinut,
H. H. H.

Anchetator
L. H. H. v. H. H.

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dotted midline.

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Telski-Recea, raionul Păgăreș, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă 10.

12 august 1954, București
Interog. a început la ora 13
" s-a terminat " 14,30

Întrebare: Care este explicația că legațiile capitaliste au redus simțitor schimbul de valute în a doua jumătate a anului 1951, ba mai mult unele în lunile octombrie, noiembrie și decembrie 1951 și ianuarie 1952 nu au schimbat nimic?

Răspuns: Nu cunosc chestiunea aceasta și acum aud prima dată de această chestiune.

ss/VIJOLI.

Întrebare: Dar cine ține și urmărește evidența schimbului de valute a ambasadelor și reprezentanțelor diplomatice?

Răspuns: Evidența o ține Banca de Stat prin Direcția Relațiilor cu Străinătatea. Dacă Direcția respectivă urmărește de aproape cât a depus fiecare legație în parte eu nu știu. Aceasta însă nu înseamnă că din scriptele băncii nu poți constata cât s-a depus de fiecare legație în parte.

ss/VIJOLI

Întrebare: Dacă Banca de Stat ține evidența schimburilor de valute, cum mai poți afirma că nu ai cunoscut situația schimburilor de valute a legațiilor și reprezentanțelor diplomatice și chipurile că acum ai fi aflat prima dată?

Răspuns: Nu am cunoscut fiindcă nu mi s-a adus la cunoștință, că legațiile depun mai puțin ca înainte.

ss/VIJOLI.

Întrebare: Mai bine arată cum se explică faptul că tocmai în trimestrul IV 1951 și ianuarie 1952, când se pregătea reforma bănească, legațiile capitaliste au redus simțitor schimbul, sau nu au schimbat nimic?

Răspuns: Eu nu știu cauzele care le-a determinat pe aceste legații să depună mai puțin sau deloc în perioade de pregătire a reformei bănești, însă nu este exclus ca tot avunurile de pregătire a reformei bănești să fi redus schimbul lor

de valute.

ss/VIJOLI.

Intrebare: Se vede că svonurile provocate de fosta conducere a Băncii de Stat în frunte cu dta au lovit și pe această cale în interesele economice ale țării și a reformei bănești, nemai vorbind de faptul că în direcția Relații cu Străinătatea ai menționat elemente dușmănoase și că dta chiar ai fost în străinătate cu elemente dușmănoase?

Răspuns: Am arătat mai înainte că Banca nu a produs svonuri despre reformă deoarece puținele svonuri create de circulara din 25 sept. 1951 a Băncii, după puțin timp au încetat. La Direcția Relații cu Străinătatea nu am ținut elemente dușmănoase, mi-saadus la cunoștință că GHEORGHITA CHIURTU fost director al acestei direcții este element dușmănos și am înlocuit-o. În străinătate eu nu am plecat decât cu BENES ALFRED în 1948 pentru cumpărarea de mașini necesare tipăririi banilor. Singurul care mă putea ajuta pentru a cumpăra mașinile cele mai potrivite unor bilete de bancă care să nu poată fi falsificate era BENES ALFRED care nu l-am cunoscut ca element dușmănos.

ss/VIJOLI.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sînt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Învînit,
ss/VIJOLI

Anchetator
Lt. Maj. V. Nistor

BI/3 ek.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Nume) Lifolii Annel, născut la 18 Februarie 1902 în com. Selekți-Beca, Raionul Fojocin, fiul lui Bartholomeu și Maria
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 de profesie funcționar, cu domiciliul de domiciliu în Pravarați St. Subșivă.

12 Aug. 1954
 Localitatea Pravarați

Interogatoriul a început la ora 13 și min.
 „ s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Care este explicația cu legăturile capitaliste
cu rețeaua nimfitor schimbului de valute în adresa jumătate
a anului 1951, la mai mult unele în lunile Octombrie,
noiembrie și decembrie 1951 și februarie 1952 sau cu schimburi
monede?

Răspuns: Nu cunoșc chestiunea aceasta și nici
cea prima dată de această chestiune. - Nihil.

Intrebare: dar cine ține și urmărește evidența
schimbului de valute a orașelor delor și reprezentanților
diplomatice?

Răspuns: Evidența o ține Banca de Stat prin
direcția Relatiilor cu Străinătatea. - Dacă direcția respectivă
urmărește de aproape cât a depus fiore legale în parte
eu nu știu. - Aceasta însă nu înseamnă că din
scriștele băncii sau poli constatăm că nu depus
de fiore legale în parte. - Nihil.

Intrebare: Dacă Banca de Stat ține evidența
schimburilor de valute, cum ar fi poli oprimă cu

Semnătura,

Urmare: am ei cunoscut si vada schimbarea de voblete cu
legatila cu reprezentantii diplomatiei cu chivile cu acum
ai si aflat firma docto?

Raspuns: Nu am cunoscut fiind cu am nu sa
adus la cunoastinta, cu legatila deun mai putin
cu incante. - Nijde

Intrebare: Mai bine orato cum se explică faptul
cu la mai in trimestrul V-1951 cu Februarie 1952, cum
se putea reforma bonaria, legatila capitalista cu
redus oriolos schimbul, sau am cu schimbat nimic?

Raspuns: Eu am stiu cauzele care le-a
determinat pe aceste legatila cu seputa mai putin
sau deloc in perioada de pregatire a reformei
bonaria, inro am este exclus ca tot ocaziile de
pregatire a reformei bonaria cu si redus schimbul
lor de voblete. - Nijde

Intrebare: Se vede cu savorile provocate de
fala conducere a Bonaria de stat in luata cu sta
cu lovit cu pe aceasta cale in interesele economice
de tori cu a reformei bonaria, o mai vobind de
faptul cu in directia Relatii cu Stoinototea ai
mentionez elemente desnonore cu cu sta chiar
cu fost in stoinototea cu elemente desnonore?

Raspuns: Am orolat mai incante cu Bonaria nu
a produs ocazii depe reforme devece putinele ocazii
create de circulora din 25 sept. 1951 a Bonaria, dusa
putin timp cu incelat. - da directia Relatii cu
Stoinototea am am limit elemente desnonore,
nu sa adus la cunoastinta cu Ghinghita Ciurcu
fost directia el aceste directia este element desnonore
cu am incante. - In stoinototea cu am am plecat

Semnatura,
Nijde

~~288~~
272

Urmare: decît eu Beres Alfred ^{în 1948} pentru cuprîndea de
moriri necesare fîiorii banilor. - Singurul care m-a
putea ajuta pentru a supora moririle mele
potrivite unor bilete de banca care cîm putea fi
folosite era Beres Alfred care ^{era} la un moment
ca element desmînor. - Nijdi

după ce am citit prezentul proces verbal de
interogatoriu suscit în suflet și confortînd cî toate
ceste omul simțeam în cele de la mine,
valin și domneș propriu rezultat de mine. -

Invenit. -
Nijdi

Arhester
L. Hog. v. listy

PROCES-VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 Februarie 1902 în com. Telaki-Recea raionul "Agirăș, fiul lui Barboțomeu și Maria, de profesia funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă Io.

13 august 1954, Buc.

Interogarea început la ora 11,45

" s-a terminat " 15

Intrebare: Care era tehnica de întocmire a planurilor de credite?

Răspuns: Începînd cu anul 1949 și pînă la arestarea mea tehnica alcătuirii planului de credit, era după cum urmează: cererile de credite făcute de întreprinderi pe trimestrele respective, erau verificate de inspectorii băncii la fața locului, după aceea erau concentrate de către organele băncii pe raioane și regiuni și apoi erau trimise de fiecare regiune la Centrala Băncii. În centrală proiectul planului de credite se alcătuea de către Direcția Planificării Eco. Naționale, pe baza datelor primite din toată țara, prin sucursalele băncii. La alcătuirea proiectului de plan luau parte Direcțiile de credite din centrala băncii, delegații Ministerelor respective de care depindea întreprinderea respectivă și delegații C.S.P.-ului.

După ce se analiza necesitatea acordării fiecărui credit în parte, cele admise erau concentrate pe minister. După aceea planul de credite era supus comitetului Băncii și mie personal pentru prima aprobare. La alcătuirea planului de credite lua parte și consilierul de resort al Băncii. După aceea Planul de Credite era prezentat lui V. LUCA, pentru aprobare. După aprobare era prezentat de V. LUCA Consiliului de Miniștri. După aprobare Centrala Băncii îl difuza în toată țară.

ss/VIJOLI

Intrebare: De ce nu a fost antrenate în planificarea creditelor și ministerele?

Răspuns: Ministerale au fost antrenate în sensul că au luat parte la alcătuirea proiectului de plan de credite, unde se analiza creditele întreprinderilor tutelate de fiecare minister.

ss/VIJOLI

Intrebare: Cum au fost antrenate ministerele, cînd în primele două trimestre ale anului 1951, întocmirea planului de

credite s-a făcut exclus de bancă pe baza propunerilor dela întreprinderi.

Răspuns: La alcătuirea proiectului planului de credite, totdeauna au participat ministerele, fie că au lucrat în comisiuni la Banca de Stat, fie prin faptul că alcătuirea planului s-a făcut pe două linii, adică cererile de credite se făcea și prin bancă și prin ministere, după ce era cercetat de fiscare în parte, era concentrat de bancă. Este adevărat că alcătuirea planului pe două linii adică Bancă și ^Ministere, s-a făcut numai în ultimul timp (nu îmi amintesc de când) însă înainte delegații ministerelor luau parte în comisiunile de alcătuirea planurilor dela bancă.

ss/VIJOLI

Întrebare: Nici prin alcătuirea planului numai pe linia Băncii cum s-a făcut la început și nici prin alcătuirea planului de credite pe două linii, Bancă și Ministere, nu au fost antrenate ministerele în planificarea creditelor, deoarece Banca și-a asumat rolul hotărâtor în locul ^Ministerelor.

Răspuns: Nu nu știu de așa ceva, eu știu că planificarea se făcea împreună cu ministerele care luau parte efectiv la alcătuirea planului.

ss/VIJOLI

Întrebare: Dece nu se întocmea planurile de credite după tehnica de specialitate, care antrena ministerele în întocmirea planurilor de credite. Dece s-a procedat altfel decât arăta tehnica de specialitate?

Răspuns: Nu s-a putut face planificarea creditelor conform tehnicii de specialitate, deoarece Banca de Stat nu putea alcătui resursele de credite. Conform tehnicii de specialitate creditele întreprinderilor de interes republican, planul de credite este alcătuit de către ministere pentru întreprinderile ce tublază. Planul de credite pentru întreprinderile de interes local, se analizează de către bancă, apoi se verifică dacă atât planul de credit alcătuit de ministere, cât și cel alcătuit de bancă se încadrează în resursele de credite. Dacă nu se încadrează atât creditele încadrate în plan de ministere, cât și cele analizate de bancă, atunci se elimină din credite pentru a se încadra în resursele băncii. Deci lipsa planului de resurse ne-a oprit ca să folosim tehnica de specialitate și pentru ca totuși să antrenăm ministerele am folosit tehnica arătată mai sus, practică de bancă până la arestarea mea.

ss/VIJOLI A.

Întrebare: Dece nu se întocmeau planurile de resurse, doar posibilități erau?

Răspuns: Planul de resurse nu s-a putut alcătui din două motive: Se cerea pentru alcătuirea resurselor de către Gosbank să se facă o analiză a mișcării sumelor în conturile de decontare ale întreprinderilor pe fiecare ministere în parte. Afară de faptul că s-a trecut multe întreprinderi de la un ministere la altul după naționalizare, Banca nu avea încăte întreprinderile grupate pe Ministera. Gruparea pe Ministera s-a făcut tocmai pentru obținerea datelor necesare alcătuirii resurselor de credite, aceasta mai târziu (odată cu introducerea sistemului de credit socialist).

Al doilea motiv a fost că literatura de specialitate nu ne-a lămurit complet în privința alcătuirii planului de resurse. De aceea a fost un bun prilej deplasarea noastră la Gosbank pentru a lămuri între altele multe și chestiunea această.

Tin să subliniez că alcătuirea planului de resurse fără un studiu temeinic este un mare pericol deoarece creditele aprobându-se pe baza sumei resurselor, dacă se aprobă în plan credite mai multe sau mai puține, conform unui plan de resurse greșit calculat se ajunge tot la suma resurselor greșit calculate fără să se vadă eroarea făcută.

ss/A. VIJOLI

Întrebare: Dacă Banca, respectiv fosta conducere aci, a făcut gruparea pe ministere a întreprinderilor odată cu începerea planificării creditelor, înseamnă că primul motiv ce l-am menționat cade. De asemenea cade și al doilea motiv, deoarece după cum ai arătat ai lămurit "neclaritățile" prin Gosbank fiind personal deplasat. După cum se vede nu erau motive de a nu se întocmi planul de resurse?

Răspuns: După cum ne-a arătat la Gosbank, trebuie să-l puțin doi, trei ani de observat mișcarea conturilor de decontare în vederea alcătuirii resurselor. Este adevărat că la Gosbank am lămurit problema tehnică de alcătuire a resurselor și drept urmare în fiecare trimestru (2 trimestre) de la venirea noastră de la Gosbank am alcătuit planul de resurse, dar întrucât nu am fost sigur pe acest plan nu l-am pus în practică.

Am arătat mai înainte pericolul ce-l prezintă un plan de resurse greșit.

ss/A. VIJOLI

Întrebare: Dar din anul 1949 de când a început planificarea creditelor, a fost timp destul pentru observarea mișcării conturilor de decontare, în vederea alcătuirii resurselor.

Așa fiind și acest argument cade și nu justifică faptul că
nu s-a întocmit planul de resurse și nu s-a respectat teh-
nica de specialitate?

Răspuns: Cred că am greșit când am spus că la-
nificarea creditelor a început în anul 1949. Planificarea cre-
ditelor a început de la începutul anului 1950, de când nu a
trecură doi-trei ani del puțin cit ne-a spus la Gosbank.

ss/A. VIJOLI

Întrebare: Aceasta nu este o justificare. Mai bine
arată ce consecințe a avut faptul că ați aplicat o altă teh-
nică de planificare a creditelor decât ce-a arătată de litera-
tura de specialitate?

Răspuns: Tehnica folosită de bancă nu a avut nici
un fel de consecințe rele, față de o tehnică în care am fi
folosit un plan de resurse greșit. Sînt conștin că just am pro-
cedat că pe lîngă că am antrenat în măsura cum am arătat Minis-
terele care cu acest prilej au învățat problema aceasta de teh-
nica bancară absolut necesară.

Desigur că avînd un plan de resurse bine calculat
este între altele mai avantajos și pentru bancă, că este dispensată
de atîta muncă care se cere cu analiza fiecărei întreprinderi ale
ministerelor, cu prilejul alcătuirii planurilor de credite.

ss/A. VIJOLI

Întrebare: Cum tehnica ce ați folosit-o în planifica-
rea creditelor, deosebită de cea arătată de literatura de speciali-
tate, "nu ar fi avut consecințe" și că a fost chipurile mai bună
decît tehnica de specialitate care "te-ar fi dus la planificări
greșite". Dacă discreditează tehnica de planificare a creditelor
în sistem socialist care a fost verificată în practică și cu rezul-
tate. Se vede că nici acum nu te împaci cu sistemul de credite arătat
de literatura de specialitate. Aceasta justifică și mai mult de ce
nu ați aplicat-o?

Răspuns: Cred că am lămurit precis chestiunea aceasta.
Totuși trebuie să o repet că aș fi fost bucuros să folosesc tehnica
pe baza calculului resurselor, deoarece între altele ar fi ușurat
foarte mult munca băncii. Dar ar fi fost periculos întrucît calculul
resurselor era nesigur, întrucît nu aveam posibilități să-l calculăm
sigur. trebuie să repet că nu am fost lămurit asupra tehnicii calcu-
lării resurselor, chestiune ce am lămurit-o în luna iunie 1951. Apoi
după cum ne-a recomandat de la Gosbank, trebuia urmărită mișcarea
în conturi cel puțin doi-trei ani pentru a avea calculul resurselor
bine calculat. Prin urmare nu am copiat măsurile Gosbankului fără
că ținem seocoteală de starea de fapt de la noi.

De altfel și Gosbanului după cum am aflat i-a trebuit un timp îndelungat pentru observarea mișcării în **275** și în vederea alcătuirii unor resurse bine calculate.

ss/A. VIJOLI

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sînt întocmai cu cele declarate de mine susțin și scumez propriu zis de nimeni.

Invinit
ss/VIJOLI

Anchetator
Lt. maj. V. Nistor

BE/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Lifolii Avrel, născut la 12 Feb. 1902 în comuna
Releli-Bucă, Raionul Răpșani, Județul lui Bodolomeu în Noia de
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
profesor funcționar, cu ultimul domiciliu în București A. T. Novilo 10.

13 August 1954

Localitatea București.

Interogatoriul a început la ora 11 și 45 min.

" s'a terminat la ora 15 și min.

Intrebare: Care era tehnica de imbecilizare a planurilor
de credit?

Răspuns: Începând cu anul 1949 și până la arestarea mea
 tehnica alcătuirii Planului de Credit a a după cum urmează:
 Cererile de credite făcute de întreprinderi pe trimestre
 respective, erau verificate de inspectori bănci la faza locală
 după aceea erau ^{concentrate} de către organele băncii pe Raioane și
 Regiuni și apoi erau trimise de fiecare regiune la
 Centrala Băncii. În centrală proiectul planului de credit
 se alcătuiră de către Direcția Planificării Ec. Naționale pe
 baza datelor primite din toate țara prin buroasurile
 băncii. În alcătuiră proiectului de plan luau parte
 direcțiile de credit din Centrala Băncii, delegați
 miniștrilor respective de care se pîndea întreprinderea respectivă
 și delegați C.S. P.ului.

După reanaliza necesității acordării finanței
 credit în parte, cele admise erau concentrate
 pe ministere. După aceea Planul de credit era

Semnătura,

M. I. I.

Urmare: corpul comitetului Băneș și nu personal pentru prima oară. - da alcătuirea planului de credite lui poate în comitetul de resort al Băneș. - După aceea planul de credite era prezentat lui și ducea pentru oprobore. - După oprobore era prezentat și se ducea Consiliului de Miniștri. - După oprobore Comitetul Băneș îl difuza în toate țara. - Nota

Intrebare: dece nu au fost ostențate la planificarea creditelor și Ministerele?

Răspuns: Ministerle au fost ostențate în secolul cō au luat parte la alcătuirea proiectului de plan de credite, unde se analiza creditele întreprinderilor societate de fiecare ministru. - Nota

Intrebare: cum au fost ostențate ministerele când în problemele băneș timiste de omului țost, întreprinderea planului de credite sa făcut exclusiv de Băneș pe baza propunerilor dela întreprindări?

Răspuns: da alcătuirea proiectului planului de credite totdeauna au participat ministerele, și se luă au luat în comisiuni la Banca de stat, și prin faptul cō alcătuirea planului sa făcut pe două linii, adică cererile de credite se faceau și prin Băneș și prin Minister și după ce era cercetat de fiecare în parte erau concertate de Băneș.

Esti adevărat cō alcătuirea planului pe două linii adică Băneș și Minister sa făcut numai în ultimul timp (nu imi amintesc deocând) într-însuie delegații ministrelor luău parte în comisiunile de alcătuire a planului dela Băneș. - Nota

Intrebare: Nu prin alcătuirea planului omni pe linia Băneș cum sa făcut la început și nici prin

Semnatura,



Urmasare: alocarea planului de credite pe două linii: Banca și Ministeri, care au fost ardate Ministeriile în planificarea creditelor, deoarece Banca nu a avut rolul hotărâtor în locul Ministeriilor.

Răspuns: Eu am știu de asta ceva, eu știu că planificarea se făcea împreună cu ministerele care lucrau pe activitatea alocării planului. - *Wijol*

Întrebare: Deci nu se întocmeau planurile de credite după tehnica de specialitate, care obliga Ministeriile în întocmirea planurilor de credite. - Deci ce procedură obținut din cauza tehnicii de specialitate?

Răspuns: Nu se putea face planificarea creditelor conform tehnicii de specialitate, deoarece Banca de Stat nu putea alocă resursele de credite. Conform tehnicii de specialitate creditele întreprinderilor de interes republican planul de credite este alocat de Ministeriile pentru întreprinderile de fabricație.

Planul de credite pentru întreprinderile de interes local se analizează de către Banca, apoi se verifică dacă atât planul de credit alocat de ministere cât și cel alocat de bancă se învecinează în resursele de credite. - Dacă nu se învecinează atât creditul învecinat în plan de ministere cât și cele analizate de bancă, atunci se elimină din credite pentru a se învecina în resursele băncii. - Deci lipsa planului de resurse ne-a ajutat ca să folosim tehnica de specialitate și pentru ca totuși să întocmim ministerele și să folosim tehnica obținută mai târziu, practică de bancă până la creșterea mea.

Întrebare: Deci nu se întocmeau planurile de resurse, doar pentru că erau? - *Wijol*

Semnatura,
Wijol

Urmare: Răspuns: Planul de resurse sau ca putut alcătui din două motive: Se cerea pentru alcătuirea resurselor de credit între altele și o analiză a misiunii sumelor în activitățile de decontare ale întreprinderilor pe fiecare amănunțat în parte. Apoi de fapt să se fi făcut multe întreprinderi dela un minister la altul după raționalizare, Banca sau avea înainte întreprinderile pregătite pe ministere. - Căpitan pe ministere sa fi făcut tocmai pentru obținerea datelor necesare alcătuirii resurselor de credit, aceasta mai târziu (adată cu introducerea sistemului de credit socialist).

Alte motive au fost în literatura de specialitate sau nu s-a lămurit complet în privința alcătuirii planului de resurse. - Starea a fost în bună parte deplorabilă la București pentru a lămurii între altele multe și chestiunea aceasta.

Fin să obținiez că alcătuirea planului de resurse fără un studiu serios este un mare pericol deoarece creditul aprobatu-se pe baza unei resurse, dar să se aprobat în plan creditul mai mult sau mai puțin, conform unui plan de resurse prezent calculat și opinie tot la urma resurselor prezent calculate fără să se vadă corectitudinea.

Interogare: Dacă Banca, respectiv Școala de conducere aici, a făcut propoziția pe ministere a întreprinderilor adată cu începerea planificării creditelor, înseamnă că primul motiv se lămurit menționat este. - Starea este în cel deilea motiv, deoarece după cum s-a vădit și lămurit "neclarificabile" prin București, fiind personal deplorabil. - După cum se vede sau care motive de a sau se întărească planul de resurse?

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Urmas: Răspuns: după cum ne-a arătat la Boston, ¹⁹⁵⁰ cel puțin doi, trei ani de observat mișcarea constructivă de decontare în vederea alocării resurselor. - Este adevărat că la Boston am lămurit problema tehnicii de alocare a resurselor și drept urmare în febr. are timbru (2 timbre) dela venirea noastră dela Boston am elaborat planul de resurse, dar întocmit nu am fost sigur pe acest plan nu l-am pus în practică. - Am arătat mai înainte peiculul ce-l prezintă un plan de resurse greșit. *Mijol.*

Intrebare: Dar din anul 1949 de când a început planificarea creditelor, a fost timp destul pentru observarea mișcării constructive de decontare, în vederea alocării resurselor. - Trebuie fiind și acest argument că de și am justificat faptul că am arătat întocmit planul de resurse și nu arătat tehnica de specialitate?

Răspuns: Cred că am prezentat când am spus că planificarea creditelor a început în anul 1949. Planificarea creditelor a început dela începutul anului 1950, de când am arătat doi, trei ani, cel puțin cât ne-a spus la Boston. *Mijol.*

Intrebare: Acuma nu are o justificare, dar line ordo ce conștințe a avut faptul că arătat o altă tehnică de planificare a creditelor decât ce-a arătat de literatura de specialitate?

Răspuns: Tehnica folosită de noi am avut nișă un fel de conștințe reale, foto de o tehnică în care am arătat un plan de resurse greșit. - Sunt conștinși că sunt am procedat că pe lângă că am arătat în măsură cum am arătat Ministeriale, care în acest timp au înțeles problema aceasta de tehnică bună absolut necesară.

Mijol.

Urmare: Senjur că având un plan de revizire bine calculat este între altele mai avantajos și pentru bancă, că este siguranță de apăla sumă are și are cu analiza succorii întreprinderi de ministerele, în prețul alcătuirii planurilor de credite. *M. I. I.*

Intrebare: Cum, tehnica ce ați folosit în planificarea creditelor, descrisă de cea orătoare de literatură de specialitate, „nu vi s-a avut consecințe” și că a fost chipurile cea bună decât tehnica de specialitate care „se va fi dus la planificări practice”. - Alce discutiile: tehnica de planificare a creditelor în sistem socialist care a fost verificată în practică și în rezultate. - Se vede că o înțelegem sau se împai în sistemul de credite orătat de literatură de specialitate. - Acum știți și mai mult de ce nu ați aplicat?

Răspuns: Cred că am lămurit peis chestiunea aceasta: Totuși trebuie să o repet că eu și fost bucurat să folosesc tehnica pe baza calculului revizorilor deosebi între altele și s-a vădit foarte mult omnia boni. Dar eu și fost periculos în fața calculului revizorilor era nențur, potestă sau oare potestă și-l calculăm și pur. - Trebuie să repet că eu am fost lămurit asupra tehnicii calculului revizorilor, chestiune ce am lămurit în luna Iunie 1957; Apoi după cum m-a recomandat dela Gorbunov, trebuie să mă înțeleg în conturi cel puțin dar, și omi pentru a avea calculul revizorilor bine calculat. - În urmărea eu am repetat măsurile Gorbunovului și să să fimem metodele de stocare de fapt dela noi.

De altfel și Gorbunovului după cum am aflat și-a vădit un timp îndelungat pentru observarea misiunii în conturi în vederea alcătuirii unor revizuri

Semnatura
Golii

Urmare: bine calculata. - Nijoh

după ce am citit prezentul proces verbal de bilanț
potrivit cu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele
pușca arată întocmai în cele declarații de mine
realizate și cumuză peisă merit de mine: -

Faciunt. -

Nijoh

Archeolog
S. Hog. v. huty

Semnătura,

Urmare :

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă 10.

16 august 1954, București
Interog. a început la ora 11
" s-a terminat " 14,30

Intrebare: Când au fost scoși din evidențele contabilității Băncii, debitori moșieri exproțiați?

Răspuns: Debitori bănci care au fost exproțiați, nu au fost scoși din evidențele băncii niciodată. Ei au fost doar amortizați, adică datoriile ce le aveau ei către bancă au fost amortizate.

ss/A. VIJOLI

Intrebare: Când au fost amortizate datoriile debitorilor moșieri exproțiați, ce le aveau la bancă?

Răspuns: Nu mai țin minte data, însă în tot cazul, înainte de reforma bănească.

ss/A. VIJOLI

Intrebare: La ce alți debitori le-au mai fost amortizate datoriile și când?

Răspuns: Nu mai țin minte la ce debitori sau mai amortizat datoriile, însă era un sistem de altfel al Băncii, ca atunci când nu mai erau șanse deloc sau aproape deloc de a se încasa datoriile, ca ele să fie amortizate, căci altfel bilanțul ar fi arătat o situație nereală.

Intrebare: Pe ce bază au fost amortizate datoriile foștilor moșieri către Bancă?

Răspuns: Nu știu pe ce bază au fost amortizate datoriile debitorilor moșieri, deoarece eu am lipsit de la Bancă când s-a făcut această operațiune. Eu am aflat despre această chestiune după efectuarea ei. Cred că a determinat amortizarea datoriilor debitorilor moșieri, faptul că odată cu expropierea pământului li s-au luat și inventarul viu și mort, plus recolta, cu care se garanta datoria către bancă. Aceasta a determinat să fie puține șanse sau deloc, de a se mai încasa datoriile debitorilor moșieri exproțiați.

./ . ss/A. VIJOLI

Intrebare: Cine a hotărît scoaterea de sub urmărire fiscală și amortizarea datoriilor,debitorilor moșieri?

Răspuns: Vreau să fac o rectificare și anume că eu am lipsit în timpul cînd au fost transferate datoriile debitorilor exproțiați,dela unitățile exterioare ale băncii în centrală.Cînd s-a hotărît amortizarea lor,am fost prezent.Ea s-a făcut de către V.LUCA la Ministerul de Finanțe.

Eu nu știu să se fi soos acești debitori de sub urmărire fiscală,sau de sub urmărirea încasării datoriilor către bancă,deoarece nu avea nici un sens,odată ce ei nu erau scoși din evidențele băncii ci erau doar amortizați.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Arată împrejurările în care s-a hotărît amortizarea datoriilor debitorilor moșieri și precizează exact cine anume a hotărît aceasta și cînd?

Răspuns:In luna martie 1951,făcîndu-se o analiză asupra activității Băncii de Stat,de către colectivul consultativ a lui V.LUCA,de la Ministerul de Finanțe,s-a analizat și activul Băncii de Stat și s-a ajuns la concluzia că pentru a se avea un bilanț cît mai real,trebue între altele amortizate și datoriile debitorilor agricoli exproțiați.

La această ședință au participat:V.LUCA,IACOB ALEXANDRU,LUPU MARIN,ȘRAIU ION,IOANITIU Z.Z. și subsemnatul. In această ședință s-a hotărît amortizarea datoriilor debitorilor agricoli exproțiați,iar V.LUCA a aprobat.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare:La ce alți debitori s-a hotărît amortizarea datoriilor lor către bancă la ședința ce ai menționat-o mai sus?

Răspuns:S-a mai hotărît amortizarea și a altor creanțe,care erau nesigure în ce privește încasarea lor.Menționez că făceau parte din această categorie;creanțele împotriva patronilor întreprinderilor naționalizate,datoriile țăranilor intrați în GAC și alte creanțe ce nu se putea încasa din sectorul particular.

ss/A.VIJOLI

Intrebare: La ce sume se ridica datoriile ce le aveau la Banca de Stat,foști patroni de întreprinderi naționalizare,foști moșieri exproțiați,țărani care au intrat în GAC și alți particulari?

Răspuns:Sumele la care se ridica creanțele amortizate,depășește suma de 6 miliarde lei.

Amortizarea s-a făcut din rezervele ce le avea

Banca, care nu erau reale așa cum figrau în bilanț, deoarece în activul bănci erau creanțe de felul menționat mai sus.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Ce discuții ai avut cu V. LUCA înainte de ședința ce ai menționat-o în legătură cu amortizarea datoriilor foștilor patroni de întreprinderi, foștilor moșieri expropiați, țăranilor care au intrat în GAC și a unor particulari?

Răspuns: Nu îmi aduc aminte să fi avut cu el vreo discuție și nici nu avea sens să discut cu el ceva în legătură cu aceasta.

ss/A.VIJOLI

Intrebare: Ce măsuri ai luat pe linia Bănci de Stat după ședința sus menționată, în legătură cu cele hotărâte?

Răspuns: NU am luat nici o măsură, în afară de dispoziția ce am dat-o de a se face înregistrările respective de către contabilitate, în privința amortizării.

ss/A.VIJOLI

Intrebare: Hotărîrea ce ați luat-o în ședința susmenționată a avut aprobare superioară?

Răspuns: Nu a avut și nici nu era necesar să o aibă.

Intrebare: Luînd o asemenea hotărîre și fără aprobare, înseamnă că nu era valabilă. Iar prin hotărîre ați mers pe linia protejării elementelor capitaliste în dauna statului contrar liniei partidului și guvernului?

Răspuns: Hotărîrea este perfect valabilă, este conformă cu Decretul de organizare și funcționare a Bănci de Stat. Acest decret nu prevede ca pentru întocmirea Bilanțului Bănci să cerem vreo aprobare de la vreun alt for. Prin Hotărîrea respectivă nu s-a mers pe linia protejării elementelor capitaliste, deoarece hotărîrea respectivă se referă numai la întocmirea bilanțului băncii nu la obligațiunile ce le aveau particularii față de Banca de Stat.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Dacă ar fi așa, atunci de ce după această hotărîre nu s-a mai luat nici un fel de măsuri, pentru a se mai încasa din datoriile foștilor patroni de întreprinderi, foștilor moșieri și alții. De ce a încetat urmărirea lor?

Răspuns: Eu nu știu că ar fi încetat urmărirea lor și nici nu s-a dat vreo dispoziție în sensul de a se înceta urmărirea.

Menționez însă că în ce privește urmărirea patronilor întreprinderilor naționalizate, care reprezintă marea majoritate a sumei din cele amortizate, nu este posibil urmărirea, deoarece

acționarul întreprinderii nu are nici o obligație și răspundere legală față de mersul întreprinderii. În ce privește urmărirea moșierilor este extrem de dificilă, pentru că ei au fost deplasați din localitățile unde aveau moșiile lor și apoi o executare a birourilor mobile este cu rezultate extrem de slabe.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Dacă nu a încetat urmărirea acestor elemente, în ce privește încasarea datoriilor lor. Documentează aceasta cu fapte și nu cu simple afirmații?

Răspuns: Nu pot documenta cu altceva decât cu aceea că eu nu am dat nici o dispoziție în sensul de a înceta urmărirea lor și nu am cunoștință să fi dat altcineva vreo dispoziție în sensul acesta,

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Dacă nu ai dat chipurile nici o dispoziție în acest sens, atunci arată ce s-a încasat după hotărîrea ce ați luat-o?

Răspuns: Nu sînt la curent cu ce s-a încasat. Stiu precis că nu am dat vreo dispoziție să nu se încaseze sau să nu se urmărească într-un fel oarecare creanțele băncii.

ss/A.VIJOLI.

Intrebare: Nu numai că nu ați urmărit încasarea datoriilor foștilor patroni de întreprinderi, moșieri și alții, pentru care ați hotărît amortizarea datoriilor lor. Dar pînă în trimestrul IV 1951 nu ați încasat nici creditele acordate chiaburilor?

Răspuns: Nu are absolut nici o legătură amortizarea datoriilor care este o problemă de bilanț cu urmărirea datoriilor. În ce privește încasarea datoriilor chiaburilor, nu se poate spune că pînă în trimestrul IV 1951, nu s-a încasat nimic din sumele acordate drept împrumut. De la acordarea lor (1947-1948) pînă în trimestrul IV 1951 sau încasat sume destul de importante cred că 60-70% din sumele acordate. Însă ce s-a observat că din ce în ce se încasează sumele mai greu.

ss/A.VIJOLI

Intrebare: Adevărul este că ați încasat destul de puțin din datoriile acordate chiaburilor, pînă în trimestrul IV 1951, deoarece nu ați luat măsuri de încasare și ați tărăgănat încasarea. Ați intensificat însă încasarea acestor datorii cînd nu trebuia în trim. IV 1951, măsură prin care ați lovit în reforma bănească?

Răspuns: Măsurile care s-au luat pentru încasarea datoriilor debitorilor agricoli chiaburi, erau cele de drept comun, singurele care le avea la dispoziție banca. Pe baza acestor măsuri

s-a încasat în proporția ce am arătat.

În ce privește intensificarea încasărilor debitorilor
agricoli, prin dispoziția dată prin circulara din 16 oct. 1983
este urmare a dispoziției lui V.LUCA care mi-a comunicat că
este hotărârea partidului.

SS/A.VIJOLI.

După ce am citit prezentul proces verbal de interoga-
toriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise sînt în-
tocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu
nesilit de nimeni.

Invinuit

ss/A.VIJOLI

Anchetator
Lt. Maj. V. Nistor

SE/2 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Năstăsor) Sipoli Aurel, născut la 12 februarie 1902
 în com. Săleki-Keceba, raionul Săpocaș, fost lui Bontolomeu în
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Anina, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Păunurești str.
 J. Mavilă 10

16 august 1954

Localitatea Păunurești

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

" s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Când au fost scosi din evidențele contabilității
 Băncii, debitorii morții expropriați?

Răspuns: Debitorii băncii care au fost expropriați, nu au
 fost scosi din evidențele băncii nici adătați. Ei au fost
 doar amortizați, adică datorile ce le aveau în conturi
 au fost amortizate. Nici.

Intrebare: Când au fost amortizate datorile
 debitorilor morții expropriați, ce le aveau la bancă?

Răspuns: Nu mai țin minte data, însă în tot
 cazul, înainte de reforma băncii. Nici.

Intrebare: La ce alți debitori le au mai fost
 amortizate datorile ni când?

Răspuns: Nu mai țin minte la ce debitori
 nu mai amortizat datorile, însă era un sistem
 dețfel al Băncii, ca atunci când nu onci erau
 șanse deloc sau aproape deloc de a se încasa
 datorile, ca ele să fie amortizate, iar dețfel
 bilanțul să fie orădat o înțuție mare. Nici.

Semnătura,

Nici

Urmasare: Intrebare: Pe ce baza au fost amortizate datoriile debitorilor monieri către Banca?

Răspuns: Nu știu pe ce baza au fost amortizate datoriile debitorilor monieri, deoarece eu am lipsit de la Banca când au făcut această operațiune. Eu am oflat despre această chestiune după efectuarea ei. Cred că a determinat amortizarea datoriilor debitorilor monieri, faptul că adoptă cu expropriea pământului și-au luat și inventarul și au amorsat, plus recolta, ~~cu~~ cu care se poronta datoriile către Banca. Aceasta a determinat să fie puse la fond și să se mai înmăne datoriile debitorilor monieri, expropriați. *Wijda*

Intrebare: Cine a hotărât scutirea de sub urmărirea fiscală și amortizarea datoriilor debitorilor monieri?

Răspuns: Trebuie să fac o rectificare și anume că eu am lipsit în timpul când au fost transferate datoriile debitorilor expropriați, de la unitățile exprimate ale băneii în centole. Când s-a hotărât amortizarea lor, am fost prezent. - Eea au fost de către v. duca la Ministerul de Finanțe.

Eu am oțiu și se fi scos astfel debitorii de sub urmărirea fiscală, sau de sub urmărirea înconștientă datoriilor către Banca, deoarece am avea aici un sens, adică ce ei nu erau nici din evidențele băneii și erau doar amortizați. *Wijda*

Intrebare: Arată impresiunile în care s-a hotărât amortizarea datoriilor debitorilor monieri și precizează exact cine anume a hotărât aceasta și când?

Răspuns: În luna Martie 1951, făcându-se

Semnatura,

Wijda

284

Urmare: o analiza asupra activitatii Bancii de Stat, de catre Colegiul Consultativ a lui v. Luca, si Ministerul de Finante, ca analizat si activul Bancii de Stat si ca ajuns la concluzia, ca pentru a se avea in bilant cot mai real, trebuie intru altele amortizate si datoriile debitorilor agricoli expropriati:

da aceasta redinta au participat: v. Luca, Jacob Alencar, dupu Mosin, Craiu Leon, Leonida G. G. si subsemnatul. - In aceasta redinta sa hotarat amortizarea datoriilor debitorilor agricoli expropriati, iar v. Luca a aprobat. - Nijoh

Intrebare: Sa ce altii debitori sa hotarat amortizarea datoriilor lor cote bancii la sedinta ce ai mentionata mai sus?

Raspuns: Sa mai hotarat amortizarea si a altor creante, care erau nesigure in ce private incepea lor. - Mentionez ca facera parte din aceasta categorie; creantele impotriva patronilor intreprinderilor nationalizate, datoriile patronilor intitati in S.A.C., si alte creante ce nu se putea incasa din sectorul particular. - Nijoh

Intrebare: da ce creante se ridica datoriile ce le aveau la Banca de Stat; forte patroni de intreprinderi nationalizate, forte moieri expropriati, foroni care au intat in S.A.C. si altii particularii?

Raspuns: Sumele la care se ridica creantele amortizate, deposeste suma de 6 miliarde lei.

Amortizarea sa facut din rezervele ce le avea Banca, care nu erau reale ora cum figurau in bilant, deoarece in activul Bancii erau creante de felul mentionat mai

SUS. - Nijoh

Semnatura,

Urmasare: Intrebare: Ce discutii ai avut cu v. duca inainte de sedinta ce ai mentionat, in legatura cu amortizarea datorilor fortelor patroni de intreprinderi, fortelor muncii expropriati, fortelor care au intrat in S.A. si a unor particulari?

Raspuns: Nu i-am aduc aminte ca si fost cu el vreo discutie si nici nu avea sens sa discut cu el ceva in legatura cu acest aspect.

Intrebare: Ce masuri ai luat pe linia Baniei de stat dupa sedinta ce ai mentionat, in legatura cu cele hotarate?

Raspuns: Nu am luat nici o masura, in afara de dispozitia ce am dat de a se face inregistrările respective de catre Contabilitate, in privinta amortizării.

Intrebare: Hotararea ce ai luat in sedinta sus mentionata a avut aprobare superioara?

Raspuns: Nu a avut si nici nu era necesar sa o aiba.

Intrebare: Cu ocazia ocazionala hotarare si fara a probare inseamna ca nu era valabila. In prin hotarare ai emis pe linia profesori elementari capitaliste in decizia Statului Cortar liniei partidului si guvernului?

Raspuns: Hotararea este perfect valabila, este conforma cu statutul de organizare si functionare a Baniei de stat. Acest statut nu prevede ca pentru intocmirea Bilantului Baniei sa cerem vreo aprobare de la vreo alt for. Din hotararea respectiva am emis pe linia profesori elementari capitaliste, deoarece hotararea respectiva se refera numai la intocmirea Bilantului Baniei sau la obligatiunile ce le avem particulari.

Semnatura

Urmare:

Intrebare: Daca or fi asa, atunci de ce dupa aceasta hotarare nu s-a mai luat nici un fel de masuri pentru a se mai incasa din datorile fostilor patroni de intreprinderi, fostii muncitori si alti. Alce a inceput urmărirea lor?

Raspuns: Eu nu stiu ca or fi inceput urmărirea lor si nici nu s-a dat vreo dispozitie in sensul de a se incepe urmărirea.

Mentionez iarăși că în ce privește urmărirea patronilor întreprinderilor naționalizate, care reprezintă marea majoritate a muncii din cele analizate, nu este posibil urmărirea, deoarece acțiunea întreprinderii nu are nici o obligație și răspundere legată de mersul întreprinderii. În ce privește urmărirea muncitorilor este extrem de dificilă, pentru că ei au fost deplasați din localitățile vechi areau morile lor și o parte a executare a bunurilor mobile este în rezultată extrem de slabă.

Intrebare: Dacă, nu a inceput urmărirea "aceste elemente, în ce privește încasarea datorilor lor. Documentează aceasta cu fapte și nu cu simple afirmații?

Raspuns: Nu pot documenta cu altceva decât cu ceea ce eu nu am dat nici o dispozitie în sensul de a incepe urmărirea lor și nu am cunoștință că fi dat altceva vreo dispozitie în sensul acesta.

Intrebare: Dacă nu s-a dat nici o dispozitie în acest sens, atunci or să se reanunțe după hotărârea se or să luată?

Signature
Nijdu

Urmas: Răspuns: Nu sunt la curent cu ce s-a încercat. - Știu precis că am dat vreo dispoziție că nu se împrumută sau că nu se urmărește întru fel necare creșterea bănească.

Intrebare: Nu numai că nu s-a urmărit împrumutul datorilor pentru poteni de înțelegere, orișeri și alții, pentru care s-a hotărât amonizarea datorilor lor, dar până în trimestrul IV-1951 nu s-a împrumutat nici creditul acordat chioșcurilor?

Răspuns: Nu are absolut nici o legătură amonizarea datorilor care este o problemă de bilant cu urmărirea datorilor. - În ce privește împrumutul datorilor chioșcurilor, am văzut că până în trimestrul IV-1951, nu s-a împrumutat nimic din sumele acordate drept împrumut. De la acordarea lor (1947-1948) până în trimestrul IV-1951 s-au împrumutat sume destul de importante cred că 60-70% din sumele acordate; - Într-o vreme s-a observat că din ce în ce se împrumută sume ~~mai~~ mai puține. - *Mijloc*

Intrebare: Adevarul este că s-a împrumutat destul de puțin din datorile acordate chioșcurilor, până în trimestrul IV-1951, deoarece nu s-a luat măsuri de împrumut și s-a înțeles înțelegerea. - Ați intensificat până împrumutul acestor datorii când nu trebuia în trim. IV-1951, măsuri prin care s-a lăsat în definanță bănească?

Răspuns: Măsurile care s-au luat pentru împrumutul datorilor debitorilor agricoli chioșcuri, erau cele de drept comun, singurele care le avea la dispoziție banca. - Pe baza acestor măsuri s-a împrumutat în proporția ce am arătat. -

Signature

286

Urmare: In ce priveste intensificarea intereselor debitorilor
opricali, prin dispozitia data prin circulara din
16 oct. 1951, este vorba o dispozitie: lei v. d. ca
care mi-a conusut ca este hotararea pot. d. l. v. d.

Supra ce am avut prezentul proces verbal de
interrogatoriu surmont eu surmont ca constatand ca cele
surise sunt intocmai cu cele de catre de mine, pot
ca ramanez propiu nesit de mine:-

Archetofor
L. Moj. v. histy

Surmont
Nijda

Urmare:

Semnatura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul VIJOLII AUREL, născut la 13 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

17 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 11.

" s-a terminat la ora 14,30'

Intrebare; Planurile de credite întocmite de Bancă, ajungeau la timp la sucursalele Bănci?

Răspuns; Obişnuit Planurile de credite întocmite de Bancă, ajungea la sucursalele ei, în primele 15 zile ale trimestrului respectiv.

ss.VIJOLII AUREL

Intrebare; Dece erau trimise planurile de credite cu întârziere, Sucursalelor bănci?

Răspuns; În primul rând, din cauză că se primea datele necesare întocmirii Planului de Credite dela unitățile exterioare cu întârziere și în al doilea rând din cauză că Planul de Credite depindea de Planul de Cassă care era întârziat din cauza că se puneă cu multă greutate la dispoziția comerțului mărfuri necesate încasărilor Planului de cassă pe trimestrul respectiv.

ss.VIJOLII AUREL.

Intrebare; Dar dece nu ați luat măsuri de lichidarea acestor cauze, care erau posibil de lichidat și astfel se puteau întocmi Planurile de credite înainte de începerea trimestrului respectiv?

Răspuns; Intârzierea respectivă se datorește faptului că pînă în anul 1952 C.S.P.-ul, dădea planuri spre executare unităților economice, pe fiecare trimestru în parte înainte de începerea trimestrului. Din anul 1952 C.S.P.-ul a adopta sistemul sovietic și dădea planurile anual și odată cu ele repartiza și planurile pe trimestru.

ss.VIJOLII AUREL

Intrebare; Dece arunci vina pe C.S.P., doar singur arăți că pînă în anul 1952 C.S.P.-ul dădea Planurile economice trimestriale înaintea începerii trimestrului. Așa fiind de ce nu a făcut așa și foata conducere a Băncii în frunte cu Dta, pentru că era posibil.

Răspuns; Este adevărat că dădea planurile trimestriale înainte de începerea trimestrului, însă nu le dădea cu atîta timp ca să se poată face operațiunile fără întîrziere. Acesta a fost motivul că sa introdus sistemul sovietic de repartizare a planurilor trimestriale dela începutul anului.
ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Aceasta nu este o justificare, pentru că C.S.P.-ul dădea înaintea începerii trimestrului respectiv planurile. Dealtfel cum recunoști Dta. Așa fiind, mai bine arată de ce nu ai luat măsuri cu unitățile exterioare a bănci să trimită datele necesare întocmirii Planului de Credite înainte astfel că pînă la începutul trimestrului respectiv Planul să fie întocmit, aprobat și difuzat la sucursale și întreprinderi.

Răspuns; Trebuie să repet, că din cauză că se repartiza pentru fiecare trimestru în parte, sarcini de plan ajungea la unitățile economice, sarcinile cu întîrziere.

În consecință unitățile exterioare a bănci după ce verificau cererile de credite cu sarcinile de plan erau nevoite să trimită cu întîrziere planurile de credite în Centrală.
ss. VIJOLI AUREL

Intrebare; Dacă a fost așa, de ce nu ai sesizat forurile superioare pentru a se lua măsuri în consecință. De ce nu ai luat măsuri de lichidare a întîrzierilor pe linia bănci?

Răspuns; Ce să sesizez, deoarece știam că C.S.P.-ul nu putea face planurile anuale și să le repatrieze în acelaș timp pe trimestre, chestiune care este mai dificilă decît respectiv. Pe linia bănci nu aveam ce face, de arece nu era o întîrziere provocată de munca bănci. Tiu să menționez că cu prilejul întocmirii Planurilor de credite care era întocmit în acelaș timp cu planul de casă inspectorii bănci lucrau ziua și noaptea.
ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Dece cauți să justifici întîrzierea întocmirii planurilor de credite a fostei-conduceri a bănci în frunte cu Dta, cu argumente nereale. Se știe doar că întocmirea Planurilor de Credite era sarcină exclusivă a bănci și întîrzierile erau provocate de ea. Chiar Dta recunoști că C.S.P.-ul repartiza planurile trimestriale înainte de începerea trimestrului. Așa fiind se vede destul de clar că nu S.S.P.-ul provoca întîrzierea ci Banca ?

3 -

Răspuns; Trebuie să repet că C.S.P.-ul deși dădea înainte de începerea trimestrului planurile trimestriale, însă nu într-un timp suficient pentru a se face de către unitățile Băncii lucrările necesare și să trimită centralei fără întârziere Planurile de Credite.

ss. AUREL VIJOLII

Intrebare; Argumentul D-tale este vădit nereal și merită să arunce vina fostei conduceri a Băncii în frunte cu D-ta pe seama C.S.P.-ului. Dacă ar fi așa după cum pretinzi, atunci de ce proiectul de îmbunătățire a muncii Băncii, din toamna anului 1951, ce prevedea o serie de termeni care să ducă la transmiterea planurilor de credite de către Centrală, către sucursale înaintea trimestrului ce se planifica, nu l-ai prezentat Consiliului de Miniștrii?

Răspuns; Proiectul respectiv a fost întocmit în iarna 1951-1952, adică pînă la reforma bănească, el a suferit mai multe modificări făcute de Comisia Specială care pînă la arestarea mea nu mi-a dat ultimul cuvînt ca să-i dau formele legale.

ss. VIJOLII AUREL

Intrebare; Ce consecințe a provocat faptul că se întocmeau cu întârziere planurile de credite?

Răspuns; Eu nu văd ce consecințe ar fi putut avea, dat fiindcă întârzierea nu era mare. Cît am fost președinte al Băncii, nu mi s-a comunicat niciodată de vre-o unitate economică sau de Ministere vre-o nemulțumire în legătură cu remiterea întârziată a planurilor de credite la unitățile exterioare.

ss. VIJOLII AUREL

Intrebare; Dar prin remiterea cu întârziere a planurilor de credite de către centrală la Sucursale și apoi acestea la întreprinderi; întreprinderile nu erau puse în situația de a se baza pe propunerile făcute, încheia contracte, se aprovizionează, iar cînd primeau aprobarea planului de credite nu mai concorda cu propunerile lor și astfel își creia stocuri supra normative.

Răspuns; Ele știau că primesc planurile cu întârziere și din cauza asta pentru creditele cari ar fi știut că nu s-ar aproba, nu se aprovizionează.

Dealtfel sistemul de credit este astfel că atunci cînd se aprobă planul de credite nu înseamnă că i s-a aprobat creditul. Ele pe baza planurilor de credite solicită cre-

dite unităților băncii care după ce verifică necesitatea aprobării creditului, aprobă sau nu aprobă. Astfel că aprobarea planului de credite nu înseamnă vreun drept din partea întreprinderilor la creditul aprobat prin plan.
ss.VIJOLI AUREL

Intrebare I Tocmai din cauză că întreprinderile știau că primesc planurile cu întârziere, tocmai din această cauză ele neputându-și opri activitatea se bazau pe propunerile lor de credite și în consecință încheia contracte, se aprovizionau, iar când primeau planul, se trezeau că nu au aprobate propunerile lor și implicit cu stocuri supra normative.

Răspuns: Eu sunt convins că nu s-a petrecut lucrurile astfel din cauză că întârzierea era de cel mult 15 zile și știau precis că aprobarea planului nu înseamnă și aprobarea creditului.

ss.VIJOLI AUREL.

Intrebare: Si argumentul că " nu ești convins că s-au petrecut așa lucrurile", este neral. Pentru că nu numai că nu erai convins , dar ai fost sesizat mereu chiar de inspectorii băncii despre acest lucru și nu ai luat măsuri.

Răspuns: Eu nu am fost niciodată sesizat de inspectorii băncii în legătură cu problema aceasta.

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scise sunt întocmai cu căle declarate de mine, susțin și semnez propriu neșilit de nimeni.

Anchetator,
LT.Maj. Nistor Vasile

ss.VIJOLI AUREL

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Măstar~~) Nijoli Arvel, născut la 10 Februarie 1902 în com.
 Teltki-Rusa, Raionul Șogoraa, satul lui Bartolomeu în urma de
 pătre funcționar, cu ultimul domiciliu în București, A. I. Cușcovici nr. 10.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 august 1954

Localitatea BucureștiInterogatoriul a început la ora 11 și min." s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Planurile de Credite întocmite de Banca grupu-
 geu la timp la succursalele bănești?

Răspuns: Planurile de credite întocmite
 de Banca grupu, ajungea la succursalele ei în primele
 15 zile ale trimestrului respectiv. Nijoli

Intrebare: de ce erau întârziate Planurile de Credite
 cu întârziere, succursalele bănești?

Răspuns: În primul rând din cauza că se primea
 datele necesare întârziat. Planurile de credite dela
 unitățile exterioare cu întârziere și în al doilea rând
 din cauza că Planul de credite depindea de Planul
 de Costo care era întârziat din cauza că se puneau
 cu multă greutate la dispoziția comitetului ^{interior} interiorului
 Planului de Costo pe trimestrul respectiv. Nijoli

Intrebare: dar de ce au fost luate măsuri de lichidare
 rea acestor cauze, care erau posibile de lichidat și
 astfel se puteau întocmi Planurile de credite înainte
 de începerea trimestrului respectiv?

Semnătura,

Nijoli

Urmare: Răspuns: Introdusă respectiv pe dolarii țării în anul 1952 C.S.P. și dădea planurile de executare unităților economice, pe termen trimestru în parte înainte de începerea trimestrului. Din anul 1952 C.S.P. și a adoptat sistemul sovietic și dădea planurile anuale și adăuga în ele repartizarea și planurile pe trimestre. - *M. V. P.*

Intrebare: De ce au venit vîna pe C.S.P. doar simțind orăți să poartă în anul 1952 C.S.P. și dădea planurile economice trimestriale înainte începerii trimestrului? Au fiind de ce au a făcut așa și țara conducerea a băneii în frunte cu dca, pentru că era posibil?

Răspuns: Este adevărat că dădea planurile trimestriale înainte de începerea trimestrului, însă nu le dădea cu avînta timp la care se poate face operațiunile țării întregine. Pentru o țară motivul că să introducă sistemul sovietic de repartizare a planurilor trimestriale de la începutul anului.

Intrebare: Pentru ce nu este o justificare pentru C.S.P. și dădea înainte începerii trimestrului respectiv planurile? Altfel cum recunosc dca. Au fiind, mai bine orăți de ce nu să fiat onosori ca unitățile externe a băneii să timo dotele necesare întocmirii planului de credite înainte astfel să poartă la începutul trimestrului respectiv. Planul să fie întocmit, aprobat și difuzat la birourile și întreprinderi?

Răspuns: Trebuie să repet, că din cauza că se repartiza pentru fiecare trimestru în parte ^{sistem de plan} și astfel să se distribuie la unitățile economice, societățile ~~naționale~~ cu întreprinderi.

Semnătura

M. V. P.

290

Urmare: In consecinta unitatilor externe a bonii dupa ce verificau cererile de credite in rezervile de plati erau nevoiti sa trimita cu intarziere planurile de credite in Centrala. *Nijdi*

Intrebare: De ce a fost asa, de ce nu si rezizat formele superioare pentru a se lua masuri in consecinta, de ce nu si luat masuri de lichidare a intarzierilor pe linia bonii?

Raspuns: Ce sa sesizez, deoarece atunci cu C.S. 9. ul nu putea face planurile anuale si nu le raportizeze in acelaasi timp pe trimestre, Chastime care este mai dificila decat raportizarea pentru fiecare trimestru, iar in acea trimestrul respectiv. In linia bonii nu aveam ce face, deoarece nu era o intarziere provocata de omnea bonii. *Nijdi*

Intrebare: De ce cauti sa justifici intarzierea inlocuirii Planurilor de credite a fostei conducere a bonii in fata cu asta, in opozitie nereala.

Se stie dar ca inlocuirea Planurilor de credite era strict exclusiv a bonii si intarzierile erau provocate de ea. Chiar daca recunosti ca C.S. 9. ul raporteaza planurile trimestriale inainte de inceperea trimestrului. Asa fiind ce vede de ce din cauza cu C.S. 9. ul provoala intarzierea ei Banca?

Raspuns: Trebuie sa repet ca C.S. 9. ul desi dadea inainte de inceperea trimestrului planurile trimestriale, insa nu intrun timp suficient pentru a se face de toate unitatile bonii lucronile

Urmare: necesitate ca să fim în Centole țară înțeleg
Plorurile de credite. - *Nijdi*

Intrebare: Argumentul d'ale este vădit naval și
menit a omnia vina țării conducerea d'onei în
țară cu d'ale pe rețina C. S. P. lui. - Dacă o fi
ară d'ale un pretinzi, atunci de ce Proiectul de
industrializare a omnei țării, din forma omni 1951,
ce prevedea o serie de termeni care să ducă la
transmiterea Plorurilor de credite de centole, câte
succursale înaintea trimestrului ce se planifică, nu
le-oi prezentat Consiliului de Miniștri?

Răspuns: Proiectul respectiv a fost întocmit în
forma 1951-1952 adică până la reforma bănească
el a cuprins mai multe modificări făcute de
Comisia specială care făcuse la oarecând
cu omnia stat v'țional succint ca să-i dau
Formele legale. - *Nijdi*

Intrebare: Ce consecințe a provocat faptul
că se întâmpla cu industrializare Plorurile de credite?

Răspuns: Eu nu văd ce consecințe ar fi putut
avea, dat fiind că industrializarea nu era mare. - Că
omni fact f'edinte al bănei nu omnia comunat
omni edole de v'ce unitate economică nu de
omni n'itate v'ce rezultamine în legislație în
remiterea întârziată a plorurilor de credite
la unitățile externe. - *Nijdi*

Intrebare: Dar prin remiterea cu întârziere
a plorurilor de credite de câte centole la succursale
și apoi acestea la întreprinderi; întreprinderile nu
trou pușe în situația de a se baza pe propunerile
f'acute, încheia contracte, se aprovizionează, și când

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator,

Nijdi

246
201

Urmasor: Primescu aprobarea planului de credite nu, mai
concorda cu propunerile lor, in astfel in: vezi
staturii supra normative?

Raspuns: Ele stiau ca primescu planurile in
intenzia sa si din cauza asta pentru creditele care
si stiau ca sau vor aproba, sau se aprovisionau.

Altefel sistemul de credit este astfel ca atunci
cand se aproba planul de credite sau insemnaza ca
si sa aprobat creditul: Ele pe baza planurilor de
credite solicita creditul unitatilor bancii care dupa
se verifica necesitatea aprobării creditului ^{aprob} sau nu o apro-
ba. Astfel ca aprobarea planului de credite nu
insemnaza vesni drept din partea intreprinderilor
la creditul aprobat prin plan. - Nijda

Intrebare: Tot mai din cauza ca independente
stiau ca primescu planurile in intenzia sa, sa mai
din aceasta cauza ele neputand sa aiba activitatea
pe baza de propunerile lor de credite si in consecinta
incheia contracte, se aprovisionau, in cand primescu
planul, se tezeau ca sau aprobat propunerile lor
si implicit in staturii supra normative.

Raspuns: Eu sunt convins ca sau sa potent
lucrurile astfel din cauza ca intenzia sa
de cel mult 15 zile si stiau peis ca aproba
planului sau insemnaza ca aprobarea creditului. - Nijda

Intrebare: Si argumentul ca „ampli convins
ca sau potent „asa lucrurile” este corect. - Debutia
sau atunci ca sau era convins, dar si fort rezizat
craven chiar de inspectori bancii depe acest lucru
si sau si luot craveni?

Raspuns: Eu sau sau fat nici odota rezizat
de inspectori bancii in legatura cu problema aceasta.

Semnatura:
Nijda

Urmare: dupa ce am citit prezentul proces verbal de
interrogatoriu avand ca urzinta si constatand ca cele
scrise sunt intocmai ca cele de catre de omnia
natura si amnez peoprii nuntit de urmasi. -

In vizita -
Mijoh

Anchelator
Dr. Hof. v. histry

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

19 august 1954 - București
Interogatoriul a început la ora 11.
" s-a terminat la ora 14,30

Intrebare; Planurile de credite întocmite de Bancă în anii 1950 și 1951, au fost realizate, conform creșterilor sau scăderilor angajamentelor planificate și aprobate de Consiliul de Miniștri?

Răspuns; Planurile de credite întocmite de Bancă în anii 1950 și 1951 au fost realizate în limita angajamentelor planificate. După cât îmi aduc aminte într-un singur trimestru, din cauză că întreprinderile nu au rambursat toate sumele prevăzute, angajamentele realizate au depășit cele prevăzute. În trimestrul următor s-a arătat Consiliului de Miniștri această situație și a aproba. ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Nu este tocmai așa pentru că ele au fost realizate numai pe soldul general, al planurilor de credite și nu pe capitole, adică pe Ministere. Iată despre ce trebuie să vorbești?

Răspuns; Eu nu contest faptul că pe ministere să fi fost diferențe. ss. Vijoli Aurel

Intrebare; După cum se vede planurile de credite erau realizate pe soldul general, dar pe capitole adică pe Ministere nu erau realizate. Nu-i așa ?

Răspuns; Pe soldul general planurile de credite au fost realizate așa cum am arătat. Pe Ministere nu știu minte pentru care au fost depășiri și pentru care a fost nerealizări în limita angajamentului Ministerului respectiv. ss. A. Vijoli

Intrebare; Dar D-ta ai fost întrebat dacă pe capitole, adică pe Ministere au fost realizate sau nu Planurile de credite din această perioadă?

././.

Răspuns; La unele Ministere au fost depășite angajamentele prevăzute, iar la altele s-a făcut economie de credite. În general a fost sub angajamentele planificate. Adică s-a făcut economie de credit.

ss.VIJOLI AUREL

Intrebare; Felurile cum erau întocmite și realizate Planurile de credite în anii 1950 și 1951, erau planuri reale ?

Răspuns; Da erau planuri reale. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Intreprinderile consumau toate creditele acordate de Bancă?

Răspuns; În general nu consumau absolut tot creditul planificat, deoarece la acordarea creditului respectiv întreprinderi se făcea o nouă analiză de către unitățile bănci asupra necesității integrale a acreditului solicitat și nu se acorda decât numai strictul necesar avându-se în vedere stocurile ce le avea întreprinderea la data solicitării.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Faptul că în general întreprinderile nu consumau tot creditul planificat, înseamnă că sau planificat credite mai mari decât necesarul?

Răspuns; Nu înseamnă lucrul acesta, adică că sau planificat credite mai mari decât necesarul, ci înseamnă că sa analizat la acordarea creditului de către unitățile Bănci, necesitatea integrală a creditului planificat, găsindu-se pe baza stocurilor ce le avea întreprinderea că se pot face economii de credite.

În cazul când se consumă exact creditele planificate pe Ministere înseamnă că unitățile bănci lucrează mecanic acordând întreprinderilor toate creditele planificate fără nici o analiză.

ss.A.Vijoli

Intrebare; Dacă unei întreprinderi să zicem așa i s-a planificat de către Bancă prin Planul de credite trimestrial, credite în valoare de 30 milioane și ia a consumat numai 20 milioane în trimestrul respectiv pentru sarcinile de producție ce i-au fost planificate, înseamnă așa cum susții că; " nu s-a planificat credite mai mari decât necesarul"?

Răspuns; Exemplul arătat este un exemplu exagerat, nu a fost cazuri de felul acesta.

Diferența dintre suma planificată și suma consumată din credit provine din cauză că la analiza ce s-a făcut la acordarea creditului (nu la planificarea creditului) sa constatat că întreprinderea respectivă a făcut economie la stocul respectiv și ca urmare nu a necesitat tot creditul planificat.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dacă întreprinderile nu au consumat toate creditele cit li s-a planificat, înseamnă că au consumat mai mult decât li s-a planificat sau mai puțin?

308-2-
293

Răspuns; Înseamnă că au consumat ceva mai puțin decît li s-a planificat prin Planul de Credite trimestrial ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Dacă întreprinderile nu au consumat cît li s-a planificat prin Planul de credite, ci a consumat mai puțin, înseamnă că s-a planificat prin Planul de credite mai puține sau mai multe credite decît au consumat ?

Răspuns; S-a planificat cu ceva mai multe credite decît au consumat ele, lucru normal deoarece la consumare s-a mai făcut o analiză a necesității integrale a creditului și nu li s-a acordat mecanic creditul planificat.

ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Ce consecințe are o planificare mai largă de credite. Adică cînd se planifică credite mai multe?

Răspuns; Nu are nici-o consecință, dacă nu i-i acorzi creditul planificat în mod mecanic și faci o nouă analiză cum s-a făcut la Bancă. Menționez că s-a făcut trei analize de către bancă pentru credite, una la cererile de planuri de credite de către întreprinderi, a doua în centrala Bănci împreună cu Ministerele și cu G.S.P.-ul, a treia la cererea de credit (nu de planificare) a întreprinderi la consumarea lui. Astfel sau tratat cît se poate de atent creditele solicitate, pentru a nu se acorda decît cele necesare. ss.A.Vijoli

Întrebare; Dece nu răspunzi la întrebare. Adică ce consecințe are o planificare mai largă de credite. La interogatoriile anterioare ai căutat să justifici faptul că nu ai întocmit planul de resurse pentru că, ducea la planificări largi de credite" și că, planificarea largă de credite este un dezastru pentru economie" iar acum nu răspunzi la întrebarea pusă.

Ancheta insistă să arăți ce consecințe are o planificare mai largă de credite?

Răspuns; Spun și acum ce am spus înainte, adică că o planificare largă de credite este periculoasă, dacă resursele nu sunt calculate bine, deoarece creditele date duc exact la suma resurselor, ceea ce ascunde o greșeală ce s-ar fi făcut la calcularea resurselor. În interogatoriul prezentat mențin că am spus; că făcînd trei analize, nu o singură analiză ca în cazul efectuării planului de resurse sa nădit destul de temeinic

Menționez că eu nu am spus că planificarea mai largă de credite este un dezastru economic, ci am spus că o planificare pe resurse greșit calculate este foarte periculoasă.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Intreprinderile rambursau creditele la scadența fixată, conform planificării făcute și aprobate de consiliul de Miniștri?

Răspuns; Intreprinderile nu rambursau întocmai creditele așa cum erau prevăzute. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce consecințe avea nerambursarea de către întreprinderi conform cu planificarea ?

Răspuns; Înseamnă că se măreau (sau creșteau) creditele planificate. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Mărirea creditelor planificate ce consecințe avea?

Răspuns; Înseamnă că întreprinderea profita de mai multe credite decât era planificată. ss.VIJOLI-AUREL.

Intrebare; Și ce consecințe avea faptul, că întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate.

Răspuns; Lucrau dezavantajos economic. ss.A.Vijoli

Intrebare; Ce înseamnă că întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate și lucrau dezavantajos economic?

Răspuns; Înseamnă că în multe cazuri întreprinderile respective au putut slăbi moneda (bani) prin faptul că se întinză a cu marfa corespunzătoare banilor care erau puși în plus în circulație, prin nerambursarea creditelor la timp. ss.A.Vijoli

Intrebare; Mai sus ai arătat că acordarea de credite mai larbi sau planificarea mai largă de credite este foarte periculoasă. Așa este?

Răspuns; Da am spus -o că este periculoasă când se face bază de resurse greșit calculate, indiferent că este în minus sau în plus și în special în minus. ss.A.Vijoli

Intrebare; Mai sus ai arătat că întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate. Că ele nu consumau toate creditele planificate prin planurile de credite din cauză că se planificau mai multe credite decât consumau. Așa fiind, după cum ai declarat, înseamnă că acest lucru era foarte periculos pentru economie națională și împingea întreprinderile să lucreze dezavantajos economic.

Răspuns; Da am arătat mai sus că întreprinderile profitau de mai multe credite prin faptul că nu rambursau la timp sumele împrumutate. Tot mai sus am arătat că s-a planificat cu ocazia întocmirii planurilor de credite cu ceva mai multe credite decât au consumat întreprinderile. Acest lucru nu a avut consecințe deoarece nu li s-a dat decât atât cât au avut trebuință.

În ce privește faptul că este periculoasă planificarea mai largă sau mai injustă, am spus-o în cazul când se calculează greșit resursele pe baza căruia se dau credite. ss.A.Vijoli

Intrebare; Planificînd credite mai mari decît necesarul adică decît consumau întreprinderile, apoi prin nerambursarea lor, după cum singur recunoști, întreprinderile profitau de credite mai mari decît cele planificate. Cum mai poți afirma că nu a avut consecințe cînd singur ai recunoscut că planificarea mai largă de credite este foarte periculoasă?

Răspuns; Cum să spun, eu am lămurit fiecare lucru în parte. Eu nu am spus că nerambursarea nu a avut nici o consecință. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Este clar că Dta negi și evidența lucrurilor ?

Răspuns; Eu spun numai adevărul. ss.A.Vijoli

Intrebare; Din cele declarate pînă în prezent rezultă că planurile de credite întocmite de fosta conducere a Bănci în frunte cu Dta, în anii 1950 și 1951 se realizau numai pe sold total și nu și pe capitole, adică pe Ministeré?

Răspuns; Da așa este. La unele Ministeré era economie de credite iar la altele depășiri, în general a fost însă economie de credite. ss.A.Vijoli

Intrebare; Verbal ai declarat că Banca avea un punct slab de ședințe și că acest lucru nu î-l ascunzi. Arată în ce constă punctul slab în privința scadențelor ?

Răspuns; Constă în faptul că nu fixa întotdeauna just scadențele-Menționez că problema scadențelor este cea mai dificilă din tot sistemul financiaro-bancar. Greutatea ce o avea Banca în fixarea justă întotdeauna a scadențelor proveneau din faptul că nu exista baze de desfacere a mărfurilor la industrie sau magazine de engros la comerț, unde pe măsură ce se fabrică marfa de către industrie să se trimită în mod automat bine înțeles pe sortimentul cerut. ss.A.Vijoli

Intrebare; Intocmind planuri de credite (în anii 1950 și 1951) care se realizau numai pe soldul general și nu și pe capitole, adică pe Ministeré. Planificînd credite mai mari decît necesarul, adică mai mari decît consumau întreprinderile pentru nevoile lor economice, apoi nerambursîndu-se la termenul fixat pentru scadențe datoriiile și profitînd astfel întreprinderile de credite mai mari decît cele planificate, toate cu consecințele lor. Cum mai poate fi vorba de planuri " reale".și chipurile de planuri " realizate"?

Răspuns; Un plan de felul Planului de credite nu este o chestie de cifre absolut matematice, ci o chestie de apreciere, așa că poate să fie o diferență între ce s-a prevăzut în planificare și între modul cum s-a comportat întreprinderea,

care a determinat astfel o creștere sau o micșorare de credite a întreprinder lor. În tot cazul diferența între ce s-a prevăzut în plan și ceea ce s-a realizat nu este de natură a se califica planurile ca nereale, dacă ținem seama de natura acestei planificări.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Da, dar Consiliul de Miniștri i-au fost prezentate în anii 1950 și 1951, Planuri de Credite realizate, bun înțeles sumar și pe soldul general. Consiliul de Miniștri nu s-a arătat faptul că Planurile de Credite nu se realizau pe capitole, pe Ministere. Așa fiind Consiliul de Miniștri nu a fost pus în cunoștință de cauză și în fapt i sau prezentat planuri nereale?

Răspuns; Nu scria nicăeri ca să facem planificarea pe Ministere, atunci când noi întocmeam planurile de credit nu pe bază de resurse. Erau trecute acestea, pe Ministere la alcătuire pentru a înțelege dice trebuia să crească creditele în trimestrul respectiv sau să scadă. Creditele realizate au fost prezentate real, așa cum arăta scriptele bănci însă pe soldul general. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dar Consiliul de Miniștri aproba Planurile de credite în anii 1950, și 1951, pe capitole, adică pe Ministere, conform creșterilor sau descreșterilor angajamentelor planificate și implicit pe soldul general, așa cum le întocmeați și așa cum recunoști de fapt că în planul de credite, " erau trecute pe Ministere pentru a înțelege mai bine". Ori la prezentarea realizării planurilor de credite, ați prezentat Consiliului de Miniștri numai soldul general care era realizat și nu ați prezentat și pe capitole, adică pe Ministere care nu se realiza.

Probabil că ați făcut aceasta pentru a nu se putea înțelege adevărata realizare a Planurilor de credite și a se lua drept bună " realizarea" prezentată?

Răspuns; Nu am făcut-o cu nici un gând. Adevărul este că Consiliul de Miniștri era mulțumit cu ceea ce îi prezentam. Dacă Consiliul de Miniștri și-ar fi manifestat dorința ca să cunoască realizarea Planului de credite pe Ministere fără îndoială că fără întârziere i-am fi prezentat realizarea pe Ministere. Adevărul este că atunci când prezentam planul de credite lui V.LUCA care la rândul lui i-l supunea Consiliului de Miniștri și vroiam să-i arăt cauza creșterilor sau descreșterilor (pe Ministere) nici nu mă asculta.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Consiliul de Miniștri era chipurile "mulțumit" cu ceea ce i-ai prezentat, pentru că, se prezentau planuri de credite realizate și în fond pe capitole, adică pe Ministere Planurile nu erau realizate. Așa fiind Consiliul de Miniștri a fost dus în eroare pentru că nu avea de unde să cunoască că Planurile de credite nu se realizează pe capitole, ci numai pe soldul general,

dacă nu ați arătat acest lucru pe care-l știți la fiecare plan de credite. Desigur că pînă la descoperirea acțiunilor contrarevoluționare din M.F. și B. R.P.R. și în necunoștință de cauză Consiliul de Miniștri prin metoda ce ați practicat-o nu a cunoscut că planurile de credite nu sunt reale, nu se realizează pe capitole ?

Răspuns; Din modul cum primea V.LUCA planul de credite ce-l prezenta Consiliului de Miniștri, aveam consingerea fermă că nu interesează Consiliul de Miniștri, dacă la unele Ministere a crescut creditele în trimestrul respectiv sau au scăzut față de cele planificate.

Încădată repet că nu a fost din partea bănci nici un gînd de a ascunde ceva.

Eu am încercat de mai multe ori să-i expun lui V.LUCA situația pe Ministere a Planurilor de credite, dar el nu mă asculta ceiace însemnează că la rîndul său nu făcea nici o expunere pe Ministere a Planului de Credite, în fața Consiliului de Miniștri.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dacă nu ai avut nici un gînd de a ascunde ceva din Bancă și dacă V.LUCA nu te asculta să-i expui situația cu nerealizarea planului de credite pe capitole, pe Ministere și cum cunoșteai că nerealizarea pe capitole are consecințe în economia țării, de ce nu ai sesizat personal situația ?

Răspuns; La Consiliul de Miniștri nu aveam dreptul să iau parte. Chiar în lipsa lui V.LUCA nici odată el nu mi-a dat mie delegație să prezint Planul de credite sau de cassă la Consiliul de Miniștri. Menționez că în acelaș timp că VASILE LUCA mi-a interzis să am altă legătură în munca ce o depun afară de el.
ss.Vijoli Aurel

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Invinuit
ss.Vijoli Aurel

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Martor~~) Sijoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902,
 în com. Telekă-Seela, Raionul Făgăraș, Jil. lui Bartolomeu și
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Jura, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Arunde-sh. 7,
 Str. 10.

19 august 1954

Localitatea

Bruceni

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

s'a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Planurile de credite întinse de Banca
 în anii 1950 și 1951, au fost realizate, conform prevederilor
 sau acedentelor angajamentelor planificate și aprobate
 de Consiliul de Miniștri?

Răspuns: Planurile de credite întinse de Banca
 în anii 1950 și 1951 au fost realizate în limita
 angajamentelor planificate. După cât îmi aduc
 aminte într-un singur trimestru, din cauză că
 întreprinderile au răscumărat toate sumele
 prevăzute, angajamentele realizate au depășit cele
 prevăzute. În trimestrul următor ca orădat Comitetului
 de Miniștri această situație mi s'a aprobat. Nici

Intrebare: Nu este tocmai așa pentru că au
 fost realizate numai pe soldul general, al planurilor
 de credite și nu pe capitale, adică pe Miniștri. Totu
 despre ce trebuie să vorbesc?

Răspuns: Eu nu contest faptul că pe ministere
 s'o fi fost diferite. Nici

Semnătura

Intrebare: După cum se vede planurile de credite erau realizate pe ordonul general, dar pe capitole adică pe ministere sau erau realizate. Nu-i așa?

Răspuns: De regulă general planurile de credite au fost realizate așa cum am văzut. Pe schimbarea din minte pentru care au fost depuse în prezent care a fost realizări în limita angajamentului Ministerului respectiv. *Nijdu*

Intrebare: Dar dacă ei sunt încheiate decât pe capitole, adică pe ministere au fost realizate sau au planurile de credite din această perioadă?

Răspuns: Da unele ministere au fost depuse angajamentele prevăzute, iar la altele sa făcut economie de credite. În general a fost în angajamentele planificate - adică sa făcut economie de credit. *Nijdu*

Intrebare: Felurile cum ~~erau~~ întocmite și realizate planurile de credite în anii 1950 și 1951, erau planuri reale?

Răspuns: da erau planuri reale. *Nijdu*

Intrebare: Intreprinderile consumau toate creditele acordate de bancă?

Răspuns: În general au consumat absolut tot creditul planificat, deaceia la acordarea creditului respectiv întreprinderii se făcea o nouă analiză de câte unitățile bănești asupra necesității întregului a creditului solicitat și nu se acorda decât numai strictul necesar avându-se în vedere stăruirile se la oca întreprinderii la data solicitării. *Nijdu*

Intrebare: Faptul că în general întreprinderile

Semnătura,
Nijdu

Urmare: nu consumau tot creditul planificat, inseamnă
cã sau planificat credite mai mici decât necesarul?

Răspuns: Nu inseamnă lucrul acesta, adică 217
sau planificat credite mai mici decât ^{acest} necesarul, ci inseamnă
cã sa analizat la acordarea creditului de către
unitățile bănești, necesitatea integrată a creditului
planificat, posindure pe baza surselor ce le avea
întreprinderea cã se pot face economii de credite.

În cazul când se consumă exact creditul planificat
pe unități inseamnă cã unitățile bănești lucrează
mecanic acordând ~~se~~ întreprinderii toate creditul
planificate fără nicio analiză. Nu.

Întrebare: Dacă unei întreprinderi sã fixem i ca
planificat de către Banca prin Planul de credite
trimestrial, credite în valoare de 30 milioane și ea a
consumat numai 20 milioane în trimestrul respectiv
peste sursele de producție ce i-au fost planificate,
inseamnă așa cum scrie cã: „nu sa planificat
credite mai mici decât necesarul”?

Răspuns: Exemplul orștat este un exemplu
exopert, nu a fost vorba de felul acesta.
Diferența dintre suma planificată și suma
consumată din credit provine din cauza cã la
analiza ce sa făcut la acordarea creditului
(nu la planificarea creditului) sa constatat cã
întreprinderea respectivă a făcut economie la
stocul respectiv și ca urmare sau a necesitat
tot creditul planificat. Nu.

Întrebare: Dacă întreprinderile sau au consumat
toate creditul cã li sa planificat, inseamnă cã
sau consumat mai mult decât li sa planificat sau mai

Urmare: puțin?

Răspuns: Inseamnă că eu consumat ceva mai puțin decât li sa planificat prin Planul de credite trimestrial. - *Mijoli*

Intebare: Dacă întreprinderile nu eu consumat cît li sa planificat prin Planul de credite, ci a consumat mai puțin, inseamnă că sa planificat prin Planul de credite mai puțin sau mai multe credite decât eu consumat?

Răspuns: Sa planificat cu ceva mai multe credite decât eu consumat ele, - lucru normal deoarece la consumare sa mai făcut o analiză a necesității întreprinderii a creditului și nu li sa acordat mecanic creditul planificat. - *Mijoli*

Intebare: Ce consecințe are o planificare mai largă de credite, față de o planificare credite mai multe?

Răspuns: Nu are nici o consecință, dacă nu i-i acordă creditul planificat în mod mecanic și fără o nouă analiză cum sa făcut la Bancă. - Menționez că sa făcut trei analize de către bancă pentru credite, una la cererile de planuri de credite de către întreprinderi, adăuga în centrala Băncii împreună cu Ministerul și cu C.S.P.O., a treia la cererea de credit (nu de planificare) a întreprinderii la convocarea lui. - Astfel sau dat să se poată de acord creditul solicitat, pentru a nu se acorda decât cele necesare. - *Mijoli*

Intebare: Aceste răspunsuri la întebare. - Soluția ce consecințe are o planificare mai largă de credite. - La întreprinderile anterioare și căuțat să planifici faptul că nu s'întocmește planul de resurse pentru că, ducea

Semnătura,
Mijoli

Urmare: la planificări logice de credit "în că planificarea
logice de credit este un dezastre pentru economie", în
acum nu răspund la întrebarea pusă: Anchetă insisto 218
răzând: ce consecințe are o planificare mai logic de credit?

Răspuns: Spun și acum ce am spus înainte, adică că
o planificare logic de credit este periculoasă, dacă
resursele nu sunt calculate bine, deoarece creditul
date se duce exact la suma resursei, ceea
ce ascunde o presedinte ce vor fi făcut dar
calcularea resursei. În întregul prezent
mențin ce am spus; în schimb în analize, nu o
singură analiză ca în cazul efectuării planului
de resurse ca omniunit destul de temerare.

Menționez în eu nu am spus că planificarea
mai logic de credit este un dezastre economic,
ci am spus că ~~o~~ planificare pe resurse puțin
calculate este foarte periculoasă. Nijohi

Întrebare: Întreprinderile ramborau creditul
la scadența fixată, conform planificării făcute și
aprobată de Consiliu de Miniștri?

Răspuns: Întreprinderile nu ramborau întotdeauna
creditul așa cum erau prevăzute. Nijohi

Întrebare: Ce consecințe are deramborarea
de către întreprinderi conform cu planificarea?

Răspuns: Înseamnă că se măresc (sau
crește) creditul planificat. Nijohi

Întrebare: Cât de consecințe are
consecințele acestea?

Răspuns: Înseamnă că întreprinderea profită
de mai multe credite decât era planificat. Nijohi

Întrebare: Și ce consecințe are faptul că

Urmare: intreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate?

Răspuns: luau dezavantaj economic. - Nijh.

Intrebare: Ce înseamnă că întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate și luau dezavantaj economic?

Răspuns: Înseamnă că la multe cazuri întreprinderile respective au putut obține moneda (boni) prin faptul că se întorcia cu moneda corespunzătoare bonilor care erau puși în plus în circulație, prin nerambursarea creditelor la timp. - Nijh.

Intrebare: Mai sus ai arătat că acordarea de credite mai largi sau planificarea mai largă de credite este foarte periculoasă. - Așa este?

Răspuns: Da am spus că este periculoasă când se face pe baza de răsursă grant calculate, indiferent că este în minus sau în plus și în special în minus. - Nijh.

Intrebare: Mai sus ai arătat că întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate. Că ele nu consumau toate creditele planificate prin planurile de credite din cauza că se planificau mai multe credite decât consumau. - Așa fiind, după cum ai declarat, înseamnă că acest lucru era foarte periculos pentru economia națională și împingea întreprinderile să luzeze dezavantaj economic.

Răspuns: Da am arătat mai sus că întreprinderile profitau de mai multe credite prin faptul că nu rambursau la timp sumele împrumutate. - Tot mai sus am arătat că sa planificat cu ocazia întocmirii planurilor de credite cu ceva mai multe credite decât au

Semnătura.

Nijh.

Urmasare: consumat intepindarile. - Acest lucru nu va
avut consecinte deosebite din cauza faptului ca
tot au avut trebuinta.

In ce priveste faptul ca este periculoasa planifi-
carea mai largi sau mai inguste, am spus in cazul
cand se calculeaza preturile pe baza costurilor
deu credite.

Intrebare: Planificand creditele mai mari decat necesarul
adica decat consumam intepindarile, apoi prin nerentabilitate
dupa cum singur recunosti, intepindarile pot fi de
credite mai mari decat cele planificate. - Cum mai poti
afirma ca omul a avut consecinte cand singur
si recunosc ca planificarea mai largi de credite
este foarte periculoasa?

Raspuns: ~~Urmato~~ spun, eu am lamurit
faptul lucru in parte. - Eu am spus ca
nerentabilitatea nu a avut nici o consecinta.

Intrebare: Este clar ca da nepti si
e evidenta lucrurile?

Raspuns: Eu spun ca mai adevrat.

Intrebare: Din cele declarate pana in prezent
regula ca planurile de credite intocmite de banca
conducere a bancii in fata cu dta, in orice caz
nu pot sa realizeze numai pe sold total si
nu si pe capitale, adica pe divizii?

Raspuns: Da asa este. - La unele divizii
era economie de credite in la alte de depoziti,
in general a fost in economie de credite.

Intrebare: Verbal si declarat ca Banca avea
un punct slab la scadente si ca acest lucru nu
i-l asuzim: - trato in ce consta punctul
slab in privinta scadentelor?

Urmare: Răspuns: Constă în faptul că nu s-a fixat întotdeauna
 just scadențele - deși cunoscut că problema scadențelor
 este cea mai dificilă din tot sistemul financiar-
 bancar - bunăoară ca o oală de apă în fierbere
 poate întotdeauna a scadențelor provenea din
 faptul că nu există baze de decontare a mărfurilor
 la industrie sau magazine de engros la comert, unde
 pe măsură ce se fabrică marfa de către industrie nu
 se trimite în mod automat bine înțeles pe motivul
 cent. - *Wijds*

Intrebare: Întrebăm planurile de credite (în anii 1950
 și 1951) care se realizează sau mai pe celohul general și
 nu și pe capitale, adică pe ministere. - Planificând
 credite mai mari decât necesarul, adică mai mari decât
 consumau întreprinderile pentru nevoile lor economice,
 apoi ne rambursându-le la termenul fixat pentru
 scadențele datorate și profitând astfel întreprinderile
 de credite mai mari decât cele planificate, poate
 cu consecințele lor. - Cum mai poate fi vorba
 de planuri „reale” și chipurile de planuri
 „realizate” ?

Răspuns: Un plan de felul Planului de
 credite nu este o chestie de cifre absolut matematice,
 ci o chestie de apreciere, care poate să fie o
 diferență între ce se prevăzuse în planificare și
 între modul cum se comportat întreprinderea, care
 a determinat astfel o creștere sau o micșinare de
 credite a întreprinderii. - În tot cazul diferența între
 ce se prevăzuse în plan și ceea ce s-a realizat nu
 este de natură care califică planurile ca reale
 decât însemnă o parte de natură acestei planificări. *Wijds*

Intrebare: Da, dar Consiliul de Miniștri i-au

Semnătura
Wijds

Urmare: Sunt prezentate in anii 1950 si 1951, Planurile de credite realizate, bun inteles oronar si pe Soldul general. - Consiliul de Miniistri nu sa aprobat Leptul cu Planurile de credite nu se realizeau pe capitale, pe ministere. - Apa fiind Consiliul de Miniistri nu a fost pus in cunoastinta de cauza si in lept ii sau prezentat planuri realizate?

Raspuns: Nu scria niciunul sa nu facem planificarea pe ministere, olnuic cand oroi intalnesc planurile de credit sau pe baza de resurse. - Erau scrute oastea, pe ministere la discutare pentru a intelege dice trebuia sa vada creditele in trimestrul respectiv sau sa scada. - Crediturile realizate au fost prezentate real, era cum nota scristele domnei insa pe Soldul general. - Wajdi

Interogare: dar Consiliul de Miniistri aproba Planurile de credite in anii 1950 si 1951, pe capitale, adica pe Ministeri, conform chestiilor sau deciziilor angajamentelor planificate si implinit pe soldul general, era cum le intalnesc si asa cum accuosti de lept cu in planul de credite, " erau scrute pe ministere pentru a intelege mai bine ". - Ori la prezentarea realizarii planurilor de credite, ati prezentat Consiliului de Miniistri numai Soldul general care era realizat si nu ati prezentat si pe capitale, adica pe ministere care nu se realizeaza.

Probabil ca ati facut aceasta pentru a nu se putea intelege adevarata realizare a Planurilor de credite si a se lua drept buna " realizarea " prezentata?

Raspuns: Nu am facuto cu nici un pond. Adevarul este ca Consiliul de Miniistri era multumit

Urmare: cu care se i-a prezentat. - Dacó Consiliul de Miniştri ori-or fi manifestat dorinţa să se curio realizeze Planului de credite pe administraţie fără indiciu că fără întreprindere i-or fi prezentat realizarea pe administraţie. - Adevarul este că atunci când prezentat Planul de credite lui v. duca vor la rândul lui i-l supunea Consiliului de Miniştri ori vroiam să-i avot cauza acestor nu des acestor (pe administraţie) nici nu mă consulta. - Nijd.

Intrebare: Consiliul de Miniştri era chipurile, substituie cu care se i-a prezentat, pentru că, se prezentau planuri de credite realizate ori în fond pe capitale, adică pe administraţie planurile nu erau realizate. - Aşa fiind Consiliul de Miniştri a fost dus în eroare pentru că nu avea de unde să curio că Planurile de credite nu se realizează pe capitale, ci numai pe soldul general, dacó nu s-a avot acest lucru pe care-l afiat la fiecare plan de credite. - Sincer că până la descoperirea activităţii comuniste din M.F. ori B.R.G.R. ori în necunoscinţă de ceuzó Consiliul de Miniştri prin metoda se ori practicate ori a curio că planurile de credite nu sunt reale, ori se realizează pe capitale?

Răspuns: Din modul cum primea v. duca Planul de credite se-l prezenta Consiliului de Miniştri, orcum convingerea fermă că nu întreprind Consiliul de Miniştri, dacó la unele administraţie a usat creditele în trimestrul

Observaţie: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau marşant şi de către anchetator.

Urmare: ^{21/1} respectiv sau eu rogat foto de cele planificate.
Succedato repet cu eu a fost din partea ³⁰¹
mii un pond de a osunde ceva.

Eu am inceput de mai multe ori sa-i
expon lui v. duca situatia pe Ministeru a
Planului de credite, dar el nu mi-a consulta
cia se insemneaza cu la rondul sa nu nu
fosea mii o expunre pe Ministeru a Planului
de Credite, in foto Consiliului de Ministri.

Intrebare: daca nu ai avut mii un pond de
a osunde ceva din ~~banco~~ si daca v. duca nu
te consulta sa-i expui situatia in realizarea
Planului de credite pe capitale, pe Ministeru, si
cum cursesti cu realizarea pe capitale ore
consecvente in economia tari, de ce nu ai
sesizat personal situatia?

Raspuns: la Consiliul de Ministri nu aream
dreptul sa iau parte. Chiar in lipsa lui v. duca mii
coloto el nu mi-a dat ~~at~~ mie delegatie sa
prezint Planul de credite sau de la Consiliul
de Ministri. Mentionez in acelor timp cu v. duca
mi-a interzis sa am alta legatura in munca
ce o depun ofara de el.

Supra ce am citit prezentul proces verbal de
interrogatoriu eu sunt in cuvint si constatand
ca de scriere sunt intocmai cu cele declarate de
mine, mii si recunosc propriu zis de mine.

Arhelelor
dact. Prof. v. hirtu

Intrebat.
Vijoli

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a large watermark.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

21 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 7,30'

" s-a terminat la ora "

Intrebare; In P.V. de interogatoriu din 19 august a.c. ai arătat că întreprinderile nu rambursau creditele întocmai cum au fost planificate prin Planurile de Credite ce le-ai întocmit și că din această cauză întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate. Așa este ?

Răspuns; Da așa este... ss.A.Vijoli

Intrebare; In acelaș P.V. de interogatoriu ai arătat că întreprinderile nu consumau tot creditul planificat de Dvs. Așa este ?

Răspuns; Da în general întreprinderile nu consumau absolut tot creditul. ss.A.Vijoli

Intrebare; Soldul general al Planurilor de Credite care a fost prezentat totdeauna Consiliului de Miniștri ca realizat, arată situația reală a creditării Economiei Naționale?

Răspuns; Soldul general al Planurilor de credite arată în mod real cuantumul creditelor la datele respective. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Cum ajungeați la planurile de credit ce le-ai întocmit, la " solduri realizate ". Este vorba de soldul general al Planurilor de credite. Când nu se consumau toate creditele planificate și nici nu se rambursau de către întreprinderi sumele planificate?

Răspuns; Intotdeauna solțul general al creditelor realizate era sub suma totalului creditului planificat.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; La interogatoriul din 19 august a.c. ai arătat că toate planurile de credite din anii 1950 și 1951 cu o singură excepție, au fost realizate pe soldul total, adică pe soldul general. Așa este ?

Răspuns; Da au fost realizate pe soldul total al

Planului de credit, înțelegînd prin noțiunea de realizat că credițele realizate (adică cele folosite de întreprinderi) nu au depășit creditul Planificat, aprobat de Consiliul de Miniștri.
ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Mai sus ai fost întrebat cum ajungeați ca soldurile generale a Planurilor de credite să fie "realizate", cînd nu se consumau toate credițele planificate și nici nu se rambursau sumele planificate, a răspunde la această întrebare?

Răspuns; Se ajungea la soldurile generale a Planurilor de credite realizate în modul următor ; la acordarea creditelor întreprinderilor se constatată că unele din întreprinderi au făcut economie de materiale și materii prime și ca urmare nu sunt îndreptățite să ia tot creditul planificat căci își crea astfel stocuri supra normative. Banca nu le acorda decît creditul corespunzător stocurilor normale. Ca urmare a economiilor de credite acordate sa ajuns la o diferență de economie de credite. În acelaș timp unele întreprinderi nu rambursau toate credițele la timp. O parte din credițele nerambursate micșorau diferența dintre creditul planificat și cel solosit. O altă parte din credițele nerambursate a mărit doar credițele întrun septor oarecare micșorînd în acelaș timp, prin faptul că nu se trecea marfa respectivă la alt sector, unde s-a micșorat credițele acestuia din urmă.

În modul acesta s-a ajuns la o diferență de fapt, față de totalul creditului foarte mică, între credițele planificate și cele consumate. Prin faptul însă că credițele consumate nu au depășit cele planificate, planurile de credite se califică ca realizate.
ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Nici de data aceasta nu ai răspuns la întrebarea pusă. De aceia ancheta insistă să explice; cum se ajungea ca cifra soldului general al Planurilor de credite (este vorba de cifra totală) să fie "realizată" cînd nu se consuma cifra creditelor planificate prin Planurile de credite și nu se rambursau sumele planificate?

Răspuns; Eu am explicat complet. Nu mai știu ce să explic. Să-mi mai puneți o întrebare altfel, eu știu? ss.Vijoli Aurel

Întrebare; Cum nu mai știi să explici. Doar ai fost întrebat clar și în limba maternă. Așa fiind, ancheta insistă încă odată să dai explicații asupra felului cum se cădea pe cifra soldului total al Planului de credite ca "realizată" cînd cifra creditelor planificate nu se consuma și cînd cifra sumelor planificate nu se rambursau?

Răspuns; În materie de credite se folosește cuvîntul realizat la fel ca la reducerea prețului de cost și anume atunci cînd csiace s-a consumat nu a depășit csiace s-a aprobat. Alta este situația la Planurile de producție, unde se folosește realizat cînd

planul de producție este întocmai sau chiar a depășit suma aprobată.

Este o imposibilitate ca atunci când nu se lucra mecanic și se face o nouă analiză la acordarea creditelor ca acordarea tuturor creditelor (zeci de mii la număr) să concorde cu suma creditelor aprobate. Ar însemna deci că nici odată, dacă am folosi noțiunea de realizat altfel nu s-ar putea realiza vreodată Planul de Credite. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; In primul rând nu ai fost întrebat când se folosește cuvântul realizat și când nu. Dealtfel ancheta nu a folosit alți termeni decât cei ce se folosesc în problema respectivă. In al doilea rând nu ai fost pus să ții lecții de limba română să faci a se înțelege că este cuvântul realizat și când se folosește- Până când faci diversivni de acest fel și până când fugi de răspunsul real pentru care ai fost întrebat?

Răspuns; Eu am lămurit chestiunea. ss.A.Vijoli

Intrebare; Pentru ce rizi acum fără rost și pentru ce mai întrebi că nu știi ce vrem?

Răspuns; Nu am de dat nici-un răspuns la aceasta. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Nu ai lămurit încă chestiunea și tocmai de aceea ancheta îți atrage din nou atenția, să te lași de supertugii și șiretlicuri, să răspunzi la întrebarea pusă pentru care sa insistat de mai multe ori?

Răspuns; Eu am răspuns și nu știu ce să mai răspund. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Pentru că susții că nu știi ce să răspunzi, ancheta te întreabă din nou. Explică cum se ajungea ca cifra soldului general al Planului de credite să fie "realizată" când cifra creditelor planificate nu se consuma și când sumele planificate a se rambursa nu se rambursa?

Răspuns; Repet încă odată că creditele acordate întreprinderilor au fost în cadrul sumei aprobate de Consiliul de Miniștri. Astfel că Planul de credit aprobat de Consiliul de Miniștri a fost realizat, nedepășindu-se suma aprobată de Consiliul de Miniștri. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; In timpul rând din nou nu ai răspuns la întrebare. Răspunsul ce l-ai dat repetă chestiunea care ai spus-o de mai multe ori. Era clar și fără să dai răspunsul respectiv că creditele acordate întreprinderilor au fost în cadrul sumei aprobate de consiliul de Miniștri. Deosebirea este numai că întreprinderile nu consumau toate creditele planificate și nu rambursau sumele planificate. Cu toate acestea Dvs.

ajungeați ca soldul total al Planului de credite să fie "realizat". Tocmai această chestiune nu vrei s-o explici. Răspunde pentru ce nu răspunzi la întrebarea pusă?

Răspuns; Eu răspund la întrebare. Consiliul de Miniștri arătem suma care era aprobată pentru planul expirat și suma realizată, care era în limita sumei aprobate. ss.A.Vijoli

Întrebare; În interogatoriul din 19 august a.c. ai arătat că Planurile de credite se realizau numai pe sold total. Așa este?

Răspuns; Da așa este. ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; În acelaș interogatoriu ai arătat că întreprinderile nu consumau toate creditele planificate? Așa este?

Răspuns; Da așa este. ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Tot în interogatoriul respectiv ai arătat că întreprinderile nu rambursau toate sumele planificate. Așa este?

Răspuns; Așa este. ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; Dacă întreprinderile nu consumau cifra creditelor planificate și dacă nu rambursau cifra sumei planificate, cum se "realiza" Planul de Credite pe suma totală. Adică cum ajungeai ca suma totală a planului de credite să fie "realizată".?

Răspuns; Soldul general se realiza, care se comunica Consiliului de Miniștri era suma totală a creditelor folosite la sfârșitul trimestrului de toate întreprinderile. Diferențele proveneau în cadrul Planului aprobat de Consiliul de Miniștri, din cauză că unele întreprinderi nu rambursau creditele sau li se aproba plus de credite din suma globală aprobată de Consiliul de Miniștri în acest scop iar pe de altă parte la alte întreprinderi se făcea economii de credite. Plusurile de credite cu minusurile de credit se reflectau în soldul general realizat comunicat Consiliului de Miniștri.

ss.Vijoli Aurel.

Întrebare; În plusurile de credite, probabil este vorba de creditele rămase neconsumate din cifra creditului planificat?

Răspuns; Eu nu m-am referit la așa ceva când am vorbit de plusurile de credit. Când m-am referit la plusurile de credit am înțeles creditul ce i s-a dat în plus întreprinderi peste ce-l planificat sau creditul care i s-a mărit întreprinderi prin faptul că nu și-a respectat angajamentul de a rambursa sumele la termen. Când am vorbit de minusul constatat că întreprinderea ar putea îndeplini planul de producție cu mai puține credite deoarece a făcut economie la stocuri și nu i s-a mai acordat întreg creditul planificat. Întreprinderea a mai putut ajunge la un minus de credit și atunci când altă întreprindere (care nu a rambursat creditele la timp la bancă) nu i-a livrat materialele comandate și astfel nu a mai avut justificare

pentru folosirea integrală a creditului planificat.

ss.Vijoli Aurel.

304

Intrebare; Nu vrei să înțelegi întrebarea. Anența te întreabă din nou cum ajungeai ca suma soldului total al Planurilor de credite să fie "realizată" când părțile componente a soldului total al Planurilor de credite, adică; suma creditelor planificate pe capitole, pe Ministere nu se realiza și suma planificată a fi rambursată nu se rambursa. Dă explicația ce făceați Dvs. că a jungeați ca suma soldului total să fie totuși "realizată"?

Răspuns; Când am spus că suma soldului general era realizat arătam suma respectivă, care era o sumă, într-o măsură mai mică decât suma aprobată la planificare de Consiliul de Miniștri. Suma aceasta, adică suma realizată se forma din toate creditele ce erau în vigoare la sfârșitul trimestrului, compensându-se planurile de credit cu minusurile de credit, dând astfel suma soldului total.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ai arătat că la cifra soldului total "realizat" al Planurilor de credite se ajungea prin compensarea plusurilor de credit cu minusurile de credit. Așa este ?

Răspuns; Se ajungea la soldul total realizat al Planurilor de credite prin compensarea creditelor cu plusuri și creditelor acordate cu avansuri întreprinderilor. ss.A.Vijoli

Intrebare; Înseamnă că numai printr-o astfel de jonglerie de cifre, ajungeați la cifra soldului total ca "realizată".

Răspuns; Nu era nici-o jonglerie, așa este operațiunea normală.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Cum nu era jonglerie, când părțile componente ale sumei totalului Planului de credite, nu se realizau, adică cifra creditului planificat nu se realiza, iar suma planificată a se rambursa nu se rambursa. Doar singur recunoști că numai prin compensarea plusurilor cu minusurile de credite se ajungea la soldul total "realizat". Așa fiind este perfect clar că soldul total al Planurilor de credite era ne-realizat și nu arăta realitatea. Deasemeni este clar pentru ce nu ai vrut să răspunzi la întrebarea care cerea să explici jongleria cifrelor pentru a obține soldul total "realizat"?

Răspuns; Nu este nici-o jonglerie și este reflectarea situației de pe teren, așa normală cum se petrece ea. Dacă situația nu ar fi așa cum am arătat-o, ar fi foarte greu, pentru că ar dovedi că pe teren se lucrează mecanic acordându-se toate creditele planificate fără o nouă analiză sau nu li se pune la dispoziție întreprinderilor plusul de credite atunci

cînd î-și măresc producția peste plan. Eu am arătat că prin economie de credite la multe din întreprinderi se ajungea la o cifră a creditelor acordate, la sfîrșitul trimestrului mai redusă decît suma creditelor aprobate de Consiliul de Miniștri. Dacă unele întreprinderi nu ar fi beneficiat de plus de credite prin faptul că și-au mărit planul de producție sau nu și-ar fi mărit creditul prin nerambursare, atunci s-ar fi ajuns la cifra arătată mai sus drept sold general realizat. În aceste condițiuni soldul general realizat ar fi arătat o diferență mai mare față de creditele aprobate de Consiliul de Miniștri. Prin faptul că s-a acordat plus de credite și unele întreprinderi nu au rambursat creditele la timp s-a ajuns la o diferență mai mică a soldului general, așa cum s-a arătat Consiliului de Miniștri.

Lucrurile s-au petrecut în mod normal și dat fiind realitatea de pe teren, situația în modul cum a fost arătată este inevitabilă. Însă prin modul de executare al Planurilor de Credit s-a dovedit că nu s-a muncit mecanic și cu toate plusurile de credit date și nerambursate creditelor de către întreprinderi soldul general al creditelor în vigoare la sfîrșitul trimestrului nu numai că nu a depășit suma aprobată de Consiliul de Miniștri la planificare dar a fost sub această sumă. Tiu să menționez că atît plusurile de credit, minusurile de credit, suma nerambursată de întreprinderi precum și diferența între suma planificată și soldul general sunt sume mici față de totalul creditelor acordate și planificate în trimestrul respectiv. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare: Este perfect clar că negi pînă și evidența lucrurilor. După ce recunoști că suma creditelor planificate nu se consumau pentru că se planifica după cum spui "cu ceva mai multe credite" iar cifra sumei planificate a se rambursa nu se rambursa. Nu este clar că Planurile de credite erau nereale, că nu făceați o planificare bună? așa lucrurile, adică nerealizîndu-se părțile competente ale soldului general al Planurilor de credite, nu este deasemeni perfect de clar că, soldul general nu arăta realitatea prin felul cum era vopsit prin compensare ca "realizat" sau mai bine zis prin metoda jongleriei cifrelor. După toate acestea cum mai ai curajul să susții că planurile erau chipurile "reale" și că nu ați făcut jonglerie etc. etc. ss.Vijoli Aurel

Răspuns: Am lămurit chestia. ss.Vijoli Aurel

Intrebare: Se dădea economiei naționale creditele necesare?

Răspuns: Da se dădea. Cît am fost președinte nu mi s-a reclamat nici odată că vrea întreprindere suferă din lipsă de credit.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Se rambursau creditele, planificate a se rambursa de întreprinderi, în măsura planificării?

Răspuns; Nu întocmai, după cum am arătat și mai înainte în procesul verbal. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Era o situație normală aceasta ?

Răspuns; Față de defecțiunile din economia țării era normală. Desigur că ar fi fost de dorit ca să lipsească defecțiunile care determinau nerambursarea creditului. A.Vijoli.

Intrebare; Nu ai fost întrebat de " defecțiunile economiei țării" ci ai fost întrebat dacă era o situație normală, faptul că nu se rambursau sumele planificate a se rambursa?

Răspuns; Am răspuns. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Trebuia și era normal ca sumele planificate a se rambursa să fi fost rambursate ?

Răspuns; Ar fi fost de dorit să se ramburseze. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Din soldul general al Planurilor de credite prezentat ca " realizat" rețea această situație ?

Răspuns; Din soldul general nu rezulta; fiindcă soldul general reprezenta o cifră. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; După cum se vede, prezentând Consiliului de Miniștri soldurile Planurilor de Credite ca " rezultate" ați ascuns față de consiliul de Miniștri, situația defectuoasă pe care ați creat-o în creditarea economiei naționale, deoarece Consiliului de Miniștri i-ați prezentat tot timpul soldurile Planurilor de credite ca " realizate" solduri care după cum singur recunoașteți nu arăta situația reală?

Răspuns; Trebuie să subliniez că Banca de Stat nu a prezentat nici oda și vreun plan de credite Consiliului de Miniștri, dealtfel nici nu era în drept a prezenta Consiliului de Miniștri.

Dreptul de a prezenta atât Planurile de credite cât și Planurile de Casă le avea Ministru Finanțelor V.Luca, care trebuia să facă o expunere completă a situației creditelor. Ori prin faptul că V.LUCA nu îmi asculta expunerea ce i-o făceam, la rîndul său nici el nu făcea nici o expunere Consiliului de Miniștri

Menționez că și adresa către Consiliul de Miniștri o făcea tot M.F. și semna V.LUCA. In adresa respectivă nu se spunea că Planul de Credite este realizat, ci se arăta cifra soldului general, împreună cu cifra planificată și aprobată de Consiliul de Miniștri. Intrucît cifra soldului general era în limita sumei aprobată de Consiliul de Miniștri însemnează că Planul de Credit respectiv a fost realizat. Nu am spus niciodată că

soldul general nu era real. Ceiace am spus este că din arătarea soldului general, care era o cifră nu se putea ști cât este suma nerambursată. ss.Vijoli Aurel.

Dupăce am citit prezentul P.V. de interogatoriu cuvânt cu cuvânt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

ss.Vijoli Aurel

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~scrie~~) Lizeli Avrel, născută la 10 Februarie 1902,
 în com. Sălești-Recea, raionul Căpâraș, județul Buzău, România
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Jucărie, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București A. S. Dravici 10

21 August 1954

Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 7 și 30 min.

„ s'a terminat la ora _____ și _____ min.

Intrebare: În P.V. de interogatoriu din 10 august 1954, ai arătat că întreprinderile nu rambursează creditele întocmai cum au fost planificate prin Planurile de Credit și le-ai arătat că din această cauză întreprinderile profitau de mai multe credite decât cele planificate. Așa este?

Răspuns: Da așa este. - Mijdi

Intrebare: În același P.V. de interogatoriu, ai arătat că întreprinderile nu consumau tot creditul planificat de S.V. - Așa este?

Răspuns: Da în general întreprinderile nu consumau absolut tot creditul. - Mijdi

Intrebare: Soldul general al Planurilor de Credit care a fost prezentat tot deasupra Consiliului de Miniștri ca realizat, arăta situația reală a creditorilor Economici Naționali?

Răspuns: Soldul general al Planurilor de Credit arăta în mod real cuantumul creditelor la dotele respective. - Mijdi

Semnătura,

Mijdi

Urmare: Intrebare: Cum s'apropieati la Planurile de credit se le ar: inlocuind la "solduri realizate" - Este vorba de soldul general al Planurilor de credit - Cand nu se consumau toate creditele planificate si nici nu se ramborsau de cote intreprinderi sumele planificate?

Raspuns: Totobouma soldul general al creditelor realizate era orb urma soldului creditului planificat. *Mijdi*

Intrebare: La interopolarile din 19 cup. ac. si oritat co toate planurile de credit din omi 1950 si 1951 cu o exceptie, eu sunt realizate pe soldul total, adico pe soldul general - Tra este?

Raspuns: Da eu sunt realizate pe soldul total al Planului de credit, intelegand prin noptinea de realizat co creditele realizate (adicam cele foloate de intreprinderi) nu eu deosit creditul planificat, aprobat de consiliul de ministri. - *Mijdi*

Intrebare: Mei sus ei sunt intebat cum s'apropieati ca, soldurile generale al Planurilor de credit se so fie "realizate", cand nu se consumau toate creditele planificate si nici nu se ramborsau sumele planificate, "raspunde la aceto intebne?

Raspuns: Se apropieati la soldurile generale a Planurilor de credit realizate in modul urmator. La acordarea creditelor intreprinderilor se constata co unele din intreprinderi eu fuit economie de materiale si materii prime si ca urmare nu sunt pndreptolite ro ia tot creditul planificat co si crea astfel steuiri supra normative. - Banca nu le acorda decot creditul corespunzator steuiriti normale. Ca urmare a economiilor de credit acordate eu ofins la o diferenta de economie de

Semnatura,
1954

Urmare: credite. In același timp unele întreprinderi nu ramborșau toate creditele la timp. O parte din creditele neramborsate trecuseră la diferența dintre creditul planificat și cel folosit. O altă parte din creditele neramborsate o mărșă din creditele pentru sector oarecare micșorând în același timp, prin faptul că nu se ținea mărșă respectivă la alte sectoare unde nu micșorau creditele acestuia din urmă.

307

In modul acesta se opune la o diferență de fapt, totuși de totalul creditului foarte mic, toate creditele planificate și cele consumate. Prin faptul însă că creditele consumate nu au depășit cele planificate, planurile de credite se realizează ca realizate.

Intrebare: Nici de data aceasta nu ai răspuns la întrebarea pusă. Dacă cineva insistă să explice cum se opune ca cifra soldului general al planurilor de credite (este vorba de cifra totală) să fie "realizată" când nu se consuma cifra creditelor planificate prin planurile de credite și nu se ramborșau sumele planificate?

Răspuns: Eu am explicat complet. Nu mai știu ce să explic. Să-mi mai pui o întrebare altfel, eu știu? -

Intrebare: Cum nu mai știu să explic. Dacă ai fost înțeles clar și în limba maternă. Dacă fiind, cineva insistă încă odată să dea explicații asupra felului cum se codea pe cifra soldului total al planurilor de credite ca "realizată" când cifra creditelor planificate nu se consuma și când cifra sumelor planificate nu se ramborșau?

Urmare: Răspuns: În motivul de credit se folosește cuvântul realizat la fel ca la reducerea pe plan de cost ^{și anume} când ceva se va consuma sau a depus ceva se va aproba. Altfel este este situația la Flouville de producție, unde se folosește realizat când planul de producție este întocmit sau chiar a depus suma aprobată.

Este o imposibilitate să apară când nu se lucrează mecanic și se face o nouă analiză la acordarea creditelor ca acordarea tuturor creditelor (zeci de mii la număr) să concorde cu suma creditelor aprobate. A însemna deci să nu se știe, dacă om folosește noțiunea de realizat al fel sau sau putea realiza vreodată Planul de Credit. *Nijoh*

Întrebare: În primul rând nu ai fost întebat când se folosește cuvântul realizat și când nu. Altfel ancheta nu a folosit altii termeni decât cei ce se folosesc în problema respectivă. În al doilea rând nu ai fost pus să îți lectui de limba română și să faci a se înțelege ce este cuvântul realizat și când se folosește. Până când faci diversioni de acest fel și până când poți de răspunsul real pentru care ai fost întebat?

Răspuns: Eu am lămurit chestiunea. *Nijoh*

Întrebare: Pentru ce răzi acum fără rost și pentru ce mai întebi toți omșii ce vrem?

Răspuns: Nu am de dat nici un răspuns la aceasta. *Nijoh*

Întrebare: Nu ai lămurit încă chestiunea și formai de aici ancheta și ti oțope din

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor, iar ultima pagină și de către anchetator. *Nijoh*

Urmare: nu olanda, să se lasi de apterofajii și siretlicari, să răspunzi la intebarea pură justă care ca insistat de mai multe ori?

Răspuns: Eu am răspuns și nu stiu ce să mai răspund. Nijoh.

Intebare: Pentru că sueti to am stii ce să răspunzi, anchea te intebă din nou: Explică cum se opovoa ca cifra solului general al Planului de credite nu se „realiză” când cifra creditelor planificate nu se consuma și când sumele planificate a se remburse nu se remburse?

Răspuns: Repet incă odată că creditele acorda- te intreprinderilor au fost în cadrul unei aprobate de Consiliul de Miniștri. Astfel că Planul de credit aprobă de Consiliul de Ministri și este realizat, redez posindu-se numă aprobate de Consiliul de Ministri. Nijoh.

Intebare: În primul rănd din nou mi ei răspuns la intebare. Răspunsul ce l-ai dat repet chestiunea care ei opuso de mai multe ori. Era clar și foră că de răspunsul respectiv că creditele acordate intreprinderilor au fost în cadrul sumei aprobate de consiliul de Miniștri. de scrierea ate memoi că intreprinderile nu consumau toate creditelor planificate și nu remburseau sumele planificate. În scut acestea dv. apropo ca saldu total al Planului de credite nu se „realiză”

În mai această chestiune nu vrei să o explic. Răspunde pentru ce nu răspunzi la intebarea pură?

Răspuns: Eu răspund la intebare. Nijoh.

Urmare: Consiliului de Miniștri orotom suma care
era aprobată pentru planul expirat și suma
realizată, care era în limita sumei aprobate.

Intrebare: În interogatoriul din sp. exp. a c. și
orotat în Planurile de credite se realizează numai pe
sold total. - Așa este? Nijdi

Răspuns: Da așa este. - Nijdi

Intrebare: În cazul interogatoriului și orotat în
intreprinderile nu consumau toate creditele planificate?
Așa este?

Răspuns: Da așa este. - Nijdi

Intrebare: Tot în interogatoriul respectiv și
orotat în intreprinderile nu consumau toate sumele
planificate. - Așa este?

Răspuns: Așa este. - Nijdi

Intrebare: Dacă întreprinderile nu consumau
cifra creditelor planificate și dacă nu consumau cifra
sumei planificate, cum se "realiza" Planul de
Credite pe suma totală? - Dacă cum aproape
ca suma totală a planului de credite să se
"realizată"?

Răspuns: Soldul general se se realizează,
care se comunica Consiliului de Miniștri ca suma
totală a creditelor totale în sfârșitul trimestrului
de toate întreprinderile. - Diferențele proveneau
în cadrul Planului aprobat de Consiliul de
Miniștri, din cauză că unele întreprinderi
nu consumau creditele sau li se aproba
plus de credite din suma globală aprobată
de Consiliul de Miniștri în acest scop și
pe de altă parte la cele întreprinderi se

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinut sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Nijdi

Urmasre: Legea economiei de credite. - Plusurile de credit cu minusurile de credit se reflectau in soldul general realizat, comunicat Consiliului de Ministri. - *Nijola*

309

Intrebare: In plusurile de credit, probabil este vorba de creditele romane reconsumate din cifra creditului planificat?

Raspuns: Cu nu ^{repret}moneta sa se vada cand am vorbit de plusurile de credit. - Cand mam repret la plusurile de credit am inteles creditul ce i-a dat in plus intreprindari peste ce-l planificat sau creditul care i-a marit intreprindari prin faptul ca sau nu i-a respectat angajamentul de a rambursa ramburse la termen. - Cand am vorbit de minusul de credit m'am repret la cazul cand sa constatat ca intreprinderea sa putea indeplini planul de productie sau mai putine credite deoarece a fcut economie la stocuri si sau i-a mai acordat in plus creditul planificat. - Intreprinderea a mai putut opune la un minus de credit si atunci cand alta intreprindere (care sau a rambursat creditul la timp la banca) sau i-a livrat materialele comandate si astfel sau a mai avut justificare pentru folosirea integrala a creditului planificat. - *Nijola*

Intrebare: Nu vrei sa inteleg intrebarea? Anchetate intrebate din nou cum ar trebui ca suma soldului total al Planurilor de credite sa fie "realizata" cand partile componente a soldului total al Planurilor de credite, adica; suma creditelor planificate pe capitale, pe ministere sau se realizeza

Semnatura
Nijola

Urmare: Si suma planificata a fi ramborsata nu se ramborsa. So explicatia ce trebuie sa se ia a fi pe baza ca suma soldului total so fie totus "realizata"?

Raspuns: Cand em spus ca suma soldului general era realizat ^{avutani} suma respectiv, care era o suma, into masura mai mica decat suma apasata la planificarea de consiliul de ministri. Suma aceasta, adica suma realizata se forma din toate creditele ce erau in vigoare la sfarsitul trimestrului; compensanduse plusurile de credit cu minusurile de credit, dand astfel suma soldului total. Nijh

Intrebare: Si aratat ca la cifra soldului total "realizat" al Planurilor de credit se adauga prin compensarea plusurilor de credit cu minusurile de credit. - Aa este?

Raspuns: Se adauga la soldul total realizat al Planurilor de credit prin compensarea creditelor cu plusuri si creditelor acordate cu minusuri intrinseci. - Nijh

Intrebare: Inseamna ca numai printu astfel de fondlere de cifre, adunandu-se la cifra soldului total ca "realizata"?

Raspuns: Nu era nici o fondlere, asa este operatiunea normala. - Nijh

Intrebare: Cum era fondlere, cand suntile componente ale ^{sumei} soldului Planului de credit, nu se realizeaza, adica cifra creditului planificat nu se realizeaza, iar suma planificata a se ramborsa nu se ramborsa. - Dar singur recunosti ca punci prin

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleste de către invinut sau martor iar ultima pagina și de către anchetator.

Nijh

Scrisoara
M. N. S.

Ultimare: Compensarea fluxurilor cu o anumita de credit
 ne simplifica la solutii total "negativ" - tra 7:1
 este parafet clar cu solutii total de fluxuri
 de credit era necesara la o solutie totala
 deosebita este clar pentru ce nu si vreau sa raspund
 la intrebarea care este cea mai buna solutie
 pentru a obtine solutii total "negativ" ?
 Raspuns: Chiar este mai o functie in este necesara
 situatia de la teren, care ar trebui sa nu se realizeze
 decat situatia sau si se are cum sa se realizeze
 si si foarte grav, pentru ce dovedeste se poate
 se luam o decizie care ar trebui sa se realizeze
 generalizate fara o noua analiza sau sa se
 pune la dispozitie intreprinderii pentru ce
 creditul ar trebui sa fie in mare parte
 din surse externe sau prin economie de credit
 la multe din intreprinderi se opereaza la cifra
 a creditelor acordate, la speranta de realizare
 necesara este o suma ^{unghi} creditelor acordate de banca
 de fluxuri: Daca intreprinderea nu si si beneficiaza
 de fluxuri de credit - prin faptul ca nu au mont
 planul de productie - sau nu au si mont
 creditul prin membratura, atunci nu si
 oprim la cifra creditelor noastre drept sold
 general negativ - in aceste conditii solutii
 generale negative si de credit o diferenta
 mai mare este de credit acordat de banca
 de fluxuri - prin faptul ca se acordat flux
 de credit in unele intreprinderi sau in unele
 solutii la timp sa oprim la cifra
 necesara sa realizam general
 compensarea fluxurilor de credit

310

Urmare:

Lucrurile nu pot trece în mod normal și dat fiind realitatea de pe teren, situația în modurile cum a fost aprobată este inevitabilă. - Timp prin modul de executare al Planurilor de Credit sa dovedit că nu sa oșnit nici oarecum și în toate planurile de credit date și nerambursarea creditelor de toate întreprinderi soldul general al creditelor în vigoare la sfârșitul trimestriului nu oșnită cu nu a depășit suma aprobată de Comitetul de Miniștri la planificarea dar a fost sub această sumă. - În ce menționez că atât planurile de credit, minusivile de credit, suma nerambursată de întreprinderi precum și diferența între suma planificată și soldul general sunt toate ca și soldul de îchivire creditelor acordate și planificate în trimestrul respectiv. - *Mihai*

Concluzii: Este perfect clar că regi. pot să și evidențiază lucrurile. După ce recunoști că suma creditelor planificate nu se consumau pentru că se planifică după cum spui "cu ceva mai multe credite" iar lipsa sumei planificate a se rambursa nu se rambursa. - Nu este clar că Planurile de credite erau reale, că nu făceai o planificare bună? După sfârșitul lucrurilor, adică se realizează și se potrivește componentele de soldul general al Planurilor de credite, sau este deosebit perfect de clar că, soldul general nu oșnită realitatea. - Iar faptul că nu era vorba prin compensare ca să realizeze sau mai bine zis prin metoda jongleriei cifrelor. După toate acestea cum mai și eu și eu nu susțin că planurile erau chifurile "reale" și că nu oșnită jongleria etc. etc. - ? *Mihai*

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către arhivist.

Urmas: Răspuns: Am lămurit chestia. - *Nijoh*

Intebare: Se dădea economiei naționale creditele necesare?

Răspuns: Da se dădea. - Cât om fost pendentu nu mi-ra reclamat nici odată cō vreo întreprindere nștre din lipsă de credit. - *Nijoh*

Intebare: Se rambursau creditele, planificate a se rambursa de întreprindari, în măsura planificării?

Răspun: Nu întocmai, după cum au orolat ni moi insinte în procesul verbal. - *Nijoh*

Intebare: Era o situație normală aceasta?

Răspuns: Foto de defecțiunile din economia țării era normală. - Desigur cō or fi fost de dorit ca nō lipsesc defecțiunile care determinau nerambursarea creditului. - *Nijoh*

Intebare: Nu ci fost intebat de defecțiunile economiei țării, ci ci fost intebat dacă era o situație normală, poplul cō nu se rambursau rmele planificate a se rambursa?

Răspuns: An răspuns. - *Nijoh*

Intebare: Trebuia ni era normal ca rmele planificate a se rambursa nō fi fost rambursate?

Răspuns: A fi fost de dorit nō se ramburseze. - *Nijoh*

Intebare: Din soldul general al Planurilor de credite prezentat ca "realizat" reesea această situație?

Răspuns: Din soldul general nu rezulta; fiind cō selolul general reprezenta o cifră. - *Nijoh*

Intebare: După cum se vede prezentând Consiliului de Miniștri soldurile Planurilor de credite ca "realizate" oți aruns foto de consiliul de Miniștri, situația defectuoasă pe care oți creată

Urmare: In creditarea economiei nationale, de cere
 Consiliului de Miniștri i-ati prezentat tot timpul
 soldurile Planurilor de credit ca „realizate” solduri
 care după un timp recunosti nu erăta situația
 reală?”

Răspuns: Trebuie să subliniez că Banca de
 stat nu a prezentat nici odată vreun plan de
 credit Consiliului de Miniștri, decât cel nici nu
 era în drept a prezenta Consiliului de Miniștri.

Dreptul de a prezenta oricât Planurile de
 credit cât și Planurile de Cost le avea șeful
 Finantelor v. duca, care trebuia să facă o
 expunere completă a situației creditelor. Ori
 prin faptul că v. duca nu lăsa usulă expunerea
 ce în făcea, la raportul sau nici el nu
 făcea nici o expunere Consiliului de Miniștri.

Menționez că și adresa către Consiliul de
 Miniștri o făcea tot M. F. și tot v. duca.
 În adresa respectivă nu se zicea că Planul
 de Credit este realizat, ci se zicea că
 Soldului general, însumat cu cifra planificată
 și aprobată de Consiliul de Miniștri. Într-un
 caz cifra soldului general era în limita unei aprobări
 ale Consiliului de Miniștri însumată cu Planul
 de Credit respectiv și fost realizat. Nu am spus
 nici odată că soldul general nu era real.
 Cea ce am spus este că din creșterea soldului
 general, care era o cifră nu se putea ști
 cât este suma nerambursată. *Nijohi*

Supra ce am spus prezentul P.V. de interogatori eu vorbesc eu eu vorbesc
 și constatând că cele scrise sunt în de acord cu cele declarate
 de mine, astăzi și am spus propriu zis de mine.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau factor iar
 ultima pagină și de către anchetator.

Lt. șef v. histy

Nijohi

PROCES VERBAL DE INTEROGATOR
=====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 febr. 1902 în com. Teleki-Recea raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă lo.

24 august 1954, București

Interog. a început la ora 10,45

" s-a terminat " 14.-

Intrebare: Ce consecințe au blocajele de conturi?

Răspuns: În mod normal blocajul de conturi, ar trebui să stînjenească chiar și mersul producției. În mod real depinde de fiecare caz în parte și după cît durează mai mult sau mai puțin blocajul.

Astfel că dacă întreprindea avea furnizori care cu toate că avea ea contul blocat continua să-i trimită mărfuri, nu-i producea greutăți mari blocajul deoarece plata salariilor avea precădere la încasarea sumelor de către întreprinderi din vânzarea mărfurilor sale. Prin faptul că avea precădere putea din vânzările de mărfuri să-și plătească și salariile.

Alte întreprinderi care nu aveau legături de felul arătat mai sus adică furnizori care să-i trimită marfa cu toate că avea contul blocat, blocajul mai ales cînd dura mai mult îi împiedica realizarea planului de producție.

ss/VIJOLI.

Intrebare: Dă cazuri concrete unde întreprinderea cu toate că avea contul blocat, nu-i producea greutăți mari blocajul

Răspuns: Nu știu caz concret, însă date în cazurile arătate mai sus.

ss/VIJOLI.

Intrebare: Care sînt cauzele care duc la blocajul în lanț, a conturilor întreprinderilor?

Răspuns: Blocajul în lanț se datorește legăturilor de furnizori și cumpărător al întreprinderilor. Astfel dacă o întreprindere are contul blocat, ea nu are disponibilități să-și plătească furnizorii. Furnizorii la rîndul lor neîncasînd sumele ce li se cuveneau dela întreprinderea cu contul blocat la rîndul lor nu pot să-și plătească furnizorii și în consecință li se blochează și lor contul și așa mai departe.

ss/VIJOLI.

Intrebare: Ce conturi au fost blocate în anii 1950 și 1951?

Răspuns: Nu mai țin minte ce conturi au fost blocate, însă știu că a fost un număr important și o sumă mare blocată în acești ani.

ss/VIJOLI

Intrebare: Când au fost blocajele cele mai masive de conturi?

Răspuns: Nu țin minte când au fost mai multe blocaje și când au fost mai puține.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dta primeai situațiile blocărilor de conturi?

Răspuns: Da le primeam.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dacă le primeai cum nu mai ții minte când au fost blocajele cele mai masive?

Răspuns: Am uitat.

ss/VIJOLI

Intrebare: Când primeai situațiile care arătau blocările de conturi?

Răspuns: Le primeam periodic, dacă nu mă înșel odată pe lună.

ss/VIJOLI

Intrebare: Ce măsuri ai luat dta, văzînd că blocajul conturilor crește?

Răspuns: Problema blocajului m-a preocupat mai mult ca orice. Am alcătuit o comisiune care cerceta cauzele blocajului, am dat mai multe dispoziții inspectorilor bănci să analizeze cauzele blocajului fiecărei întreprinderi și să facă propuneri de lichidare a blocajului. Pot spune că o bună parte din timp inspectorii și-l consumau cu problema blocajului.

Toate defecțiunile care duceau la blocaj se insista ca să se lichideze de către întreprinderi și se comunicau și Ministerelor ca să ia și ele măsuri în consecință.

ss/VIJOLI

Intrebare: Ce rezultate au avut măsurile ce le-ai luat?

Răspuns: Consider că au avut rezultate pozitive căci altfel fără măsurile și insistențele băncii pentru lichidarea blocajului s-ar fi ajuns poate prin blocajul în lanț, la o blocare generală.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dacă a avut rezultate, de ce totuși blocajele au crescut?

Răspuns: Acestea creșteau, deoarece creșteau și defecțiunile. Nu se poate spune că a crescut în continuu, a crescut și scăzut, însă în general au fost mari. 313

ss/VIJOLI

Intrebare: Dacă blocajele au crescut și în general au fost mari, se vede că măsurile ce le-ai luat nu au dat rezultat

Răspuns: Eu sint convins că măsurile ce le-am luat au dat rezultate și dacă nu luam măsurile convenite s-ar fi ajuns la un blocaj general.

ss/VIJOLI

Intrebare: Cum ești convins că măsurile ce le-ai luat au dat rezultate, când singur recunoști că blocajele au crescut pentru că și defecțiunile au crescut și că în general blocajele au fost mari. Dacă măsurile dtale ar fi dat rezultate atunci nu creșteau nici defecțiunile și nici blocajele, de asemeni blocajele nu s-ar fi menținut mari ci ar fi scăzut și dispărut?

Răspuns: Măsurile care sau luat cu constată în stăruința inspectorilor bănci și a bănci în general de a lichida defecțiunile. Stăruința aceasta după cât eram informat a dat rezultate. Afară de aceasta Banca a acordat și credite pentru lichidarea blocajului.

Am făcut și o compensare generală pentru lichidarea blocajului. Dacă nu făceam toate acestea blocajul creștea considerabil, deoarece se măreau încontinuu dificultățile de plăți ale întreprinderilor prin blocajul în lanț.

ss/VIJOLI

Intrebare: Măsura prin inspectorii bănci și a bănci în general de a lichida defecțiunile se reduce la zero, când singur recunoști că defecțiunile au crescut și odată cu ele și blocajele. Adevărul este că atât în anul 1950 și în special 1951 blocajele au crescut considerabil?

Răspuns: Lichidarea defecțiunilor era că le lichidam și iarăși creșteau și iarăși lichidam din ele și iarăși creșteau și așa mai departe.

Menționez că înainte de 1950 nu era sistemul blocajului.

ss/VIJOLI

Intrebare: De ce discreditezi sistemul de creditare socialist ca fiind chipurile "sistemul blocajului". Acest sistem a fost verificat ani de-a rândul cu rezultate bune. Așa fiind de ce arunci blocajele pe tema sistemului, pentru că blocajele se datoresc

altor cauze tocmai despre care trebuie să vorbești?

Răspuns: Eu nu discreditez sistemul socialist. Am ținut doar să arăt că nu este just a spune că în 1950 a crescut blocajele, deoarece în anul 1949 nu era sistemul blocajului. Prin faptul că am spus că înainte nu era sistemul blocajului nu înseamnă că era un sistem mai bun și nu înseamnă că întreprinderile nu au avut defecțiuni, ba ceva mai mult au avut defecțiuni și mai multe decât în 1950 și 1951. Banca a fost silită pentru a urmări reclamațiile le făceam la ministere pentru lichidarea defecțiunilor să-și creeze o secție specială. Menționez că în anul 1948 sau 1949 cu prilejul unei analize a defecțiunilor întreprinderilor, analiză care s-a făcut împreună cu delegații ministerelor s-a găsit peste 18.000 defecțiuni la toate întreprinderile din țară.

Sistemul blocajului de aceia s-a creat pentru a presa pe calea blocajului întreprinderile să-și lichideze defecțiunile. Am ferma convingere că și la noi blocajul și-a dat rezultatele sale deși întreprinderile de multe ori ocoleau sistemul blocajului. Dacă totuși în 1950 și 1951 s-a constatat încă destule defecțiuni nu înseamnă că ele nu au descrescut față de anii precedenți când erau extrem de multe.

Intrebare: Dece te contrazici. La început motivai creșterea blocajelor prin creșterea defecțiunilor la întreprinderi, iar acum susții că totuși defecțiunile au scăzut în anii 1950 și 1951. Dacă ar fi fost așa de ce totuși blocajele au crescut în anii 1950 și 1951?

Răspuns: Eu am spus că defecțiunile creșteau determinând și blocajul să crească. Luând măsuri de remediere a defecțiunilor, descresceteau defecțiunile, descrescetea și blocajul și așa mai departe. Menționez încă odată că înainte nu era sistemul blocajului.

ss/VIJOLI

Intrebare: Din nou discreditezi sistemul socialist de creditare a economiei naționale cu: "Menționez încă odată că înainte nu era sistemul blocajului", înțelegându-se că înainte de 1950 nu era sistemul socialist de creditare a economiei naționale. Cu ce scop faci acest lucru?

Răspuns: Eu am arătat în răspunsurile mele că nu blocajul este de vină ci defecțiunile din întreprinderi și am arătat tot în răspunsurile mele de mai înainte că blocajul s-a creat pentru a presa întreprinderile să-și lichideze defecțiunile.

Tot în răspunsurile mele de mai înainte am arătat că am ferma convingere că și la noi sistemul blocajului a lichidat

240
314
din defecțiuni. Atunci înseamnă că eu nu discreditez sistemul blocajului care este sistem socialist. Prin răspunsul meu am vrut să arăt că nu este justă o comparație asupra creșterii blocajului între blocajul ce a existat în anii 1950 și 1951 și înainte de acești ani, deoarece înainte de 1950 nu era blocajul introdus.

ss/VIJOLI

Intrebare: Din cele ce ai declarat pînă în prezent rezultă că în anii 1950 și 1951, blocajele au fost mari și au fost blocate conturi mari. Că măsurile ce le-ai luat nu a lichidat blocajele. Așa este?

Răspuns: Da așa este. De altfel lichidarea blocajelor însemna lichidarea defecțiunilor din întreprinderi ceea ce este imposibil, în mod absolut.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dta ai analizat cu Ministerele cauzele blocajelor pentru a se lua măsuri în consecință?

Răspuns: Eu nu am analizat cu ministerele cauzele blocajelor, însă la bancă am înființat chiar o comisie care să studieze cauzele blocajului și să facă propunerile necesare. Din studiul făcut de această comisiune rezulta, lucru de altfel confirmat și de Gosbank că blocajul se datorește diverselor defecțiuni din întreprinderi. Defecțiunile din întreprinderi care au dus la blocarea de conturi de altfel și alte defecțiuni, sau adus la cunoștința ministerelor chiar pînă la ministru pentru a se lua măsuri de îndreptare. Dacă adresa noastră nu primeam răspuns sau un răspuns mulțumitor, reveneam din nou la ministere pînă la ministru pînă cînd defecțiunea respectivă se remedia. Inșă dacă se remedia unele defecțiuni apăreau altele, pentru care se stăruia în acelaș mod la ministere să se lichideze.

ss/VIJOLI

Intrebare: S-au luat măsuri de lichidare a blocajelor după aceea?

Răspuns: Pentru cazul care îl sesizam se luau măsuri însă apăreau alte defecțiuni și implicit blocajul.

ss/VIJOLI

Intrebare: Ai sesizat Consiliul de Miniștri de situația respectivă a blocajelor?

Răspuns: Nu am sesizat Consiliul de Miniștri. Nu am crezut că este o chestiune care trebuie dusă la Consiliul de Miniștri. Inșă menționez că eu nu eram în drept să sesizez Consiliul de Miniștri. Pentru Banca de Stat era în drept să sesizeze Consiliul de Miniștri V. LUCA, care era la curent cu situația blocajelor.

./.

ss/VIJOLI

Intrebare: V.LUCA a sesizat consiliul de Miniștri de situația blocajelor și de consecințele blocajelor asupra economiei?

Răspuns: Nu a sesizat pentru că dacă sesiza eram pus în cunoștință de el, ori el nu mi-a făcut cunoscut că ar fi arătat situația blocajelor Consiliului de Miniștri.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dta i-ai arătat situația blocajului și consecințele lui?

Răspuns: Fu i-am arătat lui V.LUCA situația blocajelor și consecințele lui.

ss/VIJOLI

Intrebare: Când anume ai arătat lui V.LUCA situația blocajelor și consecințele blocajelor și cine mai era de față când l-ai anunțat?

Răspuns: Fu i-am arătat lui V.LUCA de mai multe ori. Nu îmi mai amintesc dacă cu aceste ocazii mai era și altcineva.

ss/VIJOLI

Intrebare: Ce consecințe în legătură cu blocajele i-ai arătat lui V.LUCA?

Răspuns: I-am arătat că blocajul unor întreprinderi duce la blocajul altor întreprinderi și pe calea asta este o continuă tendință de mărire a blocajului și că toate acestea crează dificultăți în ce privește plățile ce trebuie să le facă întreprinderile. Nu îmi aduc aminte precis, în orice caz l-am pus la curent cu situația blocajelor și consecințele lui.

ss/VIJOLI

Intrebare: Dacă ai știut că V.LUCA nu sesizează Consiliul de Miniștri, de consecințele blocajelor în economie se vede că împreună, în mod conștient ați ascuns față de Consiliul de Miniștri situația rea ce o avea blocările masive de conturi, pentru ca Consiliul de Miniștri să nu poată lua măsuri în consecință?

Răspuns: Fu am arătat mai sus, eu nu aveam dreptul să mă adresez Consiliului de Miniștri, iar V.LUCA își atribuia în toate măsurile financiare dreptul de a hotărî singur peste capul Consiliului de Miniștri. Pe de altă parte V.LUCA mi-a interzis decînd am devenit subalternul lui să i-au contact cu altcineva decît el.

ss/VIJOLI.

Intrebare: Dreptul de a sesiza o chestiune care-i dezastroasă aduce rău, pagube, etc. economiei naționale, îl are fiecare cetățean al RPR, el fiind o chestiune de conștiință. Așa fiind dta cunoscînd consecințele blocajelor și știind că V.LUCA nu sesizează despre aceasta Consiliul de Miniștri, ai ascuns în mod

./.

conștient împreună cu el situația negativă în economia țării a blocărilor de conturi masive, față de Consiliul de Miniștri?

Răspuns: Fu eram pe linie administrativă Ministrul adjuncat subalternul lui V.LUCA, în același timp eu eram simplu membru de partid iar V.LUCA era secretar de partid. Dacă nu aș fi ascultat ordinele lui V.LUCA, adică de a avea contact numai cu el m-aș fi abătut de la două discipline: disciplina administrativă și disciplina de partid.

Apoi V.LUCA avea o comportare de așa natură că m-a îndreptat să cred că are mână liberă de a hotărî absolut în problemele financiare.

ss/VIJOLI

După ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate sînt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Invinuit
ss/VIJOLI

Anchetator
Lt. maj. V. NISTOR

SE/3 ex.

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (Martor) Vijoli Aurel, născut la 12 Feb. 1902 în
Com. Feleci - Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și
Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în
București 54. J. Str. nr. 10. - (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

La ora 14 1954
Localitatea București

Interogatoriul a început la ora 10 și 45 min.

„ s'a terminat la ora 14 și min.

Intrebare: Ce consecințe au blocajele de conturi?

Răspuns: În mod normal blocajul de conturi, or
tebui să stăpânească chior și mersul producției. În
mod real depinde de fiecare caz în parte și după
cât durează mai mult sau mai puțin blocajul.

Astfel în cazul întârzierii a avea furnizori care cu
faptă că oca sa contul blocat continuă să-i trimită mărfuri,
cui producea greutatea omor blocajul deosebi plătă celorlalte
avea puoade la încetarea sumele de câte întârzierii din
vânzarea mărfurilor sale. Din faptul că oca puoade
putea din vânzările de mărfuri să-i plătescă și salariile.

Alte întârzierii ca nu ocau legături de felul
oritat mai nu ocau furnizori care să-i trimită mărfuri
cu fapte că oca contul blocat, blocajul, mai ales când
dura mai mult și împiedica realizarea planului de
producție. - Wijoli

Intrebare: Alte cazuri concrete unde întârzierii
cu fapte că oca contul blocat, cui producea greutatea omor

Semnătura,

Vijoli

Urmare: blocajul?

Răspuns: Nu știu ce înseamnă, însă stăte în
coșurile vârtutei mei ars. - *Nijoh*

Întrebare: Care sunt cauzele care duc la blocajul
în lant, a conștientizării întâmplărilor?

Răspuns: Blocajul în lant se doborâște legăturilor
de furnizori și cumpărătorii și întâmplărilor. - *Nijoh*
dacă o întâmplare are costul blocat, ea nu are dispo-
nibilități să se plătească furnizorii. - Furnizorii la rândul
lor nelăsându-și omela să li se cumpere de la întâmplare
cu costul blocat la rândul lor nu pot să se
plătească furnizorii și în consecință li se blochează
și la rândul lor așa mai departe. - *Nijoh*

Întrebare: Ce conturi au fost blocați în anii
1950 și 1951?

Răspuns: Nu mai știu ^{numite} ce conturi au fost blocați
însoțindu-se cu un număr important și
o mare parte blocată în acești ani. - *Nijoh*

Întrebare: Când au fost blocați cele mai
mari de conturi?

Răspuns: Nu știu când au fost cele mai
multe blocați și când au fost cele mai puține. - *Nijoh*

Întrebare: De ce primează situațiile blocaților
de conturi?

Răspuns: De ce primează *Nijoh*

Întrebare: Dacă le primează cum nu mai știu
când au fost blocați cele mai mari?

Răspuns: Am vădit *Nijoh*

Întrebare: Când primează situațiile care vârtute
blocaților de conturi?

Răspuns: De primează periodic, dacă nu

Semnătura,

Nijoh

252

317

Urmare: mă insel adată fe lună. *Nijoh*

Intebare: Ce măsuri sî luat dta, vîzînd cî blocajul combitor este?

Răspuns: Problema blocajului m'a preocupat mai mult ca ori ce. Am decîluit o comisiune care cerceta cauzele blocajului, am dat mai multe dispozitii inspectorilor bînei cî analizeze cauzele blocajului. Fîcîrei intreprinderi m'î facî propuneri de lichidare a blocajului. Pot opune cî o burî parte din timp inspectori m'î l' consumau cu problema blocajului.

Tote defectiunile care ducen la blocaj se insista ca m'î se lichidaze de cote intreprinderi m'î se comunicu m'î Ministerelor ca m'î ja m'î ele măsuri in consecință. *Nijoh*

Intebare: Ce rezultate au avut măsuirile ce le-ai luat?

Răspuns: Considerî eu avut rezultate pozitive cîci est fel fîrî măsuirile m'î insistențele bînei pentu lichidarea blocajului m'î fî opuns peste prin blocajul in lant, la o blocare penard. *Nijoh*

Intebare: Dacă a avut rezultate, de ce toturi blocajele au crescut?

Răspuns: Acestaî creșterea, deoarece creșterea m'î defectiunile. M'î se poate opune cî a crescut in continue, a crescut, a scăzut, insî in general eu fost mîri. *Nijoh*

Intebare: Dacă blocajele au crescut m'î in general eu fost mîri, se vede cî măsuirile ce le-ai luat au eu dat rezultate?

Răspuns: Eu sunt convins cî măsuirile ce le-ai luat eu dat rezultate m'î dacă eu luom măsuirile cîvenite m'î fî opun la un blocaj

Semnătura *Nijoh*

Urmare: General. - *Nijdi*

Intebare: Cum est convinsio mäsörile ce le-ai luat ou dat rezultate, când nimeni recu-
nati iö blocjele ou cresut pentru si defecti-
vunile ou cresut si iö in perbul blocjele ou
fost mari. - Daci mäsörile stäle si fi dat rezultate
övinei ou vateau nici defectivunile si nici blocjele,
deosemeni blocjele ou si fi mentinut mari si
ou si röput si dignövit?

Röspons: Mäsörile ere ou luat ou constat
in stäminta inspectorilor tönei si a tönei in general
de a lichida defectivunile. Stäminta areasta düto
cöt eram impörorat a dat rezultate. Aförö de areasta
Banca a acordat si credite pentru lichidarea blocjlii.

An feut si o compensare pentru lichidarea
blocjlii. Daci ou feleam toate areasta blocjli
credea considerabil, deeme se märeau incostim
dificultöurile de plöti ale intepändörilor pua blocjli
in tot. - *Nijdi*

Intebare: Mäsura prin inspectorii tönei si a tönei
in general de a lichida defectivunile se reduce la
föso, când nimeni recuonati iö defectivunile ou cresut
si colöto u ele si blocjele. Adevörul este iö astö
In anul 1950 si in öcial 1951 blocjele ou cresut
considerabil?

Röspons: Lichidarea defectivnilor era iö
le lichidarea si iörös cresteau si iörösi lichidam
din ele si iörösi cresteau si era mai de pöte.

Mentionez iö incörite de 1950 ou era nikelul
blocjlii. - *Nijdi*

Intebare: Alce discreditezi sistemul de lichidare

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmare: Socialist ca fiind chipurile „sistemul blocului”
 acest sistem a fost verificat omi de arandul cu rezultate
 bune. Am fiind deci omi blocjele pe tema
 sistemului, pentru blocjele de dolome alta cauza
 facem de pe care teve nu vorbesti?

Răspuns: Eu nu discreditez sistemul socialist.
 Am simut dar nu arit si nu este just a spune
 ca in 1950 a crescut blocjele, deose in anul
 1948 sau era sistemul blocului. - In in faptul
 ca om spus ca inainte sau era sistemul blocului
 nu inseamna ca era un sistem mai bun si nu
 inseamna ca intreprinderile nu au avut defectiuni,
 ca era mai mult eu avut defectiuni si mai
 multe decat in 1950 si 1951. - Buna a fost
 silita pentru a urmări defectiunile la focuri la
 ministere pentru lichidarea defectiunilor si
 creșterea productivității. Mentionez ca in anul
 1948 sau 1949 cu prilejul unei analize a
 defectiunilor intreprinderilor, analizoare co-
 forant împreună cu delegatii ministrilor sa
 gisit peste 18.000 defectiuni la toate intreprinderile
 din țara.

Sistemul blocului se cerea sa creșt
 pentru a presa pe toata blocului intreprinderile
 sa si lichideze defectiunile. - In forma conștient
 ca si la noi blocul si a dot rezultatul cele
 deri intreprinderile de multe ori scadeau sistemul
 blocului. - Decreturi in 1950 si 1951 sa
 constat inca desule defectiuni nu
 inseamna ca ele nu au de crescut feli-
 de omi peccederi cand erau extem de
 multe.

Mijoli

Senmătura,
 Mijoli

Urmare: Intebare: Dece te contozii: - la inceput motivei creșterea blocului prin creșterea defectivitatii la întreprindari, în acun orșii cō statui defectivitate cu orșut în orșii 1950 și 1951. - darō orșii forș ara dece statui blocurile cu orșut în orșii 1950 și 1951. - ?

Răspuns: Eu am orșut cō defectivitate creșterea determinōnōri și blocul cō orșio. - ducōnd mōșuri de remediere a defectivitatii, deservesc defectivitate deservesc și blocul și ara mai de forș. - Mentionez în cō orșio cō incinte orș ara sistemul blocului.

Intebare: Din orșu discrediteș sistemul socialist de orșitare a economiei nationale orșii, Mentionez în cō orșio cō incinte orș ara sistemul blocului " întepōndu-se cō incinte de 1950 orș ara sistemul socialist de orșitare a economiei nationale. - Cu ce scop forș acut luem ?

Răspuns: Eu am orșut în rōspunsivitate mele cō am blocul orș de vintō și defectivitate din întepindari și am orșut forș în rōspunsivitate mele de mai incinte cō blocul orș creat forș a presa întepinderele cō orș lichideș defectivitate. - Tot în rōspunsivitate mele de mai incinte am orșut cō am ferma convingere cō și la mai sistemul blocului a lichidat din defectivitate. - Alunci incinte cō eu am discrediteș sistemul blocului care este sistem socialist. - Din rōspunsivitate mea am orșut cō orșut cō am orș forș o comparatie arșra orștar blocului orș blocul ce a existat în orșii 1950 și 1951 și incinte de orștii orșii, deorece incinte de 1950 nu orș ara

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau maror iar ultima pagină și de către anchetator.

Yoh.

157

Urmare: bloajele introdus. *Nijohi*

319

Intrebare: Din cele ce ai declarat până în prezent rezultă că în anii 1950 și 1957, bloajele au fost mori și au fost blocate conturi mori. Toți măsuri ce le-ai luat sau a lichidat bloajele sau este?

Răspuns: Da așa este. Altfel lichidarea bloajelor înseamnă lichidarea defecțiunilor din întreprinderi așa ce este imposibil, în mod absolut. *Nijohi*

Intrebare: Stați să analizat cu Ministerul cauzelor bloajelor pt. a se lua măsuri în consecință?

Răspuns: Eu am om analizat cu Ministerul cauzelor bloajelor, însă la bancă am înființat chiar o comisie care să studieze cauzele bloajelor și să facă propunerile necesare. Din studiul făcut de această comisie rezultă, lucru de altfel confirmat și de bancă, că bloajele se datorează diverselor defecțiuni din întreprinderi. Defecțiunile din întreprinderi care au dus la blocarea de conturi - de altfel și alte defecțiuni - au dus la unor îndată Ministerului chiar până la Minister pentru a se lua măsuri de îndepărtare. Dacă adresa necesită sau primirea răspuns sau un răspuns multumitor, revenim din nou la Minister până la Ministerul pentru dând defecțiunea respectivă și remedii. - Într-o dată se remediază unele defecțiuni apăsătoare astfel, pentru care se obișnuia în cel mai mod la ministere să se lichideze. *Nijohi*

Intrebare: Sau luat măsuri de lichidare a bloajelor după aceea?

Răspuns: Pentru cazul care-ți l-am zis să se lua măsuri însă apăsătoare unele defecțiuni și implicit bloajele.

Semnatura *Nijohi*

Urmare: Intrebare: Si sesizat Consiliul de Miniștri de situația respectivă a blocajelor?

Răspuns: Nu am sesizat Consiliul de Miniștri. Nu am crezut că este o chestiune care trebuie dusă la Consiliul de Miniștri. Însă menționez că eu nu eram în drept să sesizez Consiliul de Miniștri. Pentru Banca de Stat era îndestul să sesizeze Consiliul de Miniștri și dacă țara era la curent cu situația blocajelor. *Nijohi*

Intrebare: și de ce a sesizat Consiliul de Miniștri de situația blocajelor și de consecințele blocajelor asupra economiei?

Răspuns: Nu a sesizat pentru că dacă sesiza eram pus în cunoștință de el, ori el mi-a făcut cunoscut că mi s-a orătat situația blocajelor Consiliului de Miniștri. *Nijohi*

Intrebare: Sta i-ai orătat situația blocajelor și consecințele lui?

Răspuns: Eu i-am orătat lui și de ce situația blocajelor și consecințele lui. *Nijohi*

Intrebare: Când am văzut că i-am orătat lui și de ce situația blocajelor și consecințele blocajelor și cine mai a de fapt când l-ai orătat?

Răspuns: Eu i-am orătat lui și de ce mai multe ori. Alții mi-au omintit că eu am aceste orățări mai era și altăneva. *Nijohi*

Intrebare: Ce consecințe în legătură cu blocajele i-ai orătat lui și de ce?

Răspuns: I-am orătat că blocajul unor întreprinderi duse la blocajul celorlalte întreprinderi și pe calea asta este o continuă tendință de

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Nijohi

~~25~~

Urmare: morire a blocului, în toate acestea creșterea
dificultăți în ce privește plățile ce trebuie să le
întreprindă. Nu îmi aduc aminte precis, în orice
caz să-mi fus la cîntec în situația blocului
și consecințele lui. *Nijoh*

Intrebare: Dacă sîră sîră să v. duca nu
se îngrijă Consiliul de Miniștri, de consecințele blocului
în economie ce vede să impună, în mod conștient
și osurs totu de Consiliul de Miniștri, situația
rea ce o crea blocurile morire de conturi, pentru
ca Consiliul de Miniștri să om poată lua măsuri,
în consecință?

Răspuns: Eu am orîtat mai sus eu nu aream
dreptul să mă adepz Consiliului de Miniștri, iar
v. duca și oțibua în toate măsurile financiare
dreptul de a hotărî singur peste voia Consiliului
de Miniștri. - Pe de altă parte v. duca mi-a
înterzis decînd om devenit rebelterul lui să
i-au contact în altcineva decît el. *Nijoh*

Intrebare: Dreptul de a cesiza oțebine core-
oțebine - aduce rîne, popube etc. economiei națio-
nale, și ce face cețebine d R.P.C, și fiind o
oțebine de conștință. - Așa fiind oțebine conștință
conștințele blocului și oțebine să v. duca nu se îngrijă
depe aceea Consiliul de Miniștri, și osurs în mod
conștință impună cu el situația negativă în economie
sîră a blocurilor de conturi morire, totu de Consiliul
de Miniștri?

Răspuns: Eu eram pe linie administrativă
Ministru adunat rebelterul lui v. duca, în acest timp
eu eram singur mentu de puter în v. duca era
Secretar de Stat. - Dacă om să fi oțebine ordinea

Semnatura
Nijoh

Urmare: lui v. dăca, adresă de a avea contact numai
 cu el m'as fi scobit dela două discipline; disci-
 plina administrativă și disciplina de poliție
 și v. dăca avea o competență deosebită
 în ma înțeleptă și un co de m'as l'beș
 de a hotărî absolut în problemele financiare. *Vijol.*

Supra se omu așit prezentul par verbal
 de interogatori, curânt în curânt și constatare
 în cele declarate sunt înțelesuri în cele declarate
 de mine, costin și amuză peșu verbat de
 minei. -

Anchetator
 Lt. șef. v. hist. *[Signature]*

Înțeles
[Signature]

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

25 august 1954- București
Interogatoriul a început la ora 10,30'
" s-a terminat la ora 14,30'

Intrebare; Ce deblocări de conturi sau efectuat de Bancă, în anii 1950 și 1951?

Răspuns; Nu știu ce conturi sau deblocat în anii 1950 și 1951. Conturile se blocau, se deblocau, eu nu țin minte pe întreprinderi ce conturi se blocau se deblocau. Mai mult decât am spus în declarațiile mele în legătură cu blocajul nu știu ce aș mai putea spune. ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Dar sau făcut deblocări de conturi în anul 1950 și 1951?

Răspuns; Da sau făcut. De fapt sau făcut încontinuu.
ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Când s-au făcut deblocările de conturi cele mai masive din acești ani ?

Răspuns; Dacă nu mă înșel asupra datei, în vara anului 1951 sau făcut cele mai multe deblocări cu prilejul compensării generale efectuate de Bancă la data respectivă. ss. A. Vijoli

Intrebare; Ce rezultate a avut deblocările efectuate de Bancă în vara anului 1951 prin compensarea generală?

Răspuns; Nu a avut un rezultat prea bun. Intradevăr cu acest prilej deblocarea de conturi sa făcut în mod masiv, însă datorită în bună parte creditelor ce le-a dat Banca. Dacă nu mă înșel asupra cifrelor cu acest prilej, conturile au fost compensate în sumă de 1 miliard, în virtutea că datorau unele întreprinderi altora, dar în același timp Banca a intervenit cu credite în sumă de 4 miliarde. Ar fi fost de dorit ca compensările să fi fost într-o sumă mai mare și creditele în sumă mai mică. Cu acest prilej sa dovedit încădată defecțiunile din întreprinderi care duc la blocajul masiv de conturi,

- 2 - în special stocul de materie primă, materiale și produse finite într-o sumă mare peste normal. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; După aceste deblocări, a scăzut blocajul?

Răspuns; Ca urmare a compensării generale a scăzut în mod masiv blocajul. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Pentru mult timp a scăzut blocajul?

Răspuns; Incurcând după scăderea importantă a blocajului, a început să crească din nou blocajul în mod treptat. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Blocajul ce a urmat după blocarea despre care a fost vorba, a fost mai masiv decât cel de dinaintea lui.

Răspuns; A crescut treptat, dar nu știu să fi fost mai mare decât cel de dinainte. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Datorită cărui fapt, blocajul a crescut din nou în timp așa de scurt dela deblocare?

Răspuns; Blocajul a crescut din nou din aceleași cauze ca și mai înainte. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Deci după cum s'ui rezultă că blocarea din nou a conturilor se datorau tot cauzelor vechi?

Răspuns; Da, eu așa știu. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Se vede că la deblocarea ce ați făcut-o nu ați urmărit în primul rând lichidarea sau eliminarea cauzelor vechi care ducea la blocaj. Așa se explică blocarea masivă a conturilor în scurt timp dela deblocare ?

Răspuns; Cauzele care duc la blocaj le știam, am făcut și o comisie specială care să adîncească la maximum cauzele care duc la blocaj. Pentru eliminarea cauzelor blocajului sa dus o acțiune continuă din partea bănci. Dar după cum am arătat, dacă unele defecțiuni se lichidau în urma stăruinței bănci, apăreau altele. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Cum s-a dus o acțiune continuă pentru eliminarea blocajelor. Dacă s'ngur ai arătat că blocajul se repeta din cauză că nu erau lichidate cauzele vechi care duceau la blocaj?

Răspuns; Inspectorii bănci aveau dispozițiuni ca de cîte ori se blochează vreun cont să cerceteze cauzele și să facă toate demersurile necesare pentru eliminarea cauzelor, pentru ca astfel blocajul să înceteze. Afară de aceasta, sa mai dat de mai multe ori dispoziții generale pe întreaga țară de a se duce o luptă pentru deblocarea conturilor, eliminîndu-se bine înțeles cauzele respective. Este adevărat că nu apăreau cauze noi care blocau conturile ci se repetau din defecțiunile ce erau și înainte la întreprinderi. ss.Vijoli Aurel.

././.

257 -

Intrebare; Aşa fiind, este clar că Dvs. nu aţi urmărit eliminarea cauzelor vechi care duceau la blocaj, cu ocazia deblocărilor ce le-aţi făcut în vara anului 1951 de vreme ce singur recunoşti că "nu au apărut cauze noi, ci se repetau defecţiunile ce erau înaintate"? s

Răspuns; Consider că am lămurit chestiunea. ss. Vijoli

Intrebare; Este clar că cele 4 miliarde credite, ce aţi acordat la deblocarea conturilor, în vara 1951, despre care recunoşti că ar fi fost mai bine sau de dorit să fi fost în "sumă mai mică", aţi acordat-o tocmai din cauză că nu aţi analizat cauzele vechi ce duceau la blocaj, nu le-aţi eliminat, iar suma respectivă a contribuit ia însăşi la blocarea din nou a conturilor întreprinderilor în timp scurt

Răspuns; Banca a făcut pe linia cercetări şi eliminări cauzelor mai multe decât îşi poate închipui cineva. Cea mai mare din timpul inspectorilor era folosit pentru problema aceasta. Dacă nu era străduinţele şi măsurile băncii se ajungea sigur la blocajul general al tuturor conturilor. Suma de 4 miliarde nu a contribuit la blocarea din nou a conturilor ci din contră a eliminat blocajul în lanţ care ar fi dus la o blocare şi mai mare. Am spus că era de dorit să fi fost suma creditelor mai mică, deoarece compensarea generală are drept scop, compensarea datoriiilor. Este adevărat că trebuie să contribui cu credite pentru a efectua o asemenea operaţiune, însă dacă defecţiunile din întreprinderi nu sunt atât de mari suma creditelor este mai mică. La noi s-a dovedit că defecţiunile sunt însemnate din întreprinderi dovadă că suma a fost mare. ss. Vijoli. Aurel.

Intrebare; În primul rând blocajul ce a urmat curînd după deblocarea ce aţi făcut-o în vara 1951 a fost mai masiv decît cel anterior. Apoi dacă Banca ar fi făcut chipurile "mai mult decît îşi poate închipui cineva" de ce totuşi blocajele au crescut în scurt timp şi mai masiv. Dar singur recunoşti că deblocarea ce aţi făcut-o în vara 1951 "nu a avut un rezultat bun"?

Răspuns; Cînd spun că deblocarea prin compensare din vara anului 1951 nu a avut un rezultat prea bun am vrut să arăt că era de dorit să fie cît mai puţine defecţiuni. Eu am arătat în răspunsurile mele că introducînd sistemul blocajului că sunt sigur că sa mai eliminat din defecţiunile întreprinderilor însă ele nu au fost eliminate nici pe departe complet. S-ar putea spune că din foarte multe din defecţiuni la întreprinderi au rămas totuşi multe.

Eu nu rețin că după deblocarea prin compensarea generală că a crescut blocajul și mai mult ca înainte; poate cu vreo procent neînsemnat a crescut, că nu rețin acest lucru.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; De fapt Dta recunoști că cu ocazia deblocărilor din 1951 nu sau eliminat cauzele vechi și că din această cauză " blocajul a crescut din nou din aceleași cauze". Așa fiind de ce sa repetat aceasta, doar aveți exemplul deblocărilor de conturi ce le-ați făcut în anul 1950, care la fel din cauză că nu ați eliminat cauzele, a dus la blocarea conturilor ?

Răspuns; Am lămurito și prea lămurito, că am examinat cauzele, ne-am preocupat îndeaproape de problema blocajului. Nu găsesc că ar fi trebuit să facem mai mult decât am făcut pe linia aceasta. În anul 1950 nu a fost nici o compensare generală pentru deblocarea conturilor.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Susții că în anul 1950 nu a fost o deblocare însemnată?

Răspuns; Am spus că în anul 1950, nu a fost o compensare generală pentru deblocarea conturilor.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Dar din deblocarea ce ați făcuto în 1950- nu ați avut nici-un exemplu, dar despre acest lucru a fost vorba la întrebarea de mai sus ?

Răspuns; Am arătat în răspunsurile mele că pentru a nu se mări blocajul conturilor am stăruit în primul rînd pentru eliminarea cauzelor, am făcut o compensare generală și am acordat de cîteva ori credite.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Argumentele Dtale nu sunt întemeiate pentru că singur recunoști că deblocarea din vara 1951 " nu a avut rezultat prea bun" că blocajul a crescut în scurt timp " din aceleași cauze ca și înainte", adică cauzele vechi pe care nu le-ați eliminat. Așa stînd lucrurile afirmațiile cu " am stăruit, am făcut ce nici nu se poate închipui", sunt nevalabile și sunt combătute chiar de Dta ?

Răspuns; Vreau să menționez că compensarea generală, ca și acordarea de credite pentru deblocare sa făcut ca să evităm un blocaj și mai mare datorită blocajului în lanț.

ss.A.Vijoli

Intrebare; Si tocmai acest lucru nu l-ați făcut pentru că în scurt timp a apărut un blocaj și mai masiv decât cel din vara 1951?

Răspuns; Lucrul acesta dovedește că dacă nu facem compensarea generală sar fi ajuns la un blocaj poate general.

Intrebare; Acest lucru dovedește altceva, anume; că ați făcut în vara 1951 o deblocare fără a analiza cauzele, fără a le elimina și apoi cu toate acestea ați acordat cele 4 miliarde

~~18~~

credite, care a împins și mai mult la blocaj, în scurt timp și la un blocaj mai mare decât cel anterior ?

Răspuns; Consider că am lămurit chestiunea. **323**

Repet că banca a făcut tot ce e posibil în privința cercetării cauzelor și stăruinți pentru eliminarea lor. Este adevărat că Banca nu a avut o baghetă magică care folosind-o să facă întreprinderile să lucreze perfect.

Intrebare; Dece nu vrei să semnezi răspunsul ce l-ai dat?

Răspuns; Nu am semnat pentru că am insistat să se șteargă expresia cu bagheta. Dle Lt.Ma.refaceți pagina, nu vreau să semnez pentru că nu vreau să se afle în dosarele Dvs. așa ceva.

Intrebare; Nici acest răspuns nu vrei să-l semnezi?

Răspuns; Refaceți pagina, ce eu nu am dreptul să reflectez înainte de a semna? Altfel fac pe mutul.

Intrebare; Nici de data aceasta nu vrei să semnezi?

Răspuns; Refaceți pagina.

Intrebare; Dece nu semnezi nici acest răspuns?

Răspuns; Refaceți în fapt pagina.

Intrebare; Acum dece nu vrei să semnezi.

Răspuns; Eu vreau să semnez o pagină refăcută.

Intrebare; Este clar că pe deoparte fugi prin aceste metode de a da răspunsuri reale la întrebările puse iar pe de altă parte cu ironii de felul " baghetei magice" vrei să ascunzi faptele de care te faci vinovat?

Răspuns; Recunosc că am făcut greșeala folosind expresia cu bagheta și am spus să se scrie, iar după ce am scris am stăruit mult ca să se refacă răspunsul meu fiind că nu este potrivită să se scrie în Procesul Verbal.

Nu este adevărat că eu fug să dau răspunsuri reale ci din contră după ce am lămurit de mai multe ori chestiunea, nu am avut ce alt răspuns să mai dau și am recurs la expresia cu bagheta. Eu nu știu ce vină mi se poate găsi mie ca la orișicare dela Bancă în chestiunea aceasta după mine sa stăruit în maximum posibilă.

După ce am citit puțin cu cuvînt prezentul proces verbal de interogatoriu și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor
3 ex. /E.M.

Invinuit,
ss.A.Vijoli

Proces-Verbal de interogator

Arestat Șipoli Aurel, născut la 13 Februarie 1902, în
com. Selek-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bodoloneu și
Măria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București -
Str. J. Moșile Nr 10. -
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

35 August 1954
Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Ce deblocări de conturi sau efectuare de
Bancă, în anii 1950 și 1951?

Răspuns: Nu știu ce conturi sau deblocat în
anii 1950 și 1951. - Conturile se blocau, se deblocau,
eu nu țin minte pe întreprinderi ce conturi se
blocau și deblocau. Mai mult de cât am spus
în declarațiile mele în legătură cu blocajul nu știu
ce ar mai putea spune. - Mijdi

Intrebare: Sor sau făcut deblocări de conturi
în anul 1950 și 1951?

Răspuns: Da sau făcut. - De fapt sau făcut
încontine. - Mijdi

Intebare: Când sau făcut deblocările de conturi
cele mai multe din acești anii?

Răspuns: Dacă nu mă înșel asupra datei, în
vara anului 1951 sau făcut cele mai multe deblocări
cu prilejul compensării generale efectuate de Bancă
la data respectivă. - Mijdi

Semnătura,
Mijdi

Urmare: Intebare: Ce rezultate a avut de blocările efectuate de Banca în vora omului își prin compensarea generală?

Răspuns: Nu a avut un rezultat prea bun. Într-adevăr cu acest preț de blocarea de conturi sa făcut în mod masiv, însă datorită în bună parte creditelor ce le-a dat Banca. Dacă nu ar fi înșel asupra cifrelor cu acest preț, conturile au fost compensate în sumă de 1 miliard, în virtutea că datorau vorele întreprinderi altora, dar în același timp Banca a intervenit cu credite în sumă de 4 miliarde. Ar fi fost de dorit ca compensările să fi fost într-o anumită măsură și creditelor în anumite măsuri. Cu acest preț sa dovedit încă deosebit de defectiv nu din întreprinderi care duc la blocajul masiv de conturi, în special stocul de materie primă, materiale, și produse finite într-o măsură mare parte normal. - Nijoh

Intebare: După aceste deblocări, a rămas blocajul?

Răspuns: Ca urmare a compensării penevole a rămas în mod masiv blocajul. - Nijoh

Intebare: Pentru mult timp a rămas blocajul?

Răspuns: Încurcând după scăderea importantă a blocajului, a început să crească din nou blocajul în mod treptat. - Nijoh

Intebare: Blocajul se a urmat după deblocarea. Deși care a fost vorba, a fost mai masiv decât cel de dinaintea lui. -

Răspuns: A crescut treptat, dar nu sfin să fi fost mai mare decât cel de dinaintea. - Nijoh

Intebare: Salvo în cazuri fapt, blocajul a crescut

Semnătura,

Nijoh

Urmare: din nou in timp asa de scurt dela deblocare?

Răspuns: Blocajul a crescut din nou din unele cauze ca și mai înainte. - Nijoli

325

Întrebare: Deci după ună grui rezolvă cō blocarea din nou a contrivitor se doborou tot cauzelor vechi?

Răspuns: da, eu așa olin. - Nijoli

Întrebare: Se vede cō la deblocarea se olin foarte nu ați urmărit în primul rând lichidarea sau eliminarea cauzelor vechi care ducă la blocaj. - Așa se explică blocarea din nou a contrivitor în scurt timp dela deblocare?

Răspuns: Cauzele care duc la blocaj se olin, am făcut și o comino operato care să adăucă la maximum cauzele care duc la blocaj. - Pentru eliminarea cauzelor blocajului va dus o acțiune continuă din partea țării. - dar după ună ore orotat, dar unele defectiuni se lichidau în urma sfârșitului țării, oțoreau altele. - Nijoli

Întrebare: Cum se dus o acțiune continuă pentru eliminarea blocajului. - dar singur și orotat cō blocajul se refeta din cauza cō nu erau lichidate cauzele vechi care ducă la blocaj?

Răspuns: Inspectori țării oveau dispozițiuni să dește ori se blocați vreau iout să crețeze cauzele și să facă toate demersurile necesare pentru eliminarea cauzelor, pentru ca orșfel blocajul să încețeze. Afară de aștea, va mai dot de mai multe ori dispozițiuni generale pe întregă țară de a se duce o luptă pentru deblocarea contrivitor, eliminându-se tincățele cauzele respective. Este adevărat cō nu oțoreau cauze noi care blocau contrivitor și se refetau olin



Urmare:

defectiunile ce erau in incalzirea la indepartari. *Nijoh*
Intrebare: Asa fiind, este clar ca de nu ati urmat
 eliminarea cauzelor vechi care duceau la blocaj, cu
 ocazia deblocarii ce le-ati facut in vara anului
 1951; de vreme ce simptomele recunosti ca „nu eu opriam
 cauza aici, ci se repetau defectiunile ce erau inainte?”

Raspuns: Consider ca am lasat in atentie. *Nijoh*

Intrebare: Este clar ca cele 4 miliarde credite, ce
 ati acordat la deblocarea conturilor, in vara 1951,
 dupa care acumonati ca or fi fost mai bine sau de
 tot ca si fost la „suma mai mica”, ati acordato
 tocmai din cauza ca nu ati analizat cauzele vechi
 ce duceau la blocaj, sau le-ati eliminat, iar suma
 respectiva a contribuit ia insasi la blocarea din
 nou a conturilor intreprinderilor in timp scurt?

Raspuns: Banca a facut pe linia creditarii
 si eliminarii cauzelor noi mult drept si poate
 inchipui cineva. - Ce-a mai mare din timpul inspectiilor
 era solutia pentru problema aceasta. - Daci nu era
 stiduintele si masururile banei se adunau chiar
 la blocajul general al tuturor conturilor. - Suma
 de 4 miliarde au a contribuit la blocarea din
 nou a conturilor si din contu a eliminat blocajul
 in contu la o clorare si mai mare. - Am spus ca ea
 de daci ca si fost o suma creditelor mai mica, deose
 compensarea generato sau drept scop, compensarea
 datoritiilor. - Este adevarat ca trebuie sa contribui cu
 credite pentru a efectua o asemenea operatiune,
 insa daci defectiunile din intreprinderi au avut
 atat de mari suma creditelor este mai mica. - De noi
 sa dovedit ca defectiunile auut invenate din intreprinderi.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscăleşte de către învinuit sau *Nijoh* iar
 ultima pagina și de către anchetator.

Urmare: dovada că soma a fost mare. *Nijda*

Intebare: În primul rând blocajul ce a urmat
curând după deblocarea se va fi făcut în vara 1951
a fost mai onosiv decât cel anterior. Apoi dacă banca
ni s-a făcut chivvile „mai mult decât își poate inchipui
cineva” decă loturi blocajele au existat în scurt timp
și mai mariv. dar singur reușorii în deblocarea ce
ali făcute în vara 1951 „nu a avut un rezultat bun”?

Răspuns: Când spun că deblocarea prin compensare
din vara anului 1951 nu a avut un rezultat prea
bun am vrut să mărit că era de darit ^{și în} tot mai
puține defectivități. Eu am vrut în răspunsurile
mele să introducând sistemul blocajului să sunt
sigur că să am eliminat din defectivitate independențe
însoțite nu au fost eliminate nici pe departe complet.
S-ar putea spune că din prudență multe din defectivități
au întârziat și au rămas loturi multe.

Eu am rețin că după deblocarea prin compensare
generală că a existat blocajul și mai mult ca înainte;
poate cu vreo procent măritat a existat, că am
rețin acest lucru. *Nijda*

Intebare: Deși după reușorii în ce ocazia
deblocării din 1951 nu au eliminat cauzele vechi
și că din această cauză „blocajul a existat din nou
din aceleși cauze”. - Era fiind decă se repetat
acesta, doar având exemplul deblocării de conturi
se le-ați făcut în anul 1950, care la fel din cauză
că nu ați eliminat cauzele, a dus la blocarea
conturilor?

Răspuns: Am lămurit și pe lămurit, că au
examinat cauzele, se-am prezentat indegnoșe de
problema blocajului. Nu știam că se făcuse

Urmare: Form mai mult decât au fost pe linia
orienta. În anul 1950 nu a fost nici o compensare
generală pentru deblanarea canturilor. - Nijdi

Intebare: Susții în anul 1950 nu a fost
o deblanare însemnată?

Răspuns: Am spus în anul 1950, nu a fost
o compensare generală pentru deblanarea canturilor. - Nijdi

Intebare: Dar din deblanarea u. a. și pentru în 1950
nu alți avut nici un exemplu, dar despre acest lucru
a fost vorba la întrebarea de mai sus?

Răspuns: Am notat în înregistrările mele că pentru
a nu se oneri blocul canturilor am stăruit în primul
rând pentru eliminarea canzelor, am făcut o compensare
generală și am acordat de credit ori credite. - Nijdi

Intebare: Argumentele date au avut în vedere
pentru și împotriva recurenței în deblanarea din vara 1951
„nu a avut rezultat prea bun” în blocul a
cazut în scurt timp „din aceleași cauze ca în
incinte”, adică canzele vechi se vor sau se-afi elini-
mort. - Am stăruit lucrurile afirmative tu: „am
stăruit, am făcut ce mi s-a putut închipui” sunt
nevoabile și sunt combătute chiar de alți?

Răspuns: Vreau să menționez că compensarea
generală, ca și acordarea de credite pentru deblanare
sa făcut ca să evităm un blocaj și mai mare
datorită blocului în lant. - Nijdi

Intebare: Și dacă mai acest lucru nu l-ati făcut
pentru în scurt timp a apărut un blocaj și
mai mare decât cel din vara 1951?

Răspuns: Lucrul acesta dovedește că deși nu facem
compensarea generală am fi ajuns la un blocaj foarte grav. -

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator. - Nijdi

26

Urmare: la interogările puse ieri se de altă parte cu ironii de felul „bagheta magică” vine să asunez fetele de care te faci vinovat?

327

Răspuns: Recuram că am făcut proza folosind experiența cu bagheta și am spus că ce scrie, în după ce s-a scris am știut mult ca să se refere răspunsul meu fiind că nu este potrivit să se scrie în procesul verbal.

Nu este adevărat că eu știu că dau răspuns reale, ci din contul după ce am lămurit de mai multe ori chestiunea, am avut și alt răspuns că mai dau și am recurs la experiența cu bagheta. - Eu am știu că vine și pe parte poți oricând să la oricare de la Bonea în chestiunea aceasta după mine să știu în maximum posibil.

După ce am citit curiozitate în cuvânt peșterii proces verbal de interogării și constatând că ale scrie sunt interogări cu rula debratate de mine, notă și aluzii proprii acestui de mine.

Anchetator
L. Maj. v. Hristy

Definit.
M. Popa

Urmasare: Intrebare: Asta lucru dovedeste altceva, anume: ca oti sunt in vara 1951 o delibere p[er]o a analiza cauzele, p[er]o a le elimina si apoi sa faca acestia oti acordat cele 4 metode medice, care o infera si oti mult la blogaj, in sunt timp si la un blogaj mai mare decat cel anterior?

Raspuns: Consider ca oti l[un]guita este buna. Rejet ca banca a fost tot ce e posibil in privinta cercet[er]ii cauzelor si st[er]ilizate pentru eliminarea lor.

Este adevarat ca banca oti a avut o bagheta magica care folo[re]ndo ca p[er]o impiedic[er]ile ca l[un]guita perfect.

Intrebare: Dece nu vrei ca oti remuez raspunsul ce l-ai dat?

Raspuns: Nu am ^{semnat pentru ca am} insistat ca oti de p[er]o diferenca cu bagheta. Doamne la. Incepe sa se repete pagina, nu vreau ca oti remuez pentru ca nu vreau ca oti se ofle in domenele dv. asa ceva.

Intrebare: Nici acest raspuns nu vrei ca oti se rez.

Raspuns: Refaceti pagina, ce eu nu am dreptul sa reflectez inainte de a remua? Alfel sa se mutul.

Intrebare: Nici de data aceasta nu vrei ca oti remuez?

Raspuns: Refaceti pagina.

Intrebare: Dece nu remuez nici acest raspuns?

Raspuns: Refaceti in fapt pagina.

Intrebare: Dece nu vrei ca oti remuez?

Raspuns: Nu vreau ca oti remuez o pagina repetita.

Intrebare: Este clar ca oti pe deosebi f[er]i prin aceste metode de a da raspunsuri reale

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

25 august 1954 - București
Interogatoriul a început la ora 16,30
" s-a terminat la ora 19,10

Intrebare; În interogatoriul din 21 august a.e. ai arătat că V.LUCA, nu făcea în fața Consiliului de Miniștri nici o expunere cu privire la Planurile de Credite, cu ocazia prezentării soldurilor Planurilor de Credite. Așa este ?

Răspuns; Da așa este. ss. Vișoli Aurel.

Intrebare; V.LUCA cunoștea deficiențele existente la întocmirea și executarea Planurilor de Credite și a consecințelor ce decurgea în urma lor ?

Răspuns; V.LUCA nu îmi asculta expunerea mea în legătură cu alcătuirea Planurilor de credite și ca urmare el nu putea face la rândul lui o expunere Consiliului de Miniștri, asupra situației creditelor. ss. Vișoli Aurel.

Intrebare; Precizează dacă i-ai spus sau nu lui V.LUCA deficiențele legate de Planurile de credite ?

Răspuns; Totdeauna când mă prezentam cu Planul de credite la el pentru a-l susține aprobării, începeam să arăt modul cum este alcătuit, V.LUCA nu mă lăsa să termin expunerea, întrerupându-mă. ss. Vișoli Aurel.

Intrebare; Trebuie să așteți V.LUCA -Consiliului de Miniștri faptul că Planurile de credite nu se realizează pe capitole adică, sumele prevăzute a se acorda întreprinderilor nu se consuma, iar sumele prevăzute a se rambursa, nu se ramburda și că soldul total este " realizat" prin compensare?

Răspuns; În tot cazul V.LUCA trebuia să facă o expunere cât mai amplă asupra Planului de Credite. ss. A. Vișoli

Intrebare; Dece era necesar ca V.LUCA trebuia să facă o expunere cât mai amplă asupra executării Planurilor de credite în fața Consiliului de Miniștri?

Răspuns; Era necesar ca V.LUCA să facă o expunere cât mai largă asupra alcătuirii și executării Planurilor de credite, deoarece era o lucrare de mare importanță și Consiliul de Miniștri să știe ce aprobă, adică să fie pus cât mai bine în cunoștință de cauză.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Faptul că V.LUCA nu făcea în fața Consiliului de Miniștri nici o expunere în legătură cu întocmirea și executarea Planurilor de credite, Consiliul de Miniștri mai putea să cunoască realitatea ?

Răspuns; Am forma convingerea că Consiliul de Miniștri nu știa nimic în tot sectorul acesta al creditelor.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dta știi că V.LUCA ascunde față de Consiliul de Miniștri situația reală în legătură cu Planurile de credite?

Răspuns; Eu nu consideram că el ascunde ci eram convins că el are mână liberă din partea Consiliului de Miniștri în sectorul acesta.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dar mai sus ai spus că știi că V.LUCA nu făcea în fața Consiliului de Miniștri nici o expunere asupra întocmirii și executării Planurilor de credite ?

Răspuns; Stiam pe baza faptului el nu se documenta deloc pentru a face expunerea cuvenită. Din modul cum proceda el mă îndreptățea să cred că are mână liberă în materia aceasta.
ss.A.Vijoli.

Intrebare; Dta știi că V.LUCA, nedocumentându-se, nu informează Consiliul de Miniștri asupra creditării economiei Naționale și că prin acest fapt Consiliul de Miniștri nu este în cunoștință de cauză.

Răspuns; Da știam, dar consideram că are mână liberă.
ss.Vijoli

Intrebare; Dacă știi, atunci pentrece nu ai sesizat Consiliul de Miniștri de faptul că V.LUCA ascunde situația reală a creditării economiei naționale față de Consiliul de Miniștri?

Răspuns; Eu nu aveam nici-o legătură cu Consiliul de Miniștri legăturam o aveam cu V.LUCA, iar cu Consiliul de Miniștri o avea numai el.
ss.Vijoli Aurel.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Invinuit,

ss.Vijoli Aurel

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Mădăraș~~) Lipși Avrel, născut la 12 feb. 1902, în
com. Selek-Becla, Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și
Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București
str. J. Moșilă nr 10.
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

25 cup. 195 4

Localitatea PorumbeniInterogatoriul a început la ora 16 și 30 min." s'a terminat la ora 18 și 10 min.

Intrebare: În interogatoriul din 21 august, a.c. ai vor-
bit că v. duca nu fusese în ședința Consiliului de Mini-
stere o expunere cu privire la Plonvitele de credite, cu
ocazia prezentării soldurilor Plonvitor de credite.
Șta să?

Răspuns: Da, așa este. - Nijdi

Intebare: v. duca cunoștea deficiențele existente
la întocmirea și executarea Plonvitor de credite și
a conștientiza ce decursea în urma lor?

Răspuns: v. duca nu îmi adușea expunerea mea
în vedere în deciziunea Plonvitor de credite și
ca urmare el nu putea face la războiul lui
o expunere Consiliului de Miniștri ^{și} Serviciului
creditelor. - Nijdi

Intebare: Prinzează deci i-și spus sau nu
lui v. duca deficiențele legate de Plonvitele de
credite?

Răspuns: Totdeauna când mă prezentam cu

Semnătura,

Urmare: Plorul de credite la el pentru el rapune
aprobati, inechan se orot modul cum este alechit,
v. duca nu orot losse no termin expunerea, intre-
rponduono. - Mijdi

Intrebare: Trebuia se orote v. duca Comitetului
de Ministri faptul ca Plorurile de credite nu
se realizoza pe capitale adicio; sumele prevozute a
se orota in teprindrilor nu se consuma, iar sumele
prevozute a se rambursa, nu se rambursa si ce
solobul total este "realizat" prin compensare?

Raspuns: In tot cazul v. duca trebuia se face
o expunere tot mai ompla asupra Plorului de
credite. - Mijdi

Intrebare: Alce era necesar ca v. duca, trebuia
se face o expunere tot mai ompla asupra executiei
Plorurilor de credite in fata Comitetului de Ministri?

Raspuns: Era necesar ca v. duca se face
o expunere tot mai longo asupra executiei
Plorurilor de credite, dandea era o lucrare de mare
importanta si Comitetul de Ministri se stie ce
aprobati, adicio se se pus tot orot bine in masurato
de ceuzo. - Mijdi

Intrebare: Faptul ca v. duca nu facea in
fata Comitetului de Ministri si o expunere in legatura
in intocnirea or executiei Plorurilor de credite,
Comitetul de Ministri mai putea se unesci solitate?

Raspuns: Au fama convingere se Comitetul
de Ministri nu stia nimic in tot restul acesta
de creditelor. - Mijdi

Intrebare: Sta stia se v. duca orunde
fata de Comitetul de Ministri si stia realo in

Semnatura,

Mijdi

Urmare: legatură cu Glonurile de credite?

Răspuns: Eu nu consideram că el acordă ei erau convinși că el are ordon liberă din partea Comitetului de Miniștri, în Sfatul acesta.

330

Întrebare: dar oricând și așa cu stăci cu v. duca sau forța în fața Comitetului de Miniștri, nici o expunere asupra întocmirii și executorii Glonurilor de credite?

Răspuns: Săptămă de boza popului el nu se documenta deloc pentru a face expunerea cuvenită. Din modul cum proceda el mă îndreptătesc să cred că nu mă așeză liberă în materia aceasta.

Întrebare: Să stăci cu v. duca, redactându-se, sau informeză Comitetul de Miniștri asupra creditorii economice Naționale și în privința acest fapt Comitetul de Miniștri nu este în cunoștință de cauza?

Răspuns: Să stăci, dar consideram că se mă așeză liberă.

Întrebare: Dacă stăci, atunci pentru ce nu se cerează Comitetul de Miniștri de popul să v. duca sau unde intră în vedere și creditorii economice naționale față de Comitetul de Miniștri?

Răspuns: Eu nu aveam nici o legatură cu Comitetul de Miniștri, legatură o aveam cu v. duca, iar în Comitetul de Miniștri o aveam numai el.

După ce am citit proiectul p.v. de înțelegătoriu am fost un surdit și interesând cu cele prine aut întotdeauna în cele dictate într-o altă formă mult de mare.

Am la popul
D. Șog. v. mișky

Semnătura
Mijdi

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul Sijoli Arnel, născut la 12 Feb. 1902, în
comuna Teletki-Decez, Raionul Făgăraș, fiul lui Costelonea și
Maria de popose funcționar, în ultimul domiciliu în Brașov -
Str. I. Mavila 10
(Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

195

Orașul

Interogatoriul a început la ora și min.

„ s-a terminat la ora și min.

Intrebare: de când știți că nodoron Vasile era un oportunist?

Răspuns: Știu că nodoron Vasile este oportunist din împrejurarea când Anton Alexandrescu pe ruș de P. N. I. și a trecut la F. N. D. și nodoron Vasile care era în grupa lui om pe ruș odată cu el. Ea ruș de P. N. I. după ce F. N. D. a preluat puterea în stat. - Sijoli

Intrebare: dece ai știut că este un oportunist, dece l-ai recomandat în partid?

Răspuns: l-am recomandat, pentru că ara se hotărâse de partid. - Sijoli

Intrebare: dar dece l-ai ajutat să ajungă Ministru adjunct dacă știai că este oportunist?

Răspuns: Nu am contribuit în absolut nimic la el să ajungă Ministru adjunct. Am fost prezent într-o zi în mușoi este administrator la bancă și odată în interviu cu Tătarăscu la

Semnătura,
Sijoli

Urmare: Liberari a fost numit Ministerul adf. la Finante
Imperiale in v. Luca. - Nijol.

Intrebare: Dar in cazul bisericei de ce l-ai
propus?

Raspuns: Nu eu am propus ci Anton Alexo-
ndrescu. - Nijol.

dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu am dat un raspuns ca constatand ca
cele declarate sunt intocmai cu cele declarate de
mine astazi ca deuz papii venut de mine. -

Inviat

Nijol

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în comuna Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str.I.Movilă No.10.

26 august 1954- București

Interogatoriul a început la ora 9,30'

" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare; In trimestrul 4-1951 avându-se în vedere interesele reformei bănești, trebuiau mărite sau micșorate plățile?

Răspuns; In trimestrul 4-1951, avându-se în vedere interesele reformei bănești, trebuiau mărite acele plăți care ducea la întărirea leului nou. Anume trebuia mărite plățile pentru colectări, achiziții, aprovizionări, cumpărări de materiale și piese de schimb dela particulari, mărite cheltuelile de deplasare și de cărașie. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Ti se prezintă un număr de 23 documente. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentele ce mi-au fost prezentate în număr de 23 sunt borderouri întocmite de sectorul P.C.M. al Bănci, privind aprobările cererilor de suplimentare a Planului de cassă făcute de întreprinderi și instituții pe luna noembrie 1951. Borderourile sunt întocmite în zilele luni noembrie 1951 după cum urmează; 1 borderou în ziua de 12 noembrie, 1 în ziua de 14; 2 în ziua de 15; 1 în ziua de 16; 3 în ziua de 17; 2 în ziua de 19; 2 în ziua de 20, 1 în ziua de 21; 1 în ziua de 22; 2 în ziua de 22; 2 în ziua de 23; 3 în ziua de 24; 1 în ziua de 26; 1 în ziua de 28; 2 în ziua de 29. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Arată pentru fiecare borderou în parte sumele aprobate în comparație cu cele solicitate?

Răspuns; In general la toate borderourile sumele aprobate sunt mai reduse decât cele solicitate. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; După cum se vede din borderoul Sectorului P.C.M. din 29 noembrie 1951 ați făcut mari reduceri la cererile pentru capitolele; " alte cumpărături""Aprovizionări", "cărașie" și alte capitole. Așa este?

Intradevăr în borderoul din 29 noemvrie 1951 se constată că sa făcut reduceri mari la capitolele menționate.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Dă exemple din borderoul din 29 noemvrie 1951 din care să rezulte la ce întreprinderi sau făcut mari reduceri din cererile lor și ce sume li s-au redus la capitolele; " Deplasări, " aprovizionări", " cărașie, " alte cumpărături" și " alte remunerări"?

Răspuns; Din borderoul respectiv se constată că;

- Ocolul Silvic Dumbrăveni a solicitat pentru aprovizionări și cărașie suma de 2.239.000 și i s-a aprobat 1.500.000.
- Ocolul Silvic Iași a solicitat pentru deplasări, aprovizionări și cărașie 4.500.000 și i s-a aprobat 2.000.000.
- Sovromtransport Sibiu a solicitat pentru aceleași capitole, suma de 25.000.000 și i s-a aprobat 6.000.000.
- Sovromtransport Bacău a solicitat pentru aceleași capitole 3.000.000 și i s-a aprobat 800.000.
- Sovromtransport P.Neamț, pentru aceleași capitole a solicitat 8.500.000 și i s-a aprobat 3 milioane.
- Sovromtransport Giurgiu a solicitat pentru aprovizionări și cărașie 3.000.000 și i s-a aprobat 1.000.000.
- Sovromtransport Reșița a solicitat pentru aceleași capitole 8.373.000 și i s-a aprobat 4.000.000.
- Sovromtransport Caransebel a solicitat pentru aceleași capitole 9.000.000 și i s-a aprobat 3.000.000, asemenea exemple sunt și altele după cum rezultă din borderoul respectiv.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Dă exemple din acelaș borderou cu întreprinderile a căror cereri de suplimentări au fost respinse?

Răspuns; Din borderoul respectiv se constată că li s-a respins cererile de suplimentări după cum urmează; Combinatul Siderurgic Hunedoara, pentru plăți străine a cerut 7.800.000, iar cererea i-a fost respinsă.

- Secția Financiară M.F.Ploești, a cerut pentru deplasări 1000.000, cererea i-a fost respinsă.

- Centru de Transf. a singelui București a cerut pt. remunerarea sumei 1.000.000, cererea i-a fost respinsă.

- Mitramonia Făgăraș a cerut pentru capitolul alte remunerări 1.300.000 iar cererea a fost respinsă.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; In cealalte borderouri prezentate sunt exemple de acest fel?

Răspuns; Da sunt desigur și în cealalte borderouri astfel de exemple, iar ele se constată din borderourile ce mi s-a prezentat.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Ti se prezintă un număr de 16 documente. Astea ce reprezintă?

Răspuns; Documentele ce mi-au fost prezentate în număr de 16 sunt după cum urmează; o situație a cererilor de suplimentare a planului de cassă pe luna octomvrie 1951 și 15 borderouri cu cererile de suplimentare pe luna decemvrie 1951, purtând datele de 4,10,13,18,21,26,28,29 și 31 decemvrie 1951.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Din cererile de suplimentări, menționate în borderourile ce ți-au fost prezentate pe lunile Octomvrie și decemvrie 1951 sau făcut reduceri?

Răspuns; Da s-au făcut reduceri. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; La ce capitole s-au făcut reduceri mari din cererile întreprinderilor în aceste luni?

Răspuns; S-au făcut reduceru și s-au respins cererile care priveau aoleași capitole care le-am arătat din borderoul din 29 noemvrie 1951.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; După cum se vede în trim.IV-1951, ați făcut mari reduceri la cererile de suplimentări a întreprinderilor, la capitolele; " aprovizionări", deplasări", " cărăușie", remunerarea munci", " alte remunerări " și alte capitole ale Planului de Cassă. Iar la altele ați respins cererile. Așa este ?

Răspuns; Da așa s-a făcut. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Așa fiind se vede clar că Dvs. ați dus o politică de sabotare a reformei bănești, pe linia plăților ?

Răspuns; Eu acum am luat cunoștință de situația reducerilor și respingerilor atîtor cereri. Nu m-a ținut nimeni la curent cu această situație.

Tin să menționez că în scurt timp după ce am primit sarcina de a mă ocupa de problemele reformei bănești, pentru că aceasta îmi absorbea absolut tot timpul, l-am însărcinat pe MARIN LUPU să se preocupe de operațiunile Bănci, ori nici el și nici altcineva nu mi-a adus la cunoștință de situația cererilor de suplimentări, care după cum a fost tratată este împotriva reformei bănești.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Cum se poate crede că;"acum ai luat cunoștință" de tăerile masive ale cererilor de suplimentări în trim.IV-1951. Doar Dta erai pe atunci președinte al B. R.P.R. Apoi după cum singur declari că aveai sarcina de a te preocupa de problemele reformei bănești și după cum este clar că problema suplimentărilor era legată de reforma bănească, mai poate fi vreo îndoială că nu cunoșteai această problemă?

././.

Răspuns; Nu cunoșteam situația suplimentărilor, pentru că cei care erau în măsură să mă pună la curent nu mi-a spus nimic. În ce privește legarea suplimentărilor de interesele reformei bănești, nu am omiso, căci m-am interesat la vicepreședintele băncii LUPU MARIN, dacă V.LUCA a început să aprobe suplimentări la Planul de cassă, la capitolele care au fost ciuntite serios cu ocazia întocmirii planului de cassă chiar de V.LUCA. MARIN LUPU mi-a confirmat că a început să dea suplimentări, în același timp MARIN LUPU mi-a mărturisit că știe că trebuie să fim cât mai largi cu plățile la planul de cassă din trim.IV-1951. Astfel fiind eu am fost îndeplin încredințat că lucrurile merg normal.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Lucrurile nu stau așa cum le prezinți pentru că Dta ai fost pus la curent cu situația cererilor de suplimentări în trim.IV.1951, de către RADULESCU GH și alții și ai dat și dispoziții în privința opririi suplimentărilor. Apoi chiar dacă ar fi adevărat că "nu cunoșteai" te faci vinovat pentru că în calitatea ce ai avut-o și mai ales pentru că știai de reforma bănească în pregătire și aveai și sarcini în privința aceasta erai obligat să cunoști?

Răspuns; RADULESCU GHEORGHE, nu m-a pus la curent cu situația suplimentărilor în trim.IV-1951. Cu RADULESCU GH. eu am discutat chestiunea suplimentărilor în ianuarie 1952 când în două sau trei rînduri i-am dat dispoziție să fie larg cu suplimentările. Altă discuție eu nu am avut cu RADULESCU GHEORGHE. Eu nu am dat dispoziție în privința opririi suplimentărilor.

Menționez că LUPU MARIA pur și simplu m-a indus în eroare când mi-a spus că știe că trebuie mers la maximum cu plățile în trim.IV.1951. Ori LUPU MARIN îmi ținea locul și credeam că este larg în acordarea plăților.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Este clar că nu vrei să aveți lucrurile așa cum au fost și că arunci vina pe alții. Dta ai cunoscut situația suplimentărilor, ai dat și directive în privința lor și au fost aplicate așa după cum se vede contrar intereselor reformei bănești. Apoi chiar dacă ar fi adevărate afirmațiile Dtale că "nu cunoșteai situația suplimentărilor", ca președinte al Băncii și Ministru adjunct trebuia să o cunoști, cu atât mai mult cu cât aveai și sarcini pe linia pregătirii reformei bănești, ori problema suplimentărilor era legată de ea. Adevărul este că fosta conducere a Băncii în frunte cu Dta, a sabotat reforma bănească, de altfel așa cum arată și faptele?

Răspuns; Tranca, fleanca. Eu sunt omul care să fac un lucru și să nu-l recunosc? Consider că fără să fie probe, fiindcă dacă nu am făcut un lucru nici probă nu poate să fie, îmi sunt aruncate în spate fel de fel de investiții.

249-5 -

Consider că mi se aruncă fel de fel de insulte
nemeritate pînă acolo ca să fiu acuzat că am sabotat. 334

Repet din nou că nu am cunoscut pînă la arestarea
mea situația suplimentărilor din trimestrul IV.1951 și că m-am
interesat de situația suplimentărilor și am fost indus în
eroare de către MARIN LUFU care mi-a spus că este la curent cu
mărirea plăților astfel ca circulația monetară să ajungă pînă
la 60 miliarde.

În viața mea nu am făcut-o și nu voi face să arunc
vreo vină de a mea, vreo greșală de a mea în spatele altora,
tot așa nu mă eschivez de răspundere.

ss.VIJOLI AUREL

După ce am citit prezentul Proces Verbal de Interogatoriu
cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt
întocmai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propriu
ne-silit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

Invinuit,

ss.Vijoli Aurel

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Filipi Aurel, născut la 12 februarie 1900, în
comuna Sălești-Beica, raionul Săgăiș, fiul lui Bortolomeu și
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
Luonia, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București
str. T. Ștefănescu 10.

26 august 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 9 și 30 min.„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În trimestrul 4-1951 avându-se în vedere
interesele reformei bănești, trebuiau mărite sau micșorate
plățile?

Răspuns: În trimestrul 4-1951, avându-se în vedere
interesele reformei bănești, trebuiau mărite acele plăți
care duceau la întărirea leului nou. Anume trebuia
mărite plățile pentru colectori, achiziții, aprovizionări,
cumpărări de materiale și piese de schimb de la particu-
lari, mărite cheltuielile de deplasare și de călătorie.

Intrebare: Fi se prezintă un număr de 23 documente-
trată ce reprezintă?

Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate în
număr de 23 sunt Bordenurile întocmite de sectorul P.C.M.
al Bănei, privind aprobările cererilor de suplimentare
a Planului de cesă pentru de întreprinderi și insti-
tului pe luna Noiembrie 1951. Bordenurile sunt
întocmite în zilele lunii Noiembrie 1951 după cum
urmărește: 1 Bordenul în ziua de 12 noiembrie; 1 în ziua de 14;

Semnătura,

Nijdi

Urmare: 2 in zina de 15; 1 in zina de 16; 3 in zina de 17; 2 in zina de 18; 2 in zina de 19; 1 in zina de 20; 1 in zina de 21; 1 in zina de 22; 2 in zina de 23; 3 in zina de 24; 1 in zina de 26; 1 in zina de 28; 2 in zina de 29. - *Vijdi*

Intebare: Arato pentru fiecare Bordenau in parte sumele aprobate in comparatie cu cele solicitate?

Raspuns: In general la toate Bordenaurile ~~sumele~~ sumele aprobate sunt mai reduse decat cele solicitate *Vijdi*

Intebare: Supo cum se vede din Bordenaul secto- *Vijdi*
rului D.C.M. din 29 noiembrie 1951 s-au facut mai reduceri la cererile pentru capitolele: „alte cumparaturi”, „aprovizionari” „ciorovisie” si alte capitole. Aua este?

Raspuns: Intradevor din Bordenaul din 29 Noiembrie 1951 se constata ca sa facut reduceri mai la capitolele mentionate. - *Vijdi*

Intebare: Sa exempli din Bordenaul din 29
Noiembrie 1951 din care sa rezulte la ce intepindri
sau facut mai reduceri din cererile lor si ce sume
li rau redus la capitolele: „deplajari”, „aprovizionari”
„ciorovisie”, „alte cumparaturi” si „alte remunerari”?

- Raspuns: din Bordenaul respectiv se constata ca:
- Ocetul silvic dumboveni a solicitat pentru aprovizionari si ciorovisie suma de 2.230.000 si i-ra aprobat 1.500.000.
 - Ocetul silvic Tanu a solicitat pentru deplajari, aprovizionari si ciorovisie 4.500.000 si i-ra aprobat 2.000.000.
 - Sovromtransport Sibiu a solicitat pentru auctori capitole, suma de 25.000.000 si i-ra aprobat 6.000.000.
 - Sovromtransport Bacov a solicitat pentru auctori capitole 3.000.000. si i-ra aprobat 800.000.
 - Sovromtransport S. Neamt, pentru auctori capitole a solicitat

Semnatura,
Vijdi

2/11

Urmare: 8.500.000 lei i-a aprobat 3 milioane.

- Serviciu transport siurgiu a solicitat pentru aprovizionari si toroasile 3.000.000 lei i-a aprobat 1.000.000.

336

- Serviciu transport Benita a solicitat pentru acleasi capetole 8.373.000 lei i-a aprobat 4.000.000.

- Serviciu transport Larousses a solicitat pentru acleasi capetole 9.000.000 lei i-a aprobat 3.000.000, acenonca exemple sunt in altele dupa cum rezultă din borderoul respectiv.

Intebare: Să exemple din acleasi borderou cu intrapindurile a iora cereri de suplimentari au fost respinse?

Răspuns: din Borderoul respectiv se constată că li ca respins cererile de suplimentari după cum vomegă: Combinatul siderurgic Hunedora, pentru flăci steine a cerut 7.800.000, in urma i-a fost respins.

- Sectia Financiară N.F. Glacii, a cerut pentru deplăsi 1.000.000, acera i-a fost respins.

- Centru de Transf. a șăpălii Bourashi a cerut pt. remunerarea omni 1.000.000, acera i-a fost respins.

- Nitromonia Tăpăros a cerut pentru capetolele tle remunerării 1.300.000, in urma i-a fost respins.

Intebare: In celelalte borderouri sunt exemple de acat fel?

Răspuns: Sa sunt desigur in in celelalte borderouri astfel de exemple, in ele se constată din borderourile ce mi-ro prezentat.

Intebare: Fără mi-ro prezentă un număr de 16 documente. toate se reprezintă?

Răspuns: Documentele ce mi-au fost prezentate in număr de 16 sunt după cum vomegă: o situație a cererilor de suplimentare a planului de coră se vna oct. 1951 in 15 borderouri cu cererile de suplimentare

Semnatura: *[Signature]*

Urmare: pe luna decembrie 1957, purtând detele de:

4, 10, 13, 18, 21, 26, 28, 29 și decembrie 1957. Nijol

Intrebare: din cererile de suplimentări, menționate în Borderovile ce și-au fost prezentate pe lunile octombrie și decembrie 1957 sau făcut reduceri?

Răspuns: Da sau făcut reduceri. - Nijol.

Intrebare: da ce capitole sau făcut reduceri orori din cererile întreprinderilor în aceste luni?

Răspuns: Sau făcut reduceri și sau respins cererile care priveau aceleși capitole care le-au răstăit din Borderovul din 29 Nov. 1957. - Nijol.

Intrebare: După cum se vede în ființele IV-1957, ori făcut mai reduceri la cererile de suplimentări a întreprinderilor, la capitolele: „aprovizionări”, „deplasări”, „cârșuri”, „renumerarea muncii”, „alte remunerări” și alte capitole ale Planului de Costuri. La toate ori respins cererile. - Așa este?

Răspuns: Da așa sa făcut. - Nijol.

Intrebare: Așa fiind se vede clar că du. oți dus o politică de scădere a reformei bănești, pe linia plăților?

Răspuns: Cu acum am lucrat cunoștință de situația reducerilor și respinșerilor altele cereri. - Nu ori a făcut nime ori la curent cu această situație.

și a să menționeze că în scurt timp după ce am primit știrea de a omă ocupa de problemele reformei bănești, pentru această lini absorbă absolut tot timpul, și am însoținat pe Morin după să se preocupă de operațiunile bănești; ori ori el ori ori obțineva om ori a adus la cunoștință de situația cererilor de suplimentări, care după cum a fost făcută este împotriva reformei bănești.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor și de către anchetator.

272
Urmare: Intrebare: Cum se poate crede că, acum ai luat
curajul să "de lașile masive ale cererilor de suplimentări
în trimestrul V-1951." domnia ta era pe atunci președintele
al B.R.P.R. - Apoi după cum știam de lași că aveai
sarcina de a te preocupa de problemele reformei bănești
și după cum știam că problema suplimentărilor era
legată de reforma bănească, mai poate fi vreo indicație
că nu cunoșteați această problemă?

Răspuns: Nu cunoșteam situația suplimentărilor, pentru
că încă eram în mersul să mă jurnez la curent nu mi-a
opus nimic. - În ce privește legea suplimentărilor de înțeles
reformei bănești, nu am omiso, căci m-am interesat la
vicepreședintele bănești după Morin, deci v. duca a început
să aprobă suplimentări la planul de cursă, la
capitolele care au fost revizuite din nou cu scopul
intocmirii planului de cursă chiar de v. duca. - Morin
după mi-a confirmat că a început să dea suplimentări,
în același timp Morin după mi-a menționat că stăie că
peste să fim cât mai largi cu planul la planul
de cursă din trimestrul V-1951. - Astfel fiind eu am
fost îndepărtat încredințat că lucrurile merg normal.

Intrebare: Lucrurile nu s-au așa cum le prezinti
pentru că din ai fost pus la curent cu situația
cererilor de suplimentări în trimestrul V-1951, de câte
câte ori în Gh. și altii și ai dat ni dispoziții în
privința obținerii suplimentărilor. - Apoi chiar dacă ai fi
adevărat că "nu cunoșteați" te poți vinova pentru că
în calitate ce ai avut și noi oles pentru că "ai fi de
reforma bănească în peșteră și ai avea și sarcini în
privința aceasta și ai obligat să cunoști?"

Răspuns: Rădulescu Gh. mi m'a pus la curent cu

Semnătura,

Urmare: Situația suplimentelor în trimestrul IV-1952. - Cu Rădulescu Gh. eu am discutat chestiunea suplimentelor în Januarie 1952 când în deosebi am fost îndrumat să dau diagnostic și pe lângă eu suplimentelor. - Altfel diuțiile eu am avut în Rădulescu Gh. - Eu am dat diagnostic în privința oprii suplimentelor.

Menționez că după ședința pur și simplu mi-a cădat în eroare când mi-a spus că este în vedere mersul din oneximum în flotile în trimestrul IV-1952. - Ori după ședința în liniile de lucru și vedeam că este vorba în acordarea flotilor. - Nijoh

Concluzie: Este clar că am vădit că unele lucrurile așa cum au fost și în unele vîna pe alții. - Deși eu înțelesesem că situația suplimentelor, și dat și directive în privința lor și au fost aplicate așa după cum se vede căntor intereselor reformei bănești. - Hai chiar dacă or fi adevărate afirmațiile de mai sus "nu cunoaștem situația suplimentelor", la presedința dl. Bănești și diminuez ogomet pebuia că o cunoaștem, eu alții amii mult în tot ceea ce se scrie pe linia pregătirii reformei bănești, ori problema suplimentelor e a legată de ea. - Adevărul este că ședința conducere a bănești în frunte cu dl. Bănești, a reobstat reforma bănească, deși fel așa cum oră și faptele?

Răspuns: Franca fleonica. - Eu sunt omul care să fac un lucru și să om-l recunosc? Consider că sără și să fie probe, fiind că deși nu am făcut un lucru nici probă nu poate să fie, și mi sînt bruate în opoziție fel de fel de invenții. - Consider că omi se omnească fel de fel de invlta nemeritate pînă oră să să fim acuzat că am reobstat.

Repet din nou că nu am cunoaștut pînă la

Semnătura,

Nijoh

Urmare :

Lined writing area with horizontal lines and a dotted midline.

Semnătura,

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestarul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki. Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

2 septembrie 1954 - București

Interogatoriul a început la ora 8.

" s-a terminat la ora 14,30'

Intrebare; In anii 1950 și 1951 Capitolele Planurilor de casă " încasări" și " plăți" au fost realizate așa cum erau planificate ?

Răspuns; Nu au fost realizate așa cum au fost planificate. In special la următoarele capitole; vânzarea mărfurilor, salarii și colectări și achiziții. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; După cum spui, capitolele " plăți" și " încasări" ale planurilor de casă din acești ani nu se realizau așa cum au fost planificate ?

Răspuns; Da încasările și plățile planului de casă nu se realizau așa cum erau planificate. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Soldurile totală ale planurilor de casă erau realizate sau nu?

Răspuns; Soldul planurilor de casă erau realizate. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Faptul că plățile planului de casă nu erau realizate, înseamnă că pînă în trim.IV.1951, ați planificat plăți largi, adică mai mari decît necesarul. Nu-i așa ?

Răspuns; Da sa planificat plăți mai largi decît se efectuau la capitolele " salarii", " colectări" și " achiziții ". ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Faptul că nu se realizau încasările planurilor de casă, arată că și aceasta a contribuit la creșterea circulației monetare ?

Răspuns; Aceasta nu a contribuit la mărirea circulației monetare, deoarece în cea mai mare parte vânzarea mărfurilor era mai scăzută decît era planificată deoarece nu se rea-

lizau cum erau planificate colectările și achizițiile. Dacă ar fi fost mai mari colectările și achizițiile, ar fi crescut și valoarea mărfurilor vândute. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Cum, Dta. pretinzi că dacă se încasează mai puțin din circulație, nu are nici-o consecință?

Răspuns; Are consecință, dar situația s-a prezentat așa cum am arătat-o. Adică nu s-a consumat ce s-a planificat la plăți, în general, iar la încasări în general cu aceeași sumă nu sa realizat cât s-a planificat, astfel că sau compensat nerealizările dela plăți cu nerealizările dela încasări. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dta spui că are consecințe faptul că se încasa mai puțin. Arată ce consecințe avea?

Răspuns; Are consecințe pentru că însemna pe baza celor ce se petreceau pe teren că nu se realizau nici colectările și achizițiile. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce consecințe avea nerealizările la încasări la capitolul " buget general R.P.R." (impozitele).

Răspuns; Nerealizarea la capitolul " buget general R.P.R." (impozitele) înseamnă că pe deoparte nu au fost impuși țărani în special chiaburii să-și vîndă produsele lor ceiace înseamnă că au suferit și colectările și achizițiile și la piața neorganizată sau adus mărfuri de origină agricolă mai puțină, pe de altă parte populația orășănească a avut disponibilități de numerar care iar folosit desigur la cumpărarea de mărfuri, atît din sectorul organizat cît și dela piața neorganizată. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce consecințe avea nerealizarea încasărilor la capitolul " Diversi" (Debitori agricoli și viticoli).

Răspuns; Neîncasarea debitorilor agricoli și viticoli însemna tot neimpulsionarea țărănimii pentru vînzarea mărfurilor sale. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce consecințe avea nerealizarea la plăți a capitelor " colectări și achiziții"?

Răspuns; Aceasta avea drept consecință nerealizarea la vînzarea mărfurilor și dovedea în acelaș timp, mai ales că era un capitol important, fenomenul nesănătos în economia țării. Dovedea nerealizarea la acest capitol că producția agricolă era insuficientă că impulsionarea țărănimii pentru vînzarea mărfurilor era nesatisfăcătoare. Aceste lucruri aveau drept consecință o slăbire a puteri de cumpărare a salariaților, care în loc să cumpere produse de origine agricolă dela sectorul socialist cu prețuri mai reduse, î-i determina pe aceștia să se adreseze pieți neorganizate, unde datorită cererilor mari de mărfuri se urcau prețurile. În modul acesta în timp ce salariații își micșorau

salariul real țărăimea își creia venituri pe socoteala lor.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce consecințe avea faptul că plățile Planurilor de cassă erau planificate prea larg?

Răspuns; Eu am spus că s-au planificat plăți mai largi, față de plățile ce se efectuau. Consider că plățile au fost destul de just planificate, ceiace a fost defectos, consta în neefectuarea plăților respective, care am arătat că arăta fenomenul nesănătos în economia țării. Din punct de vedere strict al Planului de cassă, faptul că se planificau plăți mai largi față de plățile ce se realizau nu avea nici-o consecință deoarece în acelaș timp nu se realizau aproximativ cu aceeași sumă încasările. Astfel că circulația monetară nu creștea sau scădea față decît trebuia.

Desigur că ar fi fost de dorit ca să se realizeze plățile respective, care ducea în acelaș timp și la realizarea încasărilor, căci dacă se făcea așa nu era în economie fenomenul nesănătos de care am vorbit. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Nu este adevărat că "faptul că se planifica plăți mai largi față de plățile realizate" nu avea consecințe. De exemplu; Dacă o întreprindere pentru ași realiza planul 100% avea nevoie de 80 lei la salarii și i se planifică 100 lei în cazul cînd ea nu realiza din plan decît 80% în mod normal ar trebui să ia 64 lei, ori Banca planificîndu-i acelei întreprinderi prin planificarea largă 100 lei și nu 80 în acest aaz întreprinderea în loc să ia normal 64 lei lua 80 lei ca și cînd ~~și~~ ar fi realizat planul 100%. Astfel cei 16 lei luați în plus de întreprindere constituie o creștere nejustificată a circulației monetare, iar diferența dela 100 la 80 lei care a rămas la Bancă, constituie pe planul general suma nerealizărilor la capitolul "remunerarea munci" (salariile) ce eșea în evidență la realizarea planului. Așa fiind este clar că planificarea prea largă sau "mai largă" cum recunoști, duce la creșterea circulației monetare ?

Răspuns; Lucrurile nu stau așa. În primul rînd planificarea salariilor o făcea C.S.P., Banca de Stat nu avea absolut nici un amestec în această chestiune. În al doilea rînd rațiunea existenței controlului salariilor era tocmai acela de a nu se da întreprinderilor salarii decît în raport cu producția și cu salariile componente ale prețului de cost. Modul cum Comisia de Plan planifica salariile a rîzultat că în general

erau într-o oarecare măsură mai largi planificate. Acest lucru avea inconvenientul că nu erau suficient mobilizate, Ministerele ca să se facă economii de fond de salarii la unele întreprinderi cu care să completeze fondul de salarii la cele ce erau în deficiență.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; In primul rînd exemplul dat se referă doar la plata salariilor în raport cu producția și chiar a accentuat acest lucru, așa că argumentul D-tale de mai sus cade de la sine. In al doilea rînd chiar D-ta ai recunoscut la interogatoriile anterioare că Banca pune în circulație pînă în trim.IV.1951 mai multă monedă decît cantitatea de mărfuri. Adică sa mers pe linia mării circulației monetare.

Răspuns; Exemplul dat de anchetă arată că s-at plăti salarii mai mari decît productivitatea munci. Lucrul acesta a fost în economia țării, după cum am arătat și eu în interogatoriile precedente și a contribuit la fenomenul nesănătos din economia țării, dar acest lucru a fost mai înainte de 1950, după cîte îmi amintesc, și nici într-un caz decînd se efectuează controlul salariilor de către Banca de Stat care elimină posibilitatea aceasta. Eu am arătat la interogatoriile trecute că întradevăr nu a fost un raport just între valoarea mărfurilor aflate spre vînzare și moneda ce se pune în circulație și arătam cu acel prilej cauzele acestei disproporții. Dar nu a, spus nici odată că mai ales de la punerea în aplicare a planurilor de cassă, s-a mers pe mărirea circulației monetare și am arătat că din contră în timp ce moneda pusă în circulație a crescut cu 30% bani aflați în circulație a crescut numai cu 15%, ceea ce înseamnă că relativ s-a retras din banii din circulație.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; In acest caz ancheta este nevoită ați cita un pasaj din declarația D-tale din 7 mai a.c. și anume; " situația grea sau mai bine zis dificilă economico-financiară a țării, a constat în faptul că deși producția industrială creștea încontinuu, iar producția agricolă era destul de bună, prețurile la piața neorganizată creșteau încontinuu, iar din mărfurile industriale lipseau tot mai multe de pe piață din cauza dezechilibrului ce exista între moneda ce se pune în circulație și mărfurile agricole cît și cele industriale destinate consumului. Dezechilibrul, consta în faptul că se pune mai multă monedă în circulație, decît valoarea bunurilor de consum destinate consumului"- Așa este ?

Răspuns; Da așa este, însă eu nu am contrazis acest lucru ci din contră l-am confirmat. Situația ce am arătat-o din

pasagiul cotat, se refera la perioada din preajma pregătirii reformei bănești. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Așa fiind este clar că pînă în trimestrul IV.1951, cînd a început pregătirea reformei bănești, ați mers pe linia mării circulației monetare, care a provocat dezechilibrul despre care vorbești?

Răspuns; Repet încă odată că circulația monetară relativ a scăzut. Ceiace a feberminat necesitatea reformei bănești nu a fost o circulație monetară prea mare, ci dezechilibrul creat între mărfurile care erau aflate spre vînzare și moneda ce s-a pus în circulație, adică sau mărfuri au fost prea puține față de moneda pusă în circulație sau monedă sa pus în circulație (adică sau făcut plăți ale planului de cassă) mai mari decît mărfurile aflate spre vînzare. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Diferența dintre moneda în circulație și moneda pusă în circulație, este o teorie proprie a D-tale. Adevărul este, cum recunoști de altfel că prin faptul că se pune mai multă monedă în circulație adică "sau făcut plăți ale Planului de Cassă mai mari" față de cantitatea de mărfuri a provocat dezechilibrul și implicit desigur circulația mai mare decît necesitățile?

Răspuns; Intradevăr nu am auzit dela altcineva să facă distincția între suma monedei aflate în circulație și suma monedei ce se pune în circulație. Inșă este un adevăr necontestat. Așa mare adevăr este că poți avea suma monedei în circulație foarte redusă cu toate acestea moneda să fie slabă. Lucrul acesta se întîmplă în toate cazurile de inflații mari.

Sunt multe bilete sau monedă metalică în circulație inșă suma lor nu crește în raport cu prețurile, nu se poate ține în jos fabricarea biletelor și baterea monedei cu creșterea prețurilor. Este normal ca în timpul inflațiilor mari suma monedei în circulație să fie redusă deoarece toată lumea este interesată să scape de banii și cumoără mărfuri. Acest adevăr este demonstrat și în situația dela noi dinainte de reforma bănească cînd fără să avem o inflație și din contră circulația monetară relativ a scăzut, a trebuit totuși să efectuăm reforma bănească din cauză că moneda era în suferință, datorită dezechilibrului arătate.

Eu cînd am vorbit de dezechilibru respectiv am vorbit menționez grosso-modo, ca moneda să fie bună trebuie să corespundă următoarei formule; banii puși în circulație minus cei ce reține

populația pe intervalul respectiv sau plus reținuți de populație înainte și î-i cheltuește în intervalul respectiv trebuie să fie egală cu (impozite, cotizații, diverse taxe, depuneri la C.E.C. plata datoriilor particularilor, chirii către stat etc.) + mărfuri puse în circulație pe acest interval prin magazine de stat, cooperative, restaurante, cofetării etc. Mărfurile trebuie să fie conform cu cerințele populației și just repartizate. Apoi la piața neorganizată să se prezinte mărfuri în așa cantitate încît să nu se ridice prețurile ci chiar să se scadă. Astfel că nu are nici un rost o comparație cu banii în circulație a eventualelor mărfuri, ci trebuie să fie echilibrul arătat mai sus ca moneda să fie bună. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Ancheta nu ți-a cerut să faci lecții în legătură cu teoriile Dta. Mai bine arată dacă recunoști sau nu că pînă în trim.IV.1951 era în circulația monetară un plus de 10 miliarde?

Răspuns; Da în circulația monetară pînă în trim-IV.1951 era un plus de circulație de 10 miliarde, lucru ce l-am recunoscut și la interogatoriile anterioare. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Cînd luai cunoștință de realizările planului de cassă?

Răspuns; Luam cunoștință după fiecare lună în parte și în mod detaliat la sfîrșitul trimestrului. In ce privește soldul î-l aflam decadal. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Deci Dta cunoltei că nu se realizează " bugetul general R.P.R.", nu se încasează debitori, că nu se realizează colecțiile și achizițiile și în general că este planificarea prea largă la plăți și că nu se duce o muncă susținută pentru realizarea încasărilor.

Răspuns; Da eram la curent cu realizarea planului de cassă. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Așa fiind Dta cunoșteai și consecințele acestor realizări. Atunci pentruce nu ai luat măsuri în consecință și nu ai sesizat Consiliul de Miniștri?

Răspuns; Eu am făcut tot ce eram în măsură să fac personal și am sesizat pe Ministrul Finanțelor V.LUCA, care singur avea legătură cu Consiliul de Miniștri. ss.Vasile Luca.

Intrebare; In urma sesizării ce ai făcut-o lui VASILE LUCA sau luat măsuri?

Răspuns; Să rezolve în fond lucrurile nu sau luat măsuri. ss.Vasile Luca

Intrebare; Așa fiind Dta cunoșteai că V.LUCA nu ia măsuri în consecință. Apoi faptul că nu ați prezentat Consiliului de Miniștri realizările Planurilor de cassă, arată clar că ați ascuns față de Consiliul de Miniștri faptul că plățile le-ați planificat

277-2-
prea larg pînă în trimestrul IV.1951, că nu se realizează încasările, precum și toate consecințele ce decurgeau din aceste fapte?

342

Răspuns; Cum am declarat și la interogatoriile anterioare, V.LUCA proceda de așa natură, că am fost perfect convins că are mîină liberă din partea Consiliului de Miniștri la toate problemele financiare. ss-Vijoli Aurel

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine , susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator aj.șef bir.
Lt.Maj. V.Nistor,

Invinuit,
ss.Vijoli Aurel

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Sifali Avrel, născut la 12 Februarie 1902, în comuna Telek-Palea, Raionul Vopșaras, fiul lui Bortolomeu (Date de stare civilă, ultimul domiciliu) în Choria, de profesie șofer, cu ultimul domiciliu în Parcuri Nr. 7, Nouă 10.

2 Septembrie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 8 și min.„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: În anul 1950 ni s-a cerut să realizăm planurile de casă „incarouri” și „ploti” așa cum erau planificate?

Răspuns: Nu au fost realizate așa cum au fost planificate. În special la următoarele capitole: Vănzarea mărfurilor, salarii și colectări și achiziții. - Nici

Intrebare: După cum știi, capitolele „ploti” și „incarouri” ale planurilor de casă din acești ani nu se realizau așa cum au fost planificate?

Răspuns: Da, încarourile și plotile planului de casă nu se realizau așa cum erau planificate. - Nici

Intrebare: Soldurile totale ale planurilor de casă erau realizate sau nu?

Răspuns: Soldul planurilor de casă erau realizate. - Nici

Intrebare: Săptămânile cu plotile planului de

Semnătura,

Nici

Urmare: care nu erau realizate, inlesnind in joana
in trimestrul IV. 1951, ori planificat plani: largi, adica
mai mari decat necesarul. - Nu-i asa?

Raspuns: Da ca planificat plani: mai largi
decat se efectuau la capitalele: "solarii",
recolectorii "achizitiu". - *Mijda*

Intrebare: Faptul ca nu se realizau inca-
sionile planurilor de care, arata ca si aceasta
a contribuit la cresterea circulatiei monetare?

Raspuns: Aceasta nu a contribuit la innoies-
circulatiei monetare, deoarece in cea mai mare
parte volumul marfurilor era mai ridicat decat
era planificat deoarece nu se realizau cum
erau planificate colectoriile si achizitiile. Dar
si sunt mai mari colectoriile si achizitiile,
si si crescut in volumul marfurilor vandute. *Mijda*

Intrebare: Cum, dea pretinzi ca deosebi inlesnind
mai putina din circulatie, sau are nici o consecinta?

Raspuns: Are consecinta, dar situatia ca prezentat
asa cum am aratat. Solarii nu au consumat
ce au planificat la plani, in general, iar la
incesi in general cu alina innoie nu au
realizat tot ce au planificat, astfel ca nu au consumat
realizatiile de la plani cu nerealizatiile de la
incesi. - *Mijda*

Intrebare: Dea opui ca are consecinta faptul
ca se inleasa mai putina. Arata ce consecinta are?

Raspuns: Are consecinta pentru inlesnind pe
baza celor ce se perfectioneaza pe teren ca nu se
realizau nici colectoriile si achizitiile. - *Mijda*

Intrebare: Ce consecinta are nerealizatiile la

Semnatura,
Mijda

Urmare: incasorii la capitalul „Buzet general R.S.R.” (impozibile?)

Răspuns: Nerealizarea la capitalul „Buzet general R.S.R.” (impozibile) inseamnă că se deosebește nu au fost impulsionați sărarii în special chiobarii că ni vândo produsele lor și că se inseamnă că au refuzat să colecteze și achizițiile și la piața responsabilă sau adus mărfuri de origine agricolă oriă putine; și de altă parte populația orăsească a avut disponibilități de sume care ia folosit desigur la cumpărarea de mărfuri, atât din sectorul organizat cât și de la piața responsabilă.

Întrebare: Ce consecințe avea nerealizarea incasării la capitalul „diversi” (debitori agricoli și viticoli)?

Răspuns: Nămesura debitorilor agricoli și viticoli inseamnă tot impulsivarea sărării pentru vânzarea mărfurilor cele. - *Mijda*

Întrebare: Ce consecințe avea nerealizarea la plăți a capitalului „colectori și achiziții”?

Răspuns: Aceasta avea drept consecință nerealizarea la vânzarea mărfurilor și dovedea în același timp, mai ales că era un capital important, fenomenul menționat în economia țării. - dovedea nerealizarea la acest capital că producția agricolă era insuficientă, că impulsivarea sărării pentru vânzarea mărfurilor era neradițională; dește lucruri erau drept consecință o scădere a puterii de cumpărare a colviciilor, care în loc să cumpere produse de origine agricolă de la sectorul socialist au preferat mai aduse și determina pe aceștia să se adreseze pieții responsabilă, unde datorită cererii mai de mărfuri se vreau preferurile. În modul acesta în timp ce colviciii își micșorau salariul real

Mijda

Urmare:

Terminarea in cea venitori pe oasteala lor.

Intrebare: Ce consecinte avea faptul ca planurile de lucru erau planificate prea lung?

Raspuns: Eu am spus ca erau planificate planuri mai lungi, toate de planurile ce se efectuau. Consider ca planurile au fost destul de fost planificate, ceea ce a fost defectos, consta in neefectuarea planurilor respective, care am aratat ca odata fenomenul nesincronizarii in economia tarii. Din punct de vedere al planului de lucru, faptul ca se planificau planuri mai lungi, toate de planurile ce se realizau sau avea o anumita consecinta, deoarece in acelasi timp nu se realizau aproximativ in acelasi sume necesare. Astfel ca circulatia monetara sau crestea sau scadea foarte de mult trebuia.

Deigur ca ar fi fost de dorit ca sa se realizeze planurile respective, care ducea in acelaasi timp si la realizarea incasarilor, caci deo se putea avea sau era in economie fenomenul nesincronizarii de care am vorbit.

Intrebare: Nu este adevarat ca, faptul ca se planifica planuri mai lungi, toate de planurile realizate "sau avea consecinte. De exemplu: daca o intreprindere pentru a realiza planul 100% avea nevoie de 80 lei, ^{la salarii} se planifica 100 lei, in cazul cand ea nu realiza din plan decat 80% in mod normal ar trebui sa ia 64 lei. Ori buna planificandu-se la intreprindere prin planificarea lungi 100 lei si nu 80, in acest caz intreprinderea in loc sa ia normal 64 lei lua 80 lei sa si cand nu ar fi realizat planul 100%? Astfel ca cei 16 lei luati in plus de intreprindere constituie o crestere nejustificata a circulatiei monetare, iar diferenta

Semnatura,
Nijdu

280
345

Urmare: dela 100 la 80 lei care a rãmas la Banca, constituie pe planul general o mare overvalorizare la capitalul „remunerarea muncii” (salariile) ce creãa în evidenã la mobilizarea planului. - Așa fiind este clar cã planificarea pe-a lungu cu „mai lungu” era recunosti, ducã la evoluarea circulației monetare?

Rãspuns: Suvenitele nu stau așa. În primul rând planificarea salariilor o făcea C.S.R., Banca de stat nu avea absolut nici un amestec în această chestiune. În al doilea rând rațiunea existãntã: controlului salariilor era tocmai: aceia de a nu se deã interpretãrilor salarii decãt în raport cu productia și cu valorile componente ale prețului de cost. - Medul înun Comisia de Plan planificã salariile a rezultat cã în general erau într-o oarecã mãsurã mai lungi planificate. - Însã nu erau inconvenientul cã nu erau reprezent mobilizate limitele ca rãu se folosi economii de fond de salarii la unele întreprinderi cu care nu completãze fondul de salarii la reele ce erau în deficienã. - Nici

Tãlãbore: În primul rând exemplul dat se referã doar la plata salariilor în raport cu productia și chiar a accentuat acest lucru, asa cã aparental stãle de mai ars code de la crime. - În al doilea rând a hãr deã ei recunoscut la interogatoriile confesiã cã Banca punea în circulație gãru în trimestrul 4-1951 mai multe monede decãt contribuția de mãrfuri. - Adicã sa creã pe linia mãri circulației monetare?


Rãspuns: Exemplul dat de anchetã orã cã nu plãti salarii mai mari decãt productivitatea muncii. Decã asta a flat în economia fori, dupã un un orã flat și eu în interogatoriile precedente și a contribuit la

Semnãtura,
Nici

Urmare: Fenomenul nesănătos din economia țării, dar care
 lucru a fost mai înaintea de 1950, după câte îmi amintesc,
 și mi s'întâlna ca și de obicei să se efectueze controlul
 salariilor de către Banca de Stat care elimină posibi-
 litățile acestora. - Cu ocazia crizei la interzicerea
 pentru că într-adevăr nu a fost un raport just între
 valoarea mărfurilor oferite și valoarea și moneda
 ce se pune în circulație și ocazia în care
 prin cauzele aceste disproporții. - Dar nu am
 spus nici odată că ~~mai ales~~ ^{sa mearse} de la punerea în aplicare
 a planurilor de control pe măsurarea circulației monedare
 și am ocazia să din contul în timp ce moneda pusă
 în circulație a crescut cu 30%. Bani oflăți în
 circulație a crescut numai cu 15%. Alia ce înregistrează
 în relația cu restul din bani din circulație.

Intrebare: În acest caz ancheta este necesară și
 este un pasaj din declarația de la 7 mai a.c. și
 aruncă: "Situatia grea cu mai bine și deficit economic-
 financiar a țării, a constat în faptul că din
 producția industrială creștea încontinuu, iar producția
 agricolă era destul de bună, prețurile la piața
 organizată creșteau încontinuu, iar din mărfurile
 industriale lipseau tot mai multe de pe piață
 din cauza dezechilibrului ce exista între moneda
 ce se pune în circulație și mărfurile agricole cât
 și cele industriale destinate consumului. - Dezechilibrul,
 consta în faptul că se puneau mai multe monede
 în circulație, decât valoarea bunurilor de consum
 destinate consumului". - Așa este?

Răspuns: Da așa este, însă eu nu am contat
 acest lucru și din contul l-au confirmat. - Situația

Semnătura


Urmare: sunt multe bilete nou monede metalice in circulatie
inso suma lor nu este in raport cu preturile, nu se
poate tine in poses fabricarea biletelor, si boteaza moneda
si inestrua preturilor. Este normal ca in timpul inflatiilor
noi moneda in circulatie sa fie redusă deoarece
faptul lumea este interesată sa scape de banii si
cumpara marfuri. Este adevarat ca demonstrat ca in
situatia de la noi dinainte de reforma bancara cand
fara sa avem o inflatie si din cauza circulatiei monedei
relativ a sczut, a trebuit totusi sa efectuam reforma
bancara din cauza ca moneda era in referinta,
datorita dezechilibrului orotat.

Eu cand am vorbit de dezechilibrul respectiv am
vorbit mentionez pro-ratio, ca moneda sa fie
buna trebuie sa corespunda urmatoarei formule: banii
puri in circulatie minus cei ce retine populatia
pe intervalul respectiv sau plus retinuti de populatie
inainte si pe cheltuite in intervalul respectiv trebuie
sa fie egala cu (impozite, cotizatii, diverse taxe,
defineri la C.E.C, plata datoritiilor particulare, chiri toate
stat etc.) + marfuri pure in circulatie pe acest
interval prin magazine de stat, cooperative, restaurante
cafeterii etc. Marfurile trebuie sa fie conform cu
cerintele populatiei si sunt reproductibile. Apoi la
piata organizata sa se prezinte marfuri in
ara calitate inestru sa nu se vada preturile si chiar
sa se ascunda. Astfel sa nu se vada rest
o comparatie cu banii in circulatie a eventualelor
marfuri, si trebuie sa fie echilibrul orotat mai ros
ca moneda sa fie buna.

Intrebare: Achizitia sau fi-a sunt ca loci lectii

Semnatura,


282

Urmare: in legatura cu febile d'ale. - Mai bine orato
daca recunosti sau nu i-o p'ar in trim. 4- 1951 era
in circulatia monetara va plus de 10 miliarde?

347

Raspuns: Da in circulatia monetara p'ar
in trimestrul 4- 1951 era in plus de circulatie
de 10 miliarde, lucru ce l-am recunoscut
la interogatoriile anterioare. *Nijdu*

Intrebare: Cand luai cunoastere de realizarea
planului de casso?

Raspuns: Luam cunoastere dupa fiecare luna
in parte si in mod detaliat la sfarsitul trimestrului.
In ce priveste soldul i.l. oftom decadal. *Nijdu*

Intrebare: Daci d'ca cunoasteti ca nu se realizeaza
„budgetul general R. S. R.”, nu se incalzesc debitele, ca
nu se realizeaza colectarile si achizitiile si in
general ca este planificata prea lung la plata si
ca nu se duce o munca sustinuta pentru realizarea
invoierilor?

Raspuns: D'ca eram la curent cu realizarea
planului de casso. *Nijdu*

Intrebare: Apa fiind d'ca cunoasteti si consecintele
suetei nerealizari. - Atunci pentru ce nu si luati masuri
in consecinta si nu si renizati Comitetul de Ministri?

Raspuns: Eu am fost dat ce eram in m'ovra
sa fac personal si am rezizat pe Ministerul Finantelor
v. d'ca, care raspunz overo legatura cu Comitetul de
Ministri. *Nijdu*

Intrebare: In v'ra ma senzori de si se poate lu
v. d'ca sau luati masuri?

Raspuns: Sa rezolve in fond lucrurile nu
sau luati masuri. *Nijdu*

Intrebare: Asa fiind d'ca. cunoasteti ca v. d'ca nu

Urmare: ia măsuri în consecință. - apoi faptul că nu ați prezentat
Consiliului de Miniștri realizările Planurilor de curs, orășe
clor că ați avut foto de control de Miniștri. Faptul
că foto-ile le ați planșat pe o lay până în luna
4-1957, că oare se realizează interviurile, precum și
faptul că oare se ocupau din aceste fapte?

Răspuns: Cum am declarat și la interogatoriile
anterioare, și duca poezia de așa natură, că am
fost perfect convins că oare măno liberă din
partea Consiliului de Miniștri toate jellerele
Linare. Nijda.

După ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu urdat în urdat și constatând
că cele scrise sunt interviuri în cele dectante
de mine, orășe și senșu popis senșu de
mine. -

Anchetator of. S. G.
S. G. v. Kisty

Interogant
Nijda

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Invinuitul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

6 septembrie 1954 - București
 Interogatoriul a început la ora 17,15.

" s-a terminat la ora 19,30.

Intrebare; Ti se prezintă un document. Arată ce reprezintă ?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat este o notă a Contabilității Centrale a B.R.P.R. cu privire la circulația bănească la 27.I.1952 după evidențele contabile.
 ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce sumă arată acest document, ca existentă în circulație la 27.I.1952?

Răspuns; Acest document arată, ca suma în circulație după evidențele contabile, la data de 27 Ian.1952 era lei. 44.754.165.630.
 ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Ti se prezintă un alt document. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat este o notă a contabilității centrale a B.R.P.R. cu privire la situația volumului circulației bănești în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952.
 ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce sumă arată ca existentă în circulație în decada I.1951 a lunii octombrie, acest document ?

Răspuns; Acest document arată, la 10 oct.1951 ca sumă în circulație 50.348 (cincizeci miliarde trei sute patruzeci și opt milioane) ss. Vijoli Aurel.

Intrebare;

Dar la 27 ianuarie 1952 ce sumă arată în circulație, acest document ?

Răspuns; Acest document arată după situația Contabilității, ca suma în circulație la 27.I.1952 lei 44.754-

(patruzeci și patru miliarde șapte sute cincizeci și patru milioane) .
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; După cum arată documentul, se vede că circulația bănească a scăzut dela cinci zeci miliarde trei sute patruzeci și opt milioane cât era la 10 octomvrie 1951, la 44 miliarde 754 milioane la 27 Ianuarie 1952. Așa este ?

Răspuns; Documentul de față arată că circulația monetară ar fi scăzut dela 50 miliarde 348 milioane aflată la 10 Octomvrie 1951, la 44 miliarde 754 milioane la 27.I.1952.
ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Dupăcum se vede din documentul ce ți-a fost prezentat, circulația bănească în trimestrul IV.1951 și ianuarie 1952, a scăzut ?

Răspuns; Documentul ce mi-a fost prezentat arată că circulația bănească a scăzut după cum am arătat mai sus.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Așa fiind este clar că în trimestrul IV.1951 și Ianuarie 1952, contrar intereselor reformei bănești, ați dus o politică de micșorare a circulației bănești?

Răspuns; Eu nu am dus o astfel de politică, din contră am propus ca să se mărească circulația bănească cu sume importante.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; In zadar fugi de răspunsul real, pentrucă documentele te-au demascat?

Răspuns; Eu repet încă odată că eu nu am dus o politică de scădere a circulației monetare, ci am propus ca în vederea reformei monetare să se ducă o astfel de politică ca circulația monetară să crească pînă la 60 miliarde. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dacă ai propus creșterea circulației monetare, de ce practic ai făcut altfel?

Răspuns; Nu am făcut practic altfel. Altfel a făcut VASILE LUCA, care nu numai că a dus o politică de scădere a circulației monetare dar mi-a refuzat net și propunerile mele.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Ti se mai prezintă încă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentul de față, este o notă a contabilității centrale a B. R.P.R., care arată situația circulației bănești, dela 31 ianuarie 1952 la 6 martie 1952. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce sumă arată documentul ca existentă în circulație la 31.I.1952?

Răspuns; Documentul arată că suma în circulație la 31.I.1952 era de 204 milioane 897 mii. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Dar la 10 martie 1952, ce sumă arată circulație acest document ? 349

Răspuns; Documentul arată că la 10 martie 1952, era în circulație 803 milioane, 420 mii lei. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Se vede că dela reforma bănească, adică dela 31 ianuarie 1952, pînă la destituirea Dtale, circulația monetară a crescut ?

Răspuns; După cum arată documentul ce mi-a fost prezentat, circulația monetară a crescut.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Se vede că dela reforma bănească pînă la destituirea Dtale, ai dus din nou o politică de creștere a circulației bănești, ca și în perioada de pînă în trim.IV.1951 care a dus la necesitatea reformei bănești?

Răspuns; Nu am dus o politică de mărire a circulației monetare. În primul rînd mărirea circulației se explică prin adoptarea care trebuie să se facă după o reformă bănească. În al doilea rînd circulația monetară a crescut pentru că a fost foarte slabă încasarea impozitului, datorită faptului că contribuabili își plătiseră impozitele în lei vechi. ss.A.Vijoli

Intrebare; Circulația monetară a crescut numai din cauza că încasarea impozitelor a fost foarte slabă în această perioadă și de care se face vinovată fosta conducere M.F. ci și din cauza slabei încasări a debitorilor particulari de către conducerea Bănci în frunte cu Dta ?

Răspuns; Da este adevărat că nici încasarea datoriilor agricole nu a dat un rezultat prea bun. Aceasta pentru că noua tehnică de executare a debitorilor agricoli ce am propus nu sa adoptat imediat după reforma bănească ci ceva mai tîrziu. Astfel că nu a avut timp să dea toate rezultatele. ss.A.Vijoli

Intrebare; Ti se prezintă încă un document. Acesta ce reprezintă?

Răspuns; Documentul de față reprezintă situația sumelor încasate din datoriile debitorilor agricoli particulari dela 28.I.1952 pînă la 28.I.1952. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce sume arată ca încasate în această perioadă?

Răspuns; Arată suma de 1 milion 279 de mii.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Față de datoriile ce aveau debitorii agricoli, această sumă era destul de mică, nu-i așa ?

Răspuns; Da era destul de mică. Dealtfel așa era obișnuit încasările dela debitorii agricoli. In tot cazul noua tehnică de executare a debitorilor agricoli nu și-a dat nici o rată pînă la această dată, dat fiind că sa pus în practică pela sfîrșitul lunei februarie . ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Nu tehnica, ci faptul că nu ați luat măsuri de încasare. Dealtfel așa cum ați procedat și înainte. Pînă în trimestrul IV.1951 cîntre trebuia dus o politică de încasare a debitorilor agricoli, ați făcut tocmai invers, iar în trim-IV.1951 și ianuarie 1952 avîndu-se în vedere interesele reformei bănești cînd intradevăr nu trebuia dusă o politică de intensificare a încasărilor, ați intensificat încasările, iar după reforma bănească cînd trebuia din nou intensificate încasările ați dus din nou o politică de neîncasare?

Răspuns; Lucrurile se prezintă astfel; pînă în trim. IV.1951 debitorii agricoli nu vroiau să plătească datoriile, iar banca nu avea la îndemînă un mijloc eficace pentru ai determina.

Pe căile normale s-a străduit să se încaseze însă încasările au fost slabe. In trimestrul IV.1951 la 16 oct.1951 VASILE LUCA mi-a dat dispoziție să se pornească o acțiune stăruitoare pentru încasarea datoriilor agricole deoarece așa s-ar fi hotărît de către partid. Ca urmare acestei dispoziții sa dat dispoziții în consecință despre care am vorbit anterior. Rezultatul acestei acțiuni nu a putut să ducă la o încasare prea mare deoarece se folosea tot mijloacele de executare vechi. După reforma bănească imediat pînă la aprobarea noi tehnici de executare a debitorilor agricoli sa dat ordin din nou pentru intensificarea încasării datoriilor agricole, care după cum arată nota ce mi-a fost prezentată de anchetă a dus la rezultate slabe. Rezultate nu adevărat bune nu se putea aștepta decît după punerea în aplicare a noi tehnici de executare a debitorilor agricoli. ss.Vijoli Aurel

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu, nesilit, de nimeni.

Anchetator,

ss. VIJOLI AUREL

Lt.Maj.Aj.șef de birou

V.Nistor

Proces-Verbal de interogator

Invinuit (~~Marica~~) Sipali Arvel, născut la 12 Februarie 1909,
 în com. Sălești-Luca, Raionul Săfârșas, Jilul lui Bartolomeu și
 Avraia, de profesie funcționar, în ultimul domiciliu în
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)
 Păcurari 1st. J. Mavilă 10.

6 Sept. 1954.

Localitatea PăcurariInterogatoriul a început la ora 17 și 15 min." s'a terminat la ora 19 și 30 min.

Intrebare: Intrebare: Ți se prezintă un document -
orato ce reprezintă?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat
 este o orato a Contabilității Centrale a B.R.P.R.
 cu privire la circulația bonelor la 27.1.1952
 după evidențele contabile. - Mijdi

Intrebare: Ce sumă orato acest document, ca
 existentă în circulație la 27.1.1952?

Răspuns: Acest document orato, ca sumă în
 circulație după evidențele contabile, la data
 de 27 Jan. 1952 ^{era} lei H. 754.165.630. - Mijdi

Intrebare: Ți se prezintă un alt document -
orato ce reprezintă?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat
 este o orato a contabilității centrale a B.R.P.R.
 cu privire la Situația volumului circulației
 bonesti în trimestrul V-1951 și Januarie 1952. Mijdi

Intrebare: Ce sumă orato ca existentă în

Semnătura,

Mijdi

Urmare: circulație în decada I-1951 a lelei octavia,
acel document?

Răspuns: Acest document orato, la 10 oct. 1951
ca sumă în circulație 50.348. (Unzei miliarde treisute
patruzeci și șapte milioane) Nijdi

Intebare: Dar la 27 Ianuarie 1952 ce sumă
orato în circulație, acel document?

Răspuns: Acest document orato după situația
Contabilității, ca sumă în circulație la 27 I-1952
lei 44.754 (patruzeci și patru miliarde șapte sute și
patru milioane) Nijdi

Intebare: După cum orato documentul, se vede
că circulația bănească a scăzut de la treisute
miliarde treisute patruzeci și opt milioane cât era la 10
octombrie 1951, la 44 miliarde 754 milioane la
27. Ian. 1952. Așa este?

Răspuns: Documentul de față orato
că circulația monetară or și scăzut de la 50 miliarde
348 milioane orato la 10 oct. 1951, la 44 miliarde
754 milioane la 27. I-1952. Nijdi

Intebare: După cum se vede din documentul
ce și-a fost prezentat, circulația bănească în trimestrul
IV-1951 și Ianuarie 1952, a scăzut?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost
prezentat orato că circulația bănească a scăzut
după cum am orătat mai sus. Nijdi

Intebare: Așa fiind este clar că în trimestrul
IV-1951 și Ianuarie 1952, contra intereselor reformei
bănești, alți dus o politică de micșorare a circulației
bănești?

Răspuns: Eu nu am dus o astfel

Semnătura,

Nijdi

286

Urmare: de politica, din contul om propus ca să se
anuncie circulația bănelor în nume imperiale

351
Nijdi

Intrebare: În zădărnici, de răspunsul real,
pentru documentele se-au demarat?

Răspuns: Eu repet încă odată că eu nu
am dus o politica de scolare a circulației monedei,
ci am propus ca în vederea reformei monedei să se
dă o politica de politica ca circulația monedei
să urmeze până la 10 miliarde. Nijdi

Intrebare: Dar ai propus politica circulației
monedei, deci practic ai făcut altfel?

Răspuns: Nu am făcut practic altfel. Alt
a făcut v. duca, care nu numai că a dus o
politica de scolare a circulației monedei dar
mi-a venit met și propunerile mele. Nijdi

Intrebare: Și ce oră pregătită în document.
Arată ce reprezintă?

Răspuns: Documentul de față, este o notă
a Comitetului Central al P.R.R., care arată situația
circulației bănelor, dela 31 Jan. 1952 la 6 Martie
1952. Nijdi

Intrebare: Ce sumă arată documentul ca
existență în circulație la 31 I 1952?

Răspuns: Documentul arată că suma în
circulație la 31 I 1952 era de 204 milioane
897 mii. Nijdi

Intrebare: Dar la 10 Martie 1952, ce sumă
arată în circulație acest document?

Răspuns: Documentul arată că la 10
Martie 1952, era în circulație 803 milioane, 420
mii lei. Nijdi

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar
ultima pagină și de către anchetator.

Urmas: Intrebare: Se vede că dela reforma bănească, adică dela 31 Iunie 1952, până la desființarea obole, circulația monetară a crescut?

Răspuns: După cum arată documentul ce mi-a fost prezentat, circulația monetară a crescut. - Nijid.

Intrebare: Se vede că dela reforma bănească până la desființarea obole, și după din nou o politică de creștere a circulației bănești, ca și în perioada de până în trimestrul IV-1951 care a dus la necesitatea reformei bănești?

Răspuns: Nu am dus o politică de mărime a circulației monetare. În timpul rând mărimea circulației se explică prin adoptarea lor trebuie să se facă după o reformă bănească. În sfârșitul rând circulația monetară a crescut pentru că fost foarte slabă încasarea impozitelor; datorită faptului că contribuabilii în plăteră impozitelor în lei vechi. - Nijid.

Intrebare: Circulația monetară a crescut nu numai din cauza că încasarea impozitelor a fost foarte slabă în această perioadă și de care se face vinovată totă conducerea M.F. că și din cauza slabei încasări a debitorilor particulari de către conducerea Băneii în fața lui obole?

Răspuns: Da este adevărat că nici încasarea datorilor opacitate nu a dat un rezultat prea bun. Aceasta pentru că nenumărată de executare a datorilor opacitate se am pus și nu a obținut imediat după reforma bănească și ceva mai târziu. - Nijid. că nu a avut timp să dea toate rezultatele.

287

352

Urmare: Intrebare: Ti-e mai prezentă încă un document. Acesta ce reprezintă?

Răspuns: Documentul de față reprezintă situația sumelor încasate din dobânzile debitorilor agricoli particulari dela 28-1-1952 până la 28-1-1952

Nijh

Intrebare: Ce nume arată ca încasate în aceste perioade?

Răspuns: Prato numai de 1 milion 277 de mii.

Nijh

Intrebare: Solo de dobânzile ce auveau debitorii agricoli, aceste-nu-mă era destul de mică, nu-i așa?

Răspuns: Da era destul de mică. Dealtfel ara era obisnuit încasările dela debitorii agricoli. In tot cazul noua tehnica de executare a debitorilor agricoli au ni-a dat mici a vedea până la aceste date, dat fiind că sa fus în practică jela zăvăstul lunii Februarie.

Nijh

Intrebare: Nu tehnica, a fostul că nu ati luat măsuri de încasare. Dealtfel ara cum ati procedat în incintă. Până în trimestrul IV-1951 când tehnica dus o politica de încasare a debitorilor agricoli, ati făcut tehnica invers, în trimestrul V-1951 și Jan. 1952 avându-se în vedere interesele refacerii țării. Când intraderor nu trebuia dusă o politica de intensificare a încasărilor, ati intensificat încasările, iar după reforma bănească când tehnica din nou intensificate încasările ati dus din nou o politica de reincasare?

Răspuns: Cuvenile ce prezintă astfel: până

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Nijh

Urmare: In trimestrul V-1957 debitorii opincali nu vorau
sa plateasca datoriile, in banca nu avea la
indemina un mijloc eficient pentru ai determina.
De cele normale sa stie ca se incearca
sunt incercate sau sunt slabe. In trimestrul
V-1957 la 16 Oct. 1957 v. d. nu mi-a dat
dispozitie sa se faca o actiune sforsita
pentru incasarea datoriilor generale de ce am
sa si hotarot de toate partile. La urmare
acestei dispozitii sa dat dispozitie in continut
dupa care am vorbit anterior. Rezultatul acestei
actiuni nu a putut sa duca la o incasare
pea mare deoarece afelora sunt mijloace de
executare vechi. După Reforma Curierii inedit
pea la operarea noi firmei de executare a
debitorilor opincali sa dat din nou dispozitie
pentru intensificarea incasării datoriilor opincali,
care după un ordo. nota se mi-a fost prezentat
de subiect a dus la rezultate slabe. Rezul-
tate nu aderivat cuale nu se putea expecta
deci după punerea in aplicare a noi firmei
de executare a debitorilor opincali. Nijp.

După ce am citit pe pagina 9.V. de interpretare
urbit in curbat si constatand ca cele citite
sunt intrarea in iele declarate de mine
curtin si ceva propriu, restit de mine.

Arhivator
Locul de op. de bir.
V. Hristy

Inscris -
Nijp.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
 =====

Arestatul VIHOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com.Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str.I.Movilă No.10.

9 septembrie 1954- București
 Interogatoriul a început la ora 11,30.

" s-a terminat la ora 14.

Intrebare; Ti se prezintă un număr de 6 documente. Arată ce reprezintă?

Răspuns; Documentele ce mi se prezintă sunt după cum urmează; o situație a biletelor de bancă ale M.F. la 27.I.1952, un referat al sectorului imprimării biletelor din 3 octomvrie 1951 aprobat de subsemnatul, privitor la imprimarea a 30.000.000 bilete de 20 lei, o situație a biletelor tipărite în perioada 1 octomvrie 1951 și 27 ianuarie 1952, un referat al sectorului imprimării biletelor din 3 octomvrie 1951 aprobat de mine pentru tipărirea a 15.000.000 bilete a 100 lei, o situație a biletelor tipărite în perioada 1 octomvrie 1951-27 ianuarie 1952 și o situație a biletului de 1.000 lei tip N.Bălcescu.
 ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Arată ce cantități de bilete de bancă și bilete M.F. se găseau în tezaurul Central și tezaurele Sucursalelor la 27 ianuarie 1952, după cum arată documentele?

Răspuns; După cum arată situația întocmită de Direcția Emisiunii B. R.P.R. suma biletelor de bancă și de M.F. ce se găsea în tezaurul băncii este după cum urmează; bilete de bancă, lei vechi 40.881.230; bilete M.F. lei vechi 196.780.000 în total 41.078.010.000 bucăți.ss.Vijoli

Intrebare; Arată ce cantități de bilete a 20 lei, au fost prelucrate în perioada 1 Oct.1951-27 ianuarie 1952?

Răspuns; După cum rezultă din situația ca mi sa prezentat, în perioada dela 1 octomvrie 1951 pînă la 27 ianuarie 1952 sau prelucrat bilete a 20 lei în număr de 28.849.072 bilete.
 ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Arată ce cheltueli s-au făcut pentru tipărirea acestor bilete ?

Răspuns; Pentru numărul de 28.849.072 bilete sau cheltuit în perioada respectivă pentru manoperă și materiale suma de 19.575.552 lei vechi. ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Arată ce cantități de bilete a 100 lei au fost prelucrate în perioada 1 octomvrie 1951- 27 ianuarie 1952 și ce cheltueli s-au făcut cu tipărirea lor ?

Răspuns; După cum rezultă din documentul respectiv ce mi-a fost prezentat, în perioada 1 octomvrie 1951 pînă la 27 ianuarie 1952 s-a tipărit un număr de 13.040.000 bilete și s-a cheltuit în această perioadă cu tipărirea lor pentru manoperă și materiale suma de 10.252.464 lei vechi. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Arată ce cantități de bilete a 1000 lei tip N.Bălcescu sau tipărit în perioada 1 Oct.1951 pînă la 27 ianuarie 1952 și ce cheltueli sau făcut cu tipărirea lor ?

Răspuns; După cum rezultă din situația ce mi-a fost prezentată, în perioada 1 Oct.1951 pînă la 27 ianuarie 1952 sau tipărit un număr de 13.777.100 bucăți bilete a 1.000 lei tip N.Bălcescu pentru tipărirea cărora sa cheltuit material și manoperă în sumă de lei 50.031.059 lei vechi. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; După cum se vede din documentele ce ți-au fost prezentate, în perioada 1 Oct.1951 pînă la 27.I.1952 sau tipărit un important număr de bilete de bancă și m.r. Nu-i așa ?

Răspuns; Da așa este? ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Cu tipărirea acestor bilete, deasemeni s-a cheltuit o sumă importantă. Nu-i așa ?

Răspuns; Da așa este, sa cheltuit o sumă importantă. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Se vede că deși știai de pregătirea reformei bănești încă din august 1951, totuși ai continuat tipărirea biletelor sus menționate în mod inutil, pentru care s-au cheltuit importante sume?

Răspuns; Dacă știam precis la fiecare unitate a bănci ce bilete se va pune în circulație pînă la reforma bănească, atît ca să începere circulația respectivă din acest interval de timp cît și pentru a înlocui biletele uzate (un bilet durează maximum 6 luni) dacă sistarea fabricării biletelor nu ar fi fost o operațiune suspectă în timpul reformei bănești, dacă nu am fi mers cu dublura biletelor de 1.000 lei (adică biletul Tudor Vladimirescu și Bălcescu de 1.000 lei), atunci nu trebuia tipărite biletele arătate - apoi pînă la venirea mea dela Moscova (15 noemvrie) nu se știa dacă nu se va face reforma cu bilete tipărite la noi.

- 3 -
287

Mai adaug și faptul că circulația monetară a fost cu mult mai scăzută decât trebuia în vederea unei reforme ca să ar fi efectuat în cele mai bune condițiuni. ss.A.Vijoli

Intrebare; Lucrurile nu stau așa pentru că în calitatea ce ai avut-o ca președinte al Băncii, Ministru Adjunct, apoi faptul că făceai parte din Comisia de reformă bănească, trebuia să prevezi pentru că aveai posibilități, ce bilete se vor pune în circulație în acest interval de timp, iar cât privește sistarea fabricării biletelor se puteau găsi modalități fără să "pară suspectă"- Motivul că pînă în noemvrie 1951 nu se știa dacă se face reforma cu bilete tipărite în țară, căde, deoarece știai că se face reformă bănească și în orice caz ea nu se poate face cu bilete vechi ce le tipăreai. Pentru că circulația a fost scăzută se știe că ea se datorește politici fostei conduceri M.F. și B, R.P.R.?

Răspuns; În ce privește micșorarea tipării biletelor am luat măsuri- nu sistînd ceia ce ar fi fost suspect- ci să se reducă fabricarea ce se făcea cu 2-3 echipe, la o echipă. Înainte de venirea mea de la Moscova- nu se știa nimic de faptul că ni se tipărește bilete în străinătate, acest lucru a determinat ca producția să meargă normal. În ce privește scăderea circulației se datorește politici lui VASILE LUCA. ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Dta ai aplicat directivele lui VASILE LUCA ?

Răspuns; Da am aplicat unele despre care mi-a spus că sunt hotărîrea partidului. ss.Vijoli Aurel

După ce am citit prezentul Proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele declarate sunt întocmai cu cele scrise semnez nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lt.Maj. V.Nistor

ss.VIJOLI AUREL

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat: Sifoli Aurel, născut la 12 februarie 1903, în com. Sălești-Recea, Raionul Găgăriaș, fiul lui Bondocanu în Maria,
 de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. Mădăraș Nr. 10.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

9 Septembrie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 11 și 30 min.„ s-a terminat la ora 14 și min.Intrebare: Ți s-a prezentat un număr de 6 documente -Arată ce reprezintă?

Răspuns: Documentele ce mi s-a prezentat sunt după cum urmează: O situație a biletelor de bancă ale M.F. la 27-1-1952, Un referat al sectorului imprimării biletelor din 3 oct. 1951 aprobat de subsemnatul, privind la imprimarea a 30.000.000 bilete de 20 lei; O situație a biletelor tipărite în perioada 1 oct. 1951 - 27 Jan. 1952, un referat al sectorului imprimării biletelor din 3 oct. 1951 aprobat de mine pentru tipărirea a 15.000.000 bilete a 100 lei, O situație a biletelor tipărite în perioada 1 oct. 1951 - 27 Jan. 1952 și o situație a biletelor de 1000 lei tip W. Bolșev. Mijdi

Intrebare: Arată ce conținți de bilete de bancă și bilete M.F. ce găseai în tezaurul central și tezaurulele Sucursalelor la 27 Jan. 1952, după cum arată documentele?

Răspuns: După cum arată situația întocmită

Semnătura,

Mijdi

Urmare: de directia Emisiunii B. R. P. R. suma biletelor de bancă și de M. F. ce se posedă în tezaurul bănii este după cum urmează: bilete de bancă, lei vechi 40.881.230; bilete M. F. lei vechi 196.780.000 în total 41.078.010.000 lei vechi. - *Mijdi*

Intrebare: Arată ce contigori de bilete a 20 lei, au fost prelucrate în perioada 1 oct. 1951 - 27 Ianuarie 1952?

Răspuns: După cum rezultă din situația ce mi-a prezentat, în perioada de la 1 oct. 1951 până la 27 Jan. 1952 au prelucrat bilete a 20 lei în număr de 28.849.072 bilete. - *Mijdi*

Intrebare: Arată ce cheltuieli au făcut pentru tipărirea acestor bilete?

Răspuns: Pentru numărul de 28.849.072 bilete au cheltuit în perioada respectivă pentru manoperă și materiale suma de 19.575.552 lei vechi. - *Mijdi*

Intrebare: Arată ce contigori de bilete a 100 lei au fost prelucrate în perioada 1 oct. 1951 - 27 Ianuarie 1952 și ce cheltuieli au făcut în tipărirea lor?

Răspuns: După cum rezultă din documentele respective ce mi-a fost prezentat, în perioada 1 oct. 1951 până la 27 Jan. 1952 au tipărit un număr de 13.040.000 bilete și au cheltuit în această perioadă în tipărirea lor pentru manoperă și materiale suma de 10.252.464 lei vechi. - *Mijdi*

Intrebare: Arată ce contigori de bilete a 1000 lei tip N. Boleșcu au tipărit în perioada 1 oct. 1951 până la 27 Jan. 1952 și ce cheltuieli au făcut în tipărirea lor?

Semnătura,

Mijdi

Urmare: Răspuns: După cum rezultă din situația ce mi-a fost prezentată, în perioada 1 oct. 1951 până la 27. Jan. 1952 au tipărit un număr de 13.777.100 bucăți bilete a 1000 lei tip. N. Boleșcu pentru tipărirea cărora au cheltuit material și manoperă din sumă de lei. 50.031.059 lei. vezi: - *Nijdi*

Întrebare: După cum se vede din documentele ce și-au fost prezentate, în perioada 1 oct. 1951 până la 27. Jan. 1952 au tipărit un important număr de bilete de bonco și N.F. - Mi-i așa?

Răspuns: da așa este. - *Nijdi*

Întrebare: Cu tipărirea acestor bilete, deosebit ca cheltuit o sumă importantă - Mi-i așa? -?

Răspuns: da așa este, au cheltuit o sumă importantă. - *Nijdi*

Întrebare: Se vede că desigur s-a de pregătirea reformei bonco încă din august 1951, totuși ai continuat tipărirea bileteelor nu menționate în mod inutil, pentru care au cheltuit importante sume?

Răspuns: Dacă știom precis la fiecare unitate a bonco ce bilet se va pune în circulație până la reforma bonco, atât ca să acceptăm circulația respectivă din acest interval de timp cât și pentru a înlocui bileteele vechi (un bilet durează maximum 6 luni), dacă s-ar ține tipărirea bileteelor nu ar fi fost o operațiune neapăsătoare în timpul reformei bonco; dacă nu am fi mers cu dublura bileteelor de 1000 lei (adică biletul vechi vloros în sumă de 1000 lei) atunci nu trebuia tipărite bileteele acestea, apoi până la venirea mea de la Moscova (15 Nov.) nu se știa dacă nu se va face reforma cu bilete

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau, mai târziu, iar ultima pagină și de către anchetator.

Nijdi

Urmare: tiponite la noi: - Noi odauz in faptul ca
circulatia monetara a fost cu mult mai crescuta
decat trebuia in vederea unei reforme ce ar
fi trebuit in cele mai bune conditii. - *Nijoh*

Intrebare: Cum se va sta cu problema in
colaborarea cu ei asupra ca prezinta al unui; Ministeri adject,
este faptul ca toate parte din comisia de reforme bancara,
trebuia sa prezinti pentru arca posibilitati; ce bilete
se vor pune in circulatie in acest interval de timp, iar
tot priveste sintona fabricarii biletelor se puteau pasi
modalitati fara sa "para suspecta". - Individul ca
para in noi 1951 sau se stia daca se face reforma
cu bilete tiponite in tara, ca de, deace noi sa se face
reforma bancara si in noi ce caz ea nu se poate face
cu bilete vechi ce le tiponeati. - Deace circulatia
a fost crescuta ce stie ca ea se datorate politici
faste conducerei M.F. si B.R.P.R.?

Raspuns: In ce priveste micsorarea tiponiri biletelor
am luat onosuri - nu sintona stia ce ar fi fost respect-
si sa se reduca fabricarea se se face cu 2-3 echipe,
la o echipa. Inainte de venirea mea de la Moscova
nu se stia nimic de faptul ca si se tipone biletete
in strainatate, dar lucru a determinat ca productia
sa mearga normal. - In ce priveste no duc circulatia
ce datorate politici lui v. Luca, - *Nijoh*

Intrebare: Sa ai aplicat directiile lui v.
Luca?

Raspuns: Da am aplicat unele duple care mi-a
dus ca parte hotararea partidului. - *Nijoh*

Am sa ce am scris prezentul R.V. de interesarii
curbant au curbant si constatand ca cele declarate
sunt intru noi in cele ovide remaz mult de noi: -

Anchora
c. 8046
St. Iosif v. Nijoh

Semnatura
Nijoh

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====

Arestatul VIJOLI AUREL născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str.I.Movila No.10.

15 septembrie 1954- București

Interogatoriul a început la ora 10,30'

" s-a terminat la ora 12,30'.

Intrebare; Ce credite a Bănci de stat au fost cuprinse în fondurile de rulment a întreprinderilor, cu ocazia dotării cu fonduri de rulment?

Răspuns; Cu prilejul dotării cu fonduri de rulment a întreprinderilor dela sfârșitul anului 1949, apoi în anii 1950 și 1951 au fost cuprinse credite în sumă de aproximativ 60 miliarde lei, sumă cu care M.F. rămăsese dator Bănci de Stat, pînă înaintea efectuării reformei bănești cînd datoria sa lichidat.
ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; Sub se formă se purta evidența acestor sume-trecute în fondul de rulment- la Banca de Stat?

Răspuns; Majoritatea acestor sume figurau la Bancă sub formă de credite date întreprinderilor, iar o parte mai mică era sume acordate de bancă drept investiții care trebuiau făcute din fondurile M.F. și o sumă de aproximativ 2 miliarde pierderi, la producția de aur ce trebuia suportată tot de M.F.
ss. Aurel Vijoli

Intrebare; Deci aceste sume figurau la bancă ca credite date întreprinderilor și nu o datorie a M.F. către bancă?

Răspuns; In afară de cele două sume amintite mai sus, restul figurau sub formă de credite acordate întreprinderilor și nu sub formă de datorie a M.F.

ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Deci aceste sume deși erau o datorie a M.F. către Bancă, în evidențele Bănci nu apăreau ca datorii a M.F. ci apăreau sub altă formă ce acoperea pe prima ?

././.

Răspuns; Este adevărat că suma ce a participat la dotarea întreprinderilor cu fonduri de rulment cât timp au fost credite acordate de bancă întreprinderilor au figurat credite, după ce au fost trecute ca fond de rulment propriu al întreprinderilor nu știu dacă au fost sucese din contul de credite și trecute în contul M.F.

ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Mai sus ai arătat că M.F. a lichidat aceste sume față de bancă înainte de reforma bănească. Ce prevedea Hot. Cons.de Miniștri în privința acestor rambursări?

Răspuns; Eu nu știu să fi fost vreo hotărâre a Consiliului de Miniștri cu privire la rambursarea sumelor de mai sus.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; M.F. și Banca de Stat au stabilit termenul de rambursare a acestor sume?

Răspuns; Nu au stabilit termen de rambursare. La stăruința ce am depus-o M.F.a rambursat în anul 1950 sau 1951, 2 miliarde, la începutul anului 1951 sa amortizat 18 miliarde din cele 60 miliarde cu rezervele ce le avea banca create la reforma monetară din 1947, iar aproximativ 40 miliarde au fost lichidate în ianuarie 1952.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Aceste sume a Băncii de Stat care au fost trecute în fondul de rulment a întreprinderilor, au fost trecute în buget la " pasiv "?

Răspuns; Nu, n-au fost trecute pînă în anul 1952.

ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Faptul că nu au fost trecute aceste sume în bugetele anilor 1950 și 1951; bugetul prezentate în acești ani Marii Adunări Naționale au fost reale ?

Răspuns; Intrucît nu era o datorie exigibilă în anii respectivi nu trebuia trecută în Buget la cheltueli.

ss.Vijoli Aurel

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,

ss.VIJOLI AUREL

Lt.Maj. Nistor Vasile

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Vigoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902,
 în com. Teledi-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu și
 Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în
 București str. J. Mavilă nr. 10. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 10 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 12 și 30 min.

Intrebare: Ce credite a Băncii de Stat au fost
 cuprinse în fondurile de rezervă a întreprinderilor,
 cu acțiunile datorii cu fonduri de rezervă?

Răspuns: Cu prilejul datorii cu fonduri de rezervă
 a întreprinderilor dela ofensiva orului 1950, apoi
 în anul 1950 și 1951 au fost cuprinse credite în
 sumă de aproximativ 60 milioane lei, sumă în
 care M.F. rămăsese dator Băncii de Stat, până
 înaintea efectuării reformei bănești când dator
 au lichidat. - Mijde

Intrebare: Sub ce formă pe partea evidenta
 acestor sume - trecute în fondul de rezervă - la
 Banca de Stat?

Răspuns: Majoritatea acestor sume figurează
 la Banca orb în sumă de credite date întreprinderilor,
 iar o parte din sumă era în unele conturi de bancă
 direct investiții care trebuiau făcute din
 fondurile M.F. în o sumă de aproximativ

Semnătura,

Urmare: 2 milioane fr. darsi la productia de aur
ce trebuia suportata tot de M.F. *Mijdu*

Intebare: Deci aceste sume figurau la banca
ca credite date intreprinderilor si nu o datorie
a M.F. catre banca?

Raspuns: In afară de cele două sume
amintite mai sus, restul figurau sub forma de
credite acordate intreprinderilor si nu sub forma
de datorie a M.F. *Mijdu*

Intebare: Deci aceste sume erau o datorie
a M.F. catre banca, in evidentele Bancii nu
apareau ca datorii a M.F. si apareau sub alta
forma ce acopera pe prima?

Raspuns: Este adevarat ca suma ce a
participat la dolarea intreprinderilor cu fonduri
de rulment cât timp au fost credite acordate de
banca intreprinderilor au figurat credite, dupa ce
au fost trecute ca fond de rulment propriu al
intreprinderilor nu erau decât au fost cuse din
contul de credite si trecute in contul M.F. *Mijdu*

Intebare: Mai sus si vorbat cu M.F. a
lichidat aceste sume fata de banca inainte de
reforma banesca. Ce prevedea Hot. Cons. de Ministri
in privinta acestor comburseuri?

Raspuns: Eu nu stiu ca si fost vreo
hotarare a Consiliului de Ministri cu privire la
combursearea sumelor de mai sus. *Mijdu*

Intebare: M.F. si Banca de Stat au stabilit
formele de comburseare a acestor sume?

Raspuns: Nu au stabilit forma de
comburseare. La sfarsitul se am depuse M.F.

Semnatura,
Mijdu

Urmare: a rambursat in anul 1950 sau 1951, 2 miliarde, la inceputul anului 1951 sa omologat 18 miliarde din din cele 60 miliarde cu rezervele ce le avea banca create la reforma monetara din 1947, iar aproximativ 40 miliarde au fost lichidate in Iunie 1952. - *Mijol*

359

Intrebare: Asemea cum a Banca de stat care au fost facute in fondul de valment a indepartandu-le, au fost facute in Buget la "pasiv" ?

Raspuns: Nu, nu au fost facute pana in anul 1952. - *Mijol*

Intrebare: Faptul ca nu au fost facute asemea cum in Bugetele anilor 1950 si 1951; Bugetele prezentate in acesti ani Monii Adunarii Nationale au fost reale ?

Raspuns: Intuot cum era o doctric exipabila in anii respectivi cum trebuia facuta in Buget la chelvel: - *Mijol*

Supore am citit prezentul proces verbal de interogatoriu curbat cu curbat si constatand ca cele scrise sunt intotdeauna cele declarate de mine, restul in straf propriu mentit de nimeni. -

Anchetator
doct. Bog. v. histy

Mijol

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU
=====

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902, în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

15 septembrie 1954 - București
Interogatoriul a început la ora 13,30'
" s-a terminat la ora 14,30'.

Intrebare; Ti se prezintă 2 documente. Arată ce reprezintă ?

Răspuns; Primul document ce mi-a fost prezentat este situația creditelor acordate agricultorilor particulari și viticultorilor de către Banca de Stat.

Al doilea document este situația creditelor rambursate de agricultori particulari și viticultori în anii 1947-1948 până în trimestrul IV. 1951.

-Menționez că primul document se referă la creditele acordate în anii 1947, 1948, 1949, 1950 și 1951.
ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; Ce credite s-au acordat agricultorilor particulari și viticultorilor în anii 1947, 1948, 1949, 1950 și 1951.

Răspuns; În anul 1947 în care au fost trecute și creditele date în anii precedenți au fost de lei 1.572.000 mii. În anul 1948 sau acordat 1.585.539 mii. În anul 1949 sau acordat 291.414 mii. În anul 1950 s-au acordat 618.151 mii, iar în anul 1951 sau acordat 584.307 mii. Totalul creditelor acordate în acești ani însumează suma de 10.652.411.000 lei.
ss. Vijoli Aurel

Intrebare; Ce credite s-au rambursat din anul 1947 până în trimestrul IV. 1951?

Răspuns; În anul 1948 dau rambursat 2.618.860 mii, în anul 1949 sau rambursat 1.043.960 mii. În anul 1950 sau rambursat 591.908 mii. Iar în anul 1951 până în trimestrul IV. sau rambursat 420.282 mii. Totalul rambursărilor din acești ani până în trim. IV. 1951, au fost de lei 4.675.210.000 lei.
ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; După cum se vede din aceste documente, până

trim-IV.1951 nu sa rambursat nici jumătate din creditele acordate. Așa este ?

Răspuns; Da așa este . ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Aceasta dovedește că nu ați dus o politică de încasare a datoriilor debitorilor agricoli particulari și viticulturilor pînă în trim.IV.1951?

Răspuns; , Ba dus o politică de încasare însă nu sa încasat, fie că unii debitori nu au putut plăti, fie că alții nu au vrut să plătească. Pentru cei care nu au vrut să plătească Banca de Stat nu a avut mijloace legale satisfăcătoare pentru ai determina să plătească.

ss.Vijoli Aurel

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine.

Anchetator,

ss.Vijoli Aurel

- Lt.Maj. Nistor Vasile

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestat ul. Ijoli Avrel, născut la 12 Februarie 1902,
 în com. Teledi-Recea, Raionul Răpșana, fiul lui Bostolomai
 în Avria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în
București str. S. Măruțu nr 10.
 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

15 Septembrie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 13 și 30 min.„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Vi se prezintă 2 documente. - broșe ce reprezintă?

Răspuns: Primul document ce mi-a fost prezentat este situația creditelor acordate apicultorilor particulari și viticultorilor de către Banca de Stat.

Al doilea document este situația creditelor acordate de apicultori particulari și viticultori în anii 1947-1948 până în trimestrul 4 - 1951.

- Menționez că primul document se referă la creditele acordate în anii 1947-1948-1949-1950 și 1951.

Intrebare: Ce credite sau acordat apicultorilor particulari și viticultorilor în anii 1947-1948-1949-1950 și 1951?

Răspuns: În anul 1947 în care au fost acordate creditele date în anii precedenți au fost de lei 1.572.000 mii. În anul 1948 au acordat 7.585.539 mii. În anul 1949 au acordat 2.914.114 mii

Semnătura,

Ijdi

Urmare: In anul 1950 au acordat 618.151 mii, iar in anul 1951 au acordat 584.307 mii. - Totalul creditelor acordate in acesti ani, insumand o suma de 10.652.411.000 lei. - *Nijdu*

Intrebare: Ce credite au rambursat din anul 1947 până in trimestrul IV-1951?

Răspuns: In anul 1948 au rambursat 2.618.860 mii; In anul 1949 au rambursat 1.043.960 mii; In anul 1950 au rambursat 591.908 mii; In anul 1951 până in trimestrul IV- au rambursat 420.482 mii. - Totalul rambursărilor din acesti ani până in trimestrul IV-1951 au fost de lei 4.675.210.000 lei. - *Nijdu*

Intrebare: După cum se vede din aceste documente, până in trimestrul IV-1951 nu au rambursat nici jumătate din creditele acordate? Sa este?

Răspuns: Da asa este. - *Nijdu*

Intrebare: Pentru dovedeste că au avut o politică de incasare a datoriei debitorilor agricoli pașunatori și viticultorilor până in trimestrul IV-1951?

Răspuns: Sa a avut o politică de incasare însă nu au incasat, fie că vorbim de bitari sau de putut plozi, fie că alții nu au avut răplăterio. - Pentru cei care nu au avut răplăterio pentru că de slot sau de avut mijloace legale solicitătoare pentru ai determina răplăterio. *Nijdu*

După ce am aflat prezentul poez verbal de interogatori au auzit ca au auzit că vorbitorii cu cele nimeni nu au incasat, cu cele de la toate pământ. -

Anchetă
St. Iosif v. history

Semnătura,

Nijdu

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

=====
Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 februarie 1902 în com. Teleki-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București Str. I. Movilă No. 10.

15 septembrie 1954 - București
Interogatoriul a început la ora 12,30'.

" s-a terminat la ora 13,30'.

Intrebare; Cum au fost recalculate sumele depuse de întreprinderi și instituții în zilele de 26-27 ianuarie 1952, cu ocazia reformei bănești?

Răspuns; Sumele care se aflau asupra întreprinderilor și instituțiilor în seara zilei de 24 ianuarie 1952 și care s-au depus la Banca de Stat în zilele de 25-26 și 27 ianuarie 1952 sau calculat cu 1 leu nou peste 200 lei vechi; iar sumele încasate de întreprinderi (care au fost deschise) în zilele de 26-27 ianuarie 1952 și care au fost depuse în aceste zile sau calculat la 20 lei vechi în schimb a 1 leu nou.
ss. Vijoli Aurel.

Intrebare; In ce raport sau recalculat datoriile întreprinderilor față de Bancă?

Răspuns; Datoriile întreprinderilor față de bancă au fost calculate în raportul de 1 leu nou pentru 20 lei vechi, la fel cum au fost calculate și soldurile creditelor.

Intrebare; Ce consecințe a avut faptul că întreprinderile au fost obligate să plătească datoriile lor față de bancă în raportul de 1 leu nou pentru 20 lei vechi, iar disponibilitățile lor din conturi au fost recalculate la raportul de 1 leu nou pentru 200 lei vechi?

Răspuns; Am avut consecințe defavorabile întreprinderilor, însă comisia a stabilit că după ce trece reforma bănească să fie despăgubite întreprinderile și instituțiile de pierderile ce le au din reforma bănească.

Menționez că disponibilitățile în conturi au fost recalculate tot cu 1 la 20, dar nu au fost calculate cu 1-20 din disponibilitățile create din vărsămintele aflate asupra întreprinderilor în seara zilei de 24 ianuarie 1952 și care au fost

vărsate la bancă în zilele de 25, 26 și 27 ianuarie 1952.
ss.Vijoli Aurel

Intrebare; Ti se prezintă două documente. Arată ce reprezintă ?

Răspuns; Primul document este o notă telegrafică dată de bancă unităților sale cu privire la instrucțiunile suplimentare a M.F. referitoare la depunerile făcute de întreprinderi și instituții în zilele de 26, 27 ianuarie 1952, prin care se dispunea că vărsămintele făcute de întreprinderi și instituții la Banca de Stat în aceste zile să se facă la raportul de 1 leu nou pentru 200 lei vechi. Această notă mai cuprindea și următoarea directivă; " Pentru sumele primite de Bănci în zilele de 26 și 27 ianuarie 1952-reclaularea se va face în raportul de 20 lei vechi pentru 1 leu nou numai pentru întreprinderile care au fost obligate să țină deschis și să facă vânzări sau prestări de serviciu în aceste zile".

Al doilea document este o fotocoșie după o parte dintr-un raport al meu, prin care arăt consecințele schimbului 1-200 pentru întreprinderi și instituții și cer ca să se rezerve printr-o despăgubire schimbul defavorabil lor.
ss.Vijoli Aurel.

Intrebare; Cine a întocmit instrucțiunile care cereau ca raportul de schimb a sumelor depuse de întreprinderi în zilele de 26,27 ianuarie 1952 să fie de 1 leu nou pentru 200 lei vechi.

Răspuns; Nu știu minte cine le-a redactat însă după dispozițiile mele, care la rîndul meu am executat dispozițiile comisiei. Ac ste dispoziții le-am aplicat după aprobarea lui VASILE LUCA.
ss.Vijoli Aurel.

Dupăce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu cuvînt cu cuvînt și constatînd că cele scrise sunt întocmai cu cele declarate de mine susțin și semnez propriu nesilit de nimeni.

Anchetator,
Lb,Maj. V.Nistor

ss.Vijoli Aurel

3 ex./E.M.

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Lipici Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în comuna Seletci-Redea, Raionul Jijovas, fiul lui Bordolomeu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. T. I. Chovilă nr. 10.

15 Septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și 30 min.

„ s-a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare: Cum au fost recalculate sumele depuse de întreprinderi și institutii în zilele de 26-27 Ianuarie 1952, în ocazia reformei bonoase?

Răspuns: Sumele care se aflau asupra întreprinderilor și institutiilor în seara zilei de 24 Ian. 1952 și care erau depuse la Banca de Stat în zilele de 25-26 și 27 Ianuarie 1952 erau calculate cu 1 leu nou pentru 200 lei vechi; iar sumele încornate de întreprinderi (care au fost deschise) în zilele de 26-27 Ian. 1952 și care au fost depuse în aceste zile erau calculate la 20 lei vechi în schimbul a 1 leu nou. *Mijoh*

Intrebare: În ce raport erau calculate datele întreprinderilor foto de bono?

Răspuns: Datele întreprinderilor foto de bono au fost calculate în raportul de 1 leu nou pentru 20 lei vechi, astfel cum au fost calculate și soldurile creditelor.

Semnătura

Mijoh

Urmare: Intrebare: Ce consecințe a avut faptul că întreprinderile au fost obligate să plătească datorile lor față de bancă în raportul de 1 leu nou pentru 20 lei vechi, iar disponibilitățile lor din conturi au fost recalculate la raportul de 1 leu nou pentru 200 lei vechi?

Răspuns: Au avut consecințe defavorabile întreprinderilor, însă comisia a statat că după ce s-a realizat reforma bănească nu s-a desființat întreprinderile și instituțiile de producție și le au din reforma bănească.

Menționez că disponibilitățile în conturi au fost recalculate tot cu 1 la 20, doar nu au fost calculate cu 1-20 disponibilitățile create din vărsămintele oțelate asupra întreprinderilor în seara zilei de 24 Ian. 1952 și care au fost vărsate la bancă în zilele de 25-26 și 27 Ian. 1952 *Nijohi*

Intrebare: Fi-se prezentă două documente. Arată ce reprezintă?

Răspuns: Primul document este o notă telegrafică dată de bancă unităților cele ce au primit la instrucțiunile complementare a MAF referitoare la depunerile făcute de întreprinderi și instituții în zilele de 26-27 Ianuarie 1952, prin care se dispunea să vărsămintele făcute de întreprinderi și instituții la Banca de Stat în aceste zile să se facă la raportul de 1 leu nou pentru 200 lei vechi. - Acesta notă mai surprindea și următoarea directivă: „Pentru sumele primite de bănci în zilele de 26 și 27 Ian. 1952 recalcularea se va face în raportul de 20 lei vechi pt. 1 leu nou numai pentru întreprinderile care

Semnătura,

Nijohi

298

364

Urmare: au fost obligate să fiină dechiis și să
său vânzări sau prestați de servicii în aceste
zile " -

Adeverea document este o fotografie după
o parte dintr'un raport al meu, prin care avot
conștințele ochiului 1-200 pentru întreprinderi
și instituții și ce sa să se refere print'o dispoziție
schimbul de servicii lor. -

Intrebare: Cine a întocmit instrucțiunile care
creau sa raportul de schimb a mijloacelor depuse
de întrepr. în zilele de 26-27. Ianuarie 1952
să fie de 1 leu nou pentru 200 lei vechi?

Răspuns: Nu știu omintă cine le-a redactat
iară după dispozițiile mele, care la rândul
meu au executat dispozițiile comisarilor. - Aceste
dispoziții le-au aplicat după aprobarea lui
v. Luca. -

după ce am vădit prezenta proces
verbal de interogatoriū surdunt eu surdunt și
constatând că unele surse sunt interese în
cele declarate de mine, contin și deneg propri
interes de mine: -

Anchetator
doc. șef. v. listă

Intervint -
Mijdi

Proces-Verbal de interogator

Arestat el Sybil Avrel, născut la 12 Feb. 1902, în com.
Seleki-lesea, Raionul Rădăuți, fiul lui Bortolomeu și
Ania, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în
Pruceni Str. S. Iovito nr. 10 (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 Sept. 1954

Orașul Pruceni

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

„ s-a terminat la ora 12 și min.

Intrebare:

Cu-i ai prezentat planul de credite
pe trimestrul III-1950?

Răspuns: Planul de credite pe trimestrul III-1950
 l-am prezentat lui Jacob Alex. care era însărcinat
 de V. Luca ca să-i lino becul în lipsa lui
 (V. Luca lipsea) să acceseze planul în n-1 raport
 contabil de diminși spre aprobare.

Intrebare: Cu cine erai tu când ai prezentat
 lui Jacob Alex. acest plan?

Răspuns: Când am prezentat planul de
 credite pe trim. III-1950 lui Jacob Alex. mam
 dus cu Rădulescu Gh. sau cu Anion după
 viceperdinte, în tot cazul eu unul din ei
 însă nu pot preciza cu care amne.

Intrebare: Ce țineri a efectuat Jacob Alex.
 la acest plan cu ocazia prezentării?

Răspuns: Nu mai tin minte ce amne
 a făcut, în orice caz el a efectuat țineri

Semnătura,

Urmare: marive la acest plan. - Eu am protestat
opinandu-i lui Jacob Alex. ⁱⁿ prim aceste ^{to} ^{si} ^{si}
refuzo productia iar el mi-a spus ca: "am ore
mie o importanto ca se inchid 30% din fabrici".

Intrebare: 'Ce consecinte au avut aceste
marive efectuate de Jacob Alex. la planul
de credite pe trimestrul III. 1950?'

Raspuns: Aceste lucruri au avut doua
consecinte. - Prima, ca a crescut productia
ca a impiedecut evadarea productiei si a contribuit
la miorarea stocajului de contineri la intepideri.

In aduna consecinta a fost ca acest plan
a depozit prevederile - ringerul de altfel din
toate planurile de credite - aprobat de Consiliul
de Miniatri.

Subto eu am avut prezentul proces verbal
de interpotariu cursant cu cursant si
concluzionand ca cele scrise sunt intelerari
cu cele declarate de mine, restia si stuz
propriu scrisit de mine.

Arheepator
Lacot. Choj. v. histuy

Intepideri
1950

Proces-Verbal de interogatoriu

Arestat el Lilii Arvel, născut la 12 Feb. 1902, în com. Telekli-Recea, Reionul Rădăuți, fiul lui Bartolomeu și
Avria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu
 în Pruceni nr. J. Nicolăe 10. (Data de stare civilă, ultimul domiciliu)

16 Septembrie 1951

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 12 și min.

" s'a terminat " "13" "

Intrebare: Ce urmări cu ovt s'ovovrite ce au
foș create de feliproma-circulaō din 25 sept. 1951
contra depunerilor și restituirilor la C.E.C.

Răspuns: Eu în sine daōō au avut vreo
urmare pōō om, fiind cō eu om om crecet acēt
coș. - Nijda

Intebare: In acest coș omcleta și prezentō
un document. - Trato ce prezentō?

Răspuns: documentul se mi na prezentat
este o situaōia C.E.C. ului privind omșcarea
depuverilor pe livrete de economii pe lunile
August, Septembrie, Octombrie și Noembrie 1951.

Intebare: Ce depuneri și restituiri eu
foș ombe 1 și 5 octombrie 1951? - Nijda

Răspuns: In te 1 și 5 octombrie 1951 eu foș
depuveri în sumō de 95.625.048., în restituiri
eu foș în sumō de 79.774.657 lei. - Nijda

Iscałitura,

Urmare: Intrebare: ce depuneri si ce restituiri au fost in acele zile din lunile Septembrie si Noembrie 1951?

Raspuns: In luna Septembrie 1951 intre 1 si 5 au fost depuneri in suma de 49.100.244 lei iar restituiri 49.702.059 lei. -

In luna Noembrie 1951 intre 1 si 5 au fost depuneri in suma de 46.782.171 lei. -

Iar restituiri au fost de 47.276.845 lei. - *N. Jid*

Intrebare: Care a fost cea mai mare crestere de sold din aceste trei luni?

Raspuns: Cea mai mare crestere a soldului a fost intre 1 si 5 Octombrie 1951. - Astfel ca acest timp soldul a crescut cu 15.850.391 lei. *N. Jid*

Intrebare: dupa cum se vede in datele de 1-5 Octombrie 1951, adica timpul cand s-a si reanunsiat sa circule ce ai. dato la 25 Sept. 1951 a creat suverni de spre reforma bonitatii, din cauza acestor suverni produse de circulati au fost cele mai mari depuneri si cele mai mari restituiri. - Nu-i asa?

Raspuns: Da asa este. - Insa soldul nu a crescut tot de soldul total al depunerilor nici cu 1%. - *N. Jid*

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatoriu urmand cu urmasii si la sfarsit cu ele s-au dat interogatoriile in cele declarate de mine, contin cu date proprii rezultat de mine. -

In fine
N. Jid

Archetotax
Lodot. kg. v. histy

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIȘOLI AUREL, născut la 12 febr. 1902 în com. Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movilă nr. 10.-

16 sept. 1954, București
Interogatoriul a început la ora 13,00
" " a-a terminat la ora 14,30

Intrebare: Ti se prezintă un număr de 5 documente. Arată ce reprezintă ?

Răspuns: Primul document este o decizie a Comitetului Băncii din 27 sept. 1951 cu privire la întocmirea planului de credite sub formă bilanțieră, adică să carpindă și planul de resurse.-

Al doilea document este o copie a referatului nr. 164 al Sectorului Planificarea Creditelor din 25 sept. 1951, privind planul de împrumuturi și resurse pe trimestrul IV/1951.-

Al treilea document este o notă cu autori literatori de specialitate, în ce privește întocmirea planului de resurse, după care sectorul planificarea creditelor s-a ghidat la întocmirea referatului de mai sus.-

Al patrulea document, este proiectul planului de credite pe trim. IV/1951, cuprinzând și planul de resurse.-

Al cincilea document este o notă a sectorului Planificarea Creditelor din 27 nov. 1951, cu privire la stabilirea soldurilor probabile la 31 dec. 1951, în planul de credite bilanțier pe trim. IV/1951.- SS/ VIȘOLI AUREL.-

Intrebare: Documentele prezentate dovedesc că Sectorul Planificării Creditelor a întocmit planuri de resurse. Nu-i așa ?

Răspuns: Da, Sectorul Planificării Creditelor a întocmit planuri de resurse, conform dispoziției ce am dat-o după venirea mea de la Moscova.- ss/VIȘOLI AUREL.-

Intrebare: Atunci de ce nu ai dat aprobare acestor planuri de resurse, mai ales că știai că în doctrina de specialitate era prevăzut întocmirea planurilor de resurse ?

Răspuns: Nu am aprobat planul de resurse sub formă bilanțieră, deoarece planul de resurse nu era calculat în mod sigur. De altfel chiar rezoluția Comitetului Băncii arată acest lucru.- După cum am arătat și în interogatoriile din trecut, dă-
losirea unui plan de resurse inexact este foarte periculoasă,
deoarece dacă s-a comis greșeala în calculul resurselor, credi-
tele date acoperă greșeala și nu se poate descoperi.- SS/ VIJOLI

Întrebare: În ce constă nesiguranța calculului acest-
tui plan întocmit de Sectorul Planificarea Creditelor. Și dacă
calculul era nesigur, de ce nu ai luat măsuri să se facă un cal-
cul sigur ?

Răspuns: Consilierul MARFEI VICTOR care se ocupa cu
calculul resurselor, mi-a comunicat că nu poate pune niciun te-
mei pe planul de resurse. La..... mi s-a spus că trebuie să
observăm mișcarea în conturi cel puțin 2-3 ani.- ss/VIJOLI

După ce am citit prezentul proces verbal de interroga-
toriu cuvânt cu cuvânt și constatând că cele scrise sunt întoc-
mai cu cele declarate de mine, susțin și semnez propria nesilit
de nimeni.-

ANCHETATOR
Lt.Maj.

INVINUIT
SS/ VIJOLI AUREL

V.Nistor

Conform cu procesul verbal original
din data de 13 sept.1954, ce se gă-
sește la dosarul de anchetă nr. _____

ANCHETATOR
Lt.Maj.

V.Nistor

DM/3 ex.

- Un ex.la.....
- Un ex.la.....
- Un ex.la.....

Proces-Verbal de interogator

Arestat Șifolă, Aurel, născut la 13 Feb. 1902, în com.
 Tăleki-Reuca - Raionul Căpâlna, Jisl. lui Bortolomeu ni
 Jonia, de profesie funcționar, în ultimul domiciliu
 în Buceurești str. T. Chovito nr 10

16 Septembrie 1951

Orașul Buceurești

Interogatoriul a început la ora 13 și min.

„ s-a terminat la ora 14 și 30 min.

Intrebare: Fi-re prezintă un număr de 5 docu-
 mente: Arată ce reprezintă?

Răspuns: Primul document este o decizie
 a Comitetului Băncii, din 27 Septembrie 1951
 cu privire la întocmirea Planului de credite
 sub formă bilanțieră, adică să cuprindă
 și planul de resurse.

Al doilea document este o copie a
 referatului nr 164 al Sectorului Planificarea
 Creditelor din 25 Septembrie 1951 privind planul
 de împrumuturi și resurse pe trimestrul III-1951.

Al treilea document este o notă cu
 cursuri literare de specialitate în ce privește
 întocmirea planului de resurse după care
 Sectorul Planificarea creditului va prezenta
 întocmirea referatului de mai sus.

Al patrulea document este proiectul
 planului de credite pe trimestrul III-1951

Semnătura

[Signature]

Urmas: ocupa de calculul resursei, mi-a comunicat ca nu poate pune nici un leu pe planul de resurse. da posibile mi sa zica in sebul sa observam miscarea in conturi cel putin 2-3 mii. Nijoh.

369

dupa ce am citit prezentul proces verbal de interopobris insoat in curant si constatorul in cele scrise mult impertin in cele declarate de mine, astfel ca rezolv papir rezultat de nulitate.

Inviat -
Nijoh.

Anchetator
Lud. Pop. v. Kistly

Urmare :

Observație : Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor iar ultima pagină și de către anchetator.

Proces-Verbal de interogator

Arestat Șifoli Aurel, născut la 12 feb. 1902, în
 com. Ieleki-Reca, raionul Făgăraș, fiul lui Bartolomeu
 și Maria de profesie funcționari, cu ultimul domiciliu
 în București, str. J. I. Moșoiu No 10. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

17 Septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

„ s-a terminat la ora 13 și min.

Intrebare: Ce funcții ai deținut în anii 1946-1947?

Răspuns: În anii 1946-1947 am deținut până
 imediat după efectuarea deșeurilor din 1946, funcția
 de administrator la B.N.R. După aceea până
 în Noiembrie 1947 - am fost vice președinte
 al Băncii Naționale, iar în Nov. 1947 am fost
 numit președinte al Băncii: Mijd.

Intrebare: Cum sa acordat reescontul de
 20.000.000.000 lei Băncii Românești din Martie
 1947?

Răspuns: În lipsa mea, Banca Românească
 introducând polite de reescont la B.N.R., Șteie
 Iuhnea și Ișodoron Vasile, foști administratori pe
 timpul acela a aprobat politele respective
 la reescont. Adăuga și oflând despre acordarea
 unui sume atât de importantă Băncii Românești
 care era banca „liberalilor Anticomunisti” se-am

Semnătura,



Urmare: sunt observatii mentionate, cu ocazia a
acordato rono altot de importanto. - E mi-au
raspuns cu un pau pordit la postea politico
a problemei. - *Nijda*

Intebare: Ce a fost „Banca Romoneasca” in
acest rerescont?

Raspuns: Cu acest rerescont „Banca Romoneasca”
a dat la intepionabile liberele credite, in loc
sa se dea acestora credite din reresursele proprii.

In modrul acesta reresursele proprii le-a putut
folosi pentu operatiuni speculatiue, ca cumpratori
de medelii, cumpratori de divase actiuni etc. *Nijda*

Intebare: Inainte de 1947 „Banca Romoneasca”
ceea B. W. R. alui reresconturi mari?

Raspuns: Inainte de 1947 alina cu „Banca
Romoneasca” intrun timp au a erut opece
delec reresconturi, iar opei deca a erut,
a erut rerescont au a putut fi deca in
sume reduse. - *Nijda*

Intebare: Din acordarea rerescontului rerespectiv
sa oputat S. W. S. a corii Boneo era „Banca
Romoneasca”. - *Nijda*

Raspuns: Desigur cu prin acest rerescont
a fost apotat „Banca Romoneasca” care era
a citadela a Partidului National Liberal,
a corii presedinte era chis dinu Proteome. *Nijda*

Intebare: Din cand sa acordat acest
rerescont, unde te oflei oia?

Raspuns: In zina oclia em lipsit dela
Boneo. - Eu eram consiliul leordonator al Consiliului
Suprior Economic care imi oclia oult timp in lipseon

Semnatura,

Nijda

206
N. N. N.

Urmare: de multe ori zile intregi dela Bucuresti.

Intrebare: Reescontul ce acorda in ocazi si cand era solicitat?

371

Raspuns: Totdeauna se acorda in ocazi si, fara nici o exceptie. - Banderoul cu reescontul respectiv, ce a fost acordat "Bancii Românești", a fost semnat de Modoran Vanile si Stroe Mihnea care avea euvoazul hotarator in aprobarea sumei. - N. N.

Intrebare: Sta deci nu ai desizat la timp conducerea Partidului si ai lasat sa se efectueze reescontul de 20.000.000.000 lei "Bancii Românești"?

Raspuns: Eu am oflat de efectuarea reescontului respectiv, dupa ce era efectuat, aduna zi. - N. N.

Intrebare: Sta si luat masuri de paralizare a planurilor D. U. S. prin reescontul respectiv?

Raspuns: Masura impozitiva reescontului acordat nu mai puteam lua fiind eu fapt consumat. Insa am pus in vedere lui Modoran Vanile si lui Stroe Mihnea sa nu mai acorde astfel de sume. - N. N.

Intrebare: Cine poate raspundea faptului ca "Banca Românească", dupa un ringis debarat ca era: "Citadela D. U. S. Bucuresti" a primit sa armenia reescont pentru a face operatiuni oneroase care denigr ducea la intarirea D. U. S.?

Raspuns: Raspunderea o poate Modoran Vanile si Stroe Mihnea. - N. N.

Observatie: Fiecare pagina a procesului-verbal se iscaleste de catre invinuit sau martor iar ultima pagina si de catre anchetator.

Urmare: dupa ce am citit prezentul proces verbal
de interogatoriu curbat in curbat si constatand
ca cele scrise conot infamozii in cele delectate
de mine, curbia si remuez proprii mentit de
nimeni.

Arhetor
St. Bog. v. histy

Trasnat
Najoli

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 febr.1902 în com. Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movila nr.10.-

16 sept.1954, București
Interogatoriul a început la ora 12
" " s-a terminat la ora 13

Întrebare: Ce urmări au avut svonorile ce au fost create de telegrama-circulară din 25 sept.1951 asupra depunerilor și restituțiilor la C.E.C. ?

Răspuns: Eu nu știu dacă au avut vreo urmărire sau nu, fiindcă eu nu am cercetat acest caz.- ss/ VIJOLI AUREL

Întrebare: În acest caz ancheta îți prezintă un document. Arată ce reprezintă ?

Răspuns: Documentul ce mi s-a prezentat este o situație a CEC-ului privind mișcarea depunerilor pe librete de economii pe lunile august, septembrie, octombrie și noiembrie 1951.

ss/VIJOLI AUREL

Întrebare: Ce depuneri și ce restituiri au fost între 1 și 5 octombrie 1951 ?

Răspuns: Între 1 și 5 oct.1951 au fost depuneri în sumă de 95.625.048, iar restituiri au fost în sumă de 79.774.657 lei.- ss/ VIJOLI AUREL.-

Întrebare: Ce depuneri și ce restituiri au fost în aceleași zile din lunile septembrie și noiembrie 1951 ?

Răspuns: În luna sept.1951 între 1 și 5 au fost depuneri în sumă de 49.108.441 lei iar restituiri 49.702.059 lei.-

În luna nov.1951 între 1 și 5 au fost depuneri în sumă de lei 46.782.171 lei iar restituiri au fost de 47.276.845 lei.- ss/ VIJOLI AUREL.-

Întrebare: Cînd a fost cea mai mare creștere de sold din aceste trei luni ?

Răspuns: Cea mai mare creștere a soldului a fost

intre 1 și 5 octombrie 1951. Astfel in acest timp soldul a crescut cu 15.850.391 lei.- ss/ VIJOLI AUREL

Intrebare: După cum se vede in zilele de 1-5 oct. 1951 adica timpul cind deba ai recunoscut că circulara ce ați da-to la 25 sept.1951 a creat svonuri despre reforma banearcă, din cauza acestor svonuri produse de circulară ea fost cele mai mari depuneri și cele mai mari restituiri. Nu-i așa ?

Răspuns: Da așa este. Insa soldul nu a crescut fața de soldul total al depunerilor nici cu 1%.- ss/ VIJOLI AUREL

După ceram citit prezentul proces verbal de inveroagatoria cuvint cu cuvint și constatind că cele scrise sunt intocmai cu cele declarate de mine, susțin și seamnez propriu, nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR
Lt.Maj.

INVINUIT
SS/ VIJOLI AUREL

V.Nistor

Conforma cu procesul verbal original din data de 15 sept.1954, ce se găsește la dosarul de ancheta nr. _____

ANCHEATOR,
Lt.Maj.

V.Nistor

DM/3 ex.

- Un ex.la.....
- Un ex.la.....
- Un ex.la.....

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLI AUREL, născut la 12 febr. 1902 în com. Teleki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEO și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București str. I. Movila nr. 10.-

22 sept. 1954, București
Interogatoriul a început la ora 13,30
" " s-a terminat la ora 14,45

Intrebare: La interogatoriul din 15 sept. 1954, ai arătat că pînă în trim. IV/1951 nu s-au încasat de către Bancă din creditele debitorilor agricoli și viticoli nici jumătate din creditele acordate, în anii 1947, 48, 49, 50 și 51.- Așa este ?

Răspuns: Da, așa este, așa am arătat.- ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: Din situația creditelor rambursate de agricultori și viticultori în anii 1947, 48, 49, 50 și trimetrele I, II și III/1951 ce ți-a fost prezentată la interogatoriul din 15 sept. a.c., rezulta că în trim. I, II și III/1951 s-au încasat de către Bancă suma de 420.482.000 lei. Așa este ?

Răspuns: Da, așa este. ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: Ți se prezintă un document. Arată ce reprezintă?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este o situație comparativă a încasărilor din împrumuturi agricole particulare în trimestrul IV/1951 comparativ cu trimestrul IV/1950. ss/VIJOLI A

Intrebare: Ce sume s-au încasat de bancă din datoriile agricole și viticole particulare în trim. IV/1951 ?

Răspuns: În trim. IV/1951 s-au încasat de către Bancă din datoriile debitorilor agricoli și viticoli particulari suma de 415.715.000 lei.- ss/VIJOLI AUREL.-

Intrebare: După cum rezulta din situația ce ți-a fost prezentată, numai în trim. IV/1951 ai încasat din datoriile agricole și viticole particulare o sumă echivalentă cu toate încasările efectuate în trim. I, II, III/1951. Așa este ?

Răspuns: Da așa este, însă în trim. IV al fiecărui an se încasează mai mult ca în celelalte 3 trimestre. ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentru că în trim. IV/1950 nu ați încasat nu ai 1/2 din suma încasată în trim. IV 1951, adică suma de 255.558.000 lei ?

Răspuns : Lucrurile stau cum le-am arătat eu, în sensul că în celelalte trimestre sunt mult mai slabe încasarile decât în ultimul trimestru, pentru că în ultimul trimestru se încasează creditele dela viticultori.- În trimestrul IV/1951 este o sumă mai mare încasată decât în trim. IV. 1950; pot spune, prin încasări mai masive dela viticultori.- ss/VIJOLI AUREL

Intrebare: După cum se vede din aceste documente, pînă în trim. IV/1951, nu ați luat măsuri de încasare a debitorilor agricoli și viticoli așa cum necesită situația economico-financiară a țării, iar în trimestrul IV/1951, adică în perioada de pregătire a reformei bănești despre care aveai cunoștința, cînd circulația monetară trebuia nu să scadă ci să crească, ați luat măsuri de scădere a circulației monetare, ați intensificat aceste încasări, dovadă fiind suma mare încasată dela acești debitori în trim. IV/1951, în comparație cu încasarile din trim. I, II, III/1951?

Răspuns: După cum am arătat și în interogatoriile trecute, intensificarea încasarilor dela agricultori și viticultori s-a făcut ca urmare a dispoziției lui V. LUCĂ. ss/VIJOLI A.-

Intrebare: Dar în confruntarea ce și s-a făcut cu RADULESCU GH. la 10 sept. a.c. acesta a declarat că d-ta ai fost acela care ai dat dispoziții de intensificare a încasarilor, astfel el a declarat: "VIJOLI AUREL mi-a răspuns că eu să dau o circulară prin care să avizez debitorii să vină la plată", iar în continuare arată: "înainte de a pleca din biroul meu l-am întrebat, în cazul în care debitorii agricoli nu vor răspunde cu plată, pe cine să execute sediile mai întîi, el mi-a răspuns să execute mai întîi pe cei care au mijloace de plată, adică pe chiaburi, țărani mijlocași" ?

Răspuns: RADULESCU GH arată lucrurile inexact, de altfel multe din declarațiile lui au fost invenții, pentru care eu nu am răspuns la confruntare.- Dovadă că și aici RADULESCU GH nu arată situația reală a rezultat din discuțiunile sau mai bine zis V. LUCĂ a recunoscut cu prilejul confruntării cu el, că el mi-a dat dispoziția respectivă.- ss/VIJOLI AUREL.-

Intrebare: Este clar că fosta conducere a Bancii în frunte cu d-ta, a dus o politică pînă în trim. IV/1951 de creștere a circulației monetare, cu efecte negative în economia țării, fapt ce a necesitat reforma bănească, iar în trim. IV/1951 cînd reforma

~~309~~

bănească se pregătea ați dus o politică de sabotare a reformei
bonești intensificând încasarile ?.-

374

Raspuns: Aceasta este o insulta pe care nu o merit
pentru că nu numai că am muncit cinstit, dar am lucrat și cu de-
votament deosebit atât în activitatea curentă a băncii, cât și
pentru reforma bănească.- SS/ VIJOLII AUREL.-

După ce am citit cuvânt cu cuvânt prezentul proces
verbal de interogatoriu și constatând că cele declarate sunt
intocmai cu cele scrise, susțin și semnez propriu nășilit de
nimeni.-

ANCHETATOR
Lt.Maj.

INVINUIT
SS/ VIJOLII AUREL

V Nistor

Confor cu procesul verbal original
din data de 22 sept.1954, ce se gă-
sește la dosarul de anchetă nr. _____

ANCHETATOR
Lt.Maj.

V.Nistor

DM/3 ex.

Un ex.la.....
Un ex.la.....
Un ex.la.....

Proces-Verbal de interogator

Arestat al Lijoli Aurel, născut la 12 Februarie 1902, în com. Seleli-Recea, Raionul Făgăraș, fiul lui Botoloneu și Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Brașov - Str. I. Mavilă nr 10.

22 Septembrie 1954

Orașul BucureștiInterogatoriul a început la ora 13 și 30 min.„ s-a terminat la ora 14 și 45 min.

Intrebare: La interogatoriul din 15 sept. 1954, ai arătat că până în trimestrul V-1951, nu reușeai să încasezi de către Banca, din creditele debitorilor agricoli și viticoli, nici sumele din creditele acordate, în anii 1947-48, 49, 50 și 1951. - Așa este?

Răspuns: Da așa este, așa am arătat. Mijdi

Intebare: din situația creditelor rambursate de agricultori și viticultori, în anii 1947/48/49/50 și trimestrele I-II-III-1951, ce ti-a fost prezentată la interogatoriul din 15 sept. a.c. rezultă că în trimestrele I-II-III-1951, nu încaseai de către Banca suma de 420.402.000 lei. - Așa este?

Răspuns: Da așa este. Mijdi

Intebare: Ți-re 're prezentat un document care să te reprezinte?

Răspuns: Documentul ce mi-a fost prezentat este o situație comparativă a încasărilor din împrumuturi agricole particulare în trimestrul V-1951

Semnătura

Mijdi

Urmare:

Comparativ cu trimestrul IV-1950. *Nijoh*

Intrebare: Ce suma sau incasat de bancă din datorile agricole si viticole particulare, in trimestrul V-1951?

Răspuns: In trimestrul IV-1951, sau incasat de către Banca din datorile debitorilor agricoli si viticoli particulari suma de 415.715.000 lei. *Nijoh*

Intrebare: După cum rezultă din situația ce s-a fost prezentată, numai in trimestrul IV-1951 s-a încasat din datorile agricole si viticole particulare, o sumă echivalentă cu toate încasările efectuate in trimestrele I-II-III-1951. Așa este?

Răspuns: Așa este, însă in trimestrul IV- a încasării s-a încasat mai mult ca in celelalte 3 trimestre. *Nijoh*

Intrebare: Cuvenile care s-au prezentat in trimestrul V-1950, nu s-a încasat numai $\frac{1}{2}$ din suma încasată in trimestrul IV-1951, adică suma de 233.558.000 lei.?

Răspuns: Cuvenile care s-au prezentat in primul trimestru in celelalte trimestre sunt mult mai deosebite decât in ultimul trimestru prezentat in ultimul trimestru se încasază creditele dela viticultori. In trimestrul IV-1951 este o sumă mai mare încasată decât in trimestrul IV-1950, pot spune, prin încasări mai multe dela viticultori. *Nijoh*

Intrebare: După cum se vede din aceste două note, până in trimestrul IV-1951, nu s-a luat măsuri de încasare a debitorilor agricoli.

Semnatura

Nijoh

311

376

Urmare: in vitiului asa cum necesita situatia economico-financiara a tarii, iar in trimestrul V-1957, adica in perioada de pregatire a reformei bonesti, despre care avem un raport, cand circulatia monetara trebuia sau nu sa scada si sa creasca, alti luast' miorri de scadea a circulatiei monetare, alti interzicau aceste incercari, dovada fiind o rama mare incercata dela acesti debitori, in trimestrul V-1957 in comparatie cu incercarile din trimestrele I-IV-1957?

Raspuns: dupa cum am aratat in interogatoriile recente, intensificarea incercarilor dela agricultori si viticultori sa facut ca urmare a dispozitiei lui V. duca.

Intrebare: Au in confruntarea cu el sa facut in Rodulescu Gh. la 10 sept. a. c., acesta a declarat ca sta ei fort acela care si dat dispozitii de intensificare a incercarilor, astfel el a declarat: "Vijeli Avrel mi-a raspuns ca eu nu dau o circulatie prin care nu avizez debitori sa vina la plata", iar in continuare orato: "Pacientele de a pleca din biroul meu lam intebot, in cazul in care debitori agricoli nu vor raspunde la plata, pe cine sa execute restiile mei intoi, el mi-a raspuns sa execute mei intoi pe ei ce eu mi place de plata, adica pe chioberi, taroni mijlocor" -?

Raspuns: Rodulescu Gh. orato lucrurile inexact astfel multi din din declaratiile lui au fost inventii, pentrucare eu am om raspuns la confruntare dovada ca si aici Rodulescu Gh. nu orato situatia reala a rezultat din discutariile sau mei bine si V. duca a recunoscut in

[Signature]

Urmare:

confuzioni in el, i gel mi a dat
diagnozita respectivo. - *Mijde*

Intrebare: Este clar ca exista conducere
a Banca in frunte cu dta, a dus o politica
proa in trim. IV-1951 de crestere a circulatiei
monetare, cu efecte negative in economia
sora, fapt ce a necesitat reforma bancara, iar
in trimestrul IV-1951, cand reforma bancara
se pregatea, ati dus o politica de robotare
a reformei bancari, intentionand imorale?

Raspuns: Acetia este o insulta pe care nu
o merit, pentru ca nu am fost om munest cinstit,
dar am lucrat si cu devotament deosebit, atot
in activitatea curenta a bancii, cot si pentru
reforma bancara. - *Mijde*

dupa ce am fost servent cu curbul prezentul
proces verbal de interogatoriu ~~ambasadorului~~
cu cele declarate sunt intocmai cu cele scrise
cazul si rezumat propriu zis de mine.

Inviat -
Mijde

Anchetator
M. J. B. S.
M. J. B. S.

PROCES VERBAL DE INTEROGATORIU

Arestatul VIJOLII AUREL, născut la 12 februarie 1902 în comuna Telaki-Recea Raionul Făgăraș, fiul lui BARTOLOMEU și MARIA, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în Bacărești str. I. Movilă nr. 10.-

22 sept. 1954, București
Interogatoriul a început la ora 11,00
" s-a terminat la ora 13,30

- . -

Intrebare: La interogatoriul din 26 aug. a.c. ai arătat în legătură cu cererile masive de suplimentări la diverse capitole ale planului de casă de trimestrul IV/1951 următoarele: "Eu acum am luat cunoștința de situația reducerilor și respingerilor atîtor cereri. Nu m-a ținut nimeni la curent cu această situație. Tin să menționez că în scurt timp după ce am primit sarcina de a mă ocupa de problemele reformei bănești, pentru că aceasta îmi absorbea tot timpul, l-am însărcinat pe MARIN LUFU să se ocupe de operațiunile bancii, ori nici el și nici altcineva nu mi-a adus la cunoștința de situația acestor suplimentări, care după cum a fost tratată este împotriva reformei bănești." Așa este ?

Răspuns: Da așa este. - SE/ VIJOLII AUREL

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentru că d-ta nu numai că nu ai știut de situația cererilor de suplimentări în trimestrul IV/1951 dar ai dat și dispoziții să se restrîngă cît mai mult aprobările de suplimentări ?

Răspuns: Eu nu am dat astfel de dispoziții.-

Intrebare: În acest caz ancheta îți prezintă două documente.- Arată ce reprezintă ?

Răspuns: Primul document ce mi-a fost prezentat este o adresă a Ministerului Industriei Lemnului, Mîrtiei și Celulozei adresată B.R.P.R. la Cabinetul Președintelui, adică la subsemnatul prin care arată greutățile întîmpinate în planul de producție din cauza reducerilor mari făcute la planul de casă și cere să se revizuiască reducerile respective și să se suplimenteze planul de casă al întreprinderilor tutelate de acest minister,-

Al doilea document este tot o adresă a aceluiași Minister din 23 nov. 1951 adresată tot BRPR Cabinetul meu, prin care cere să se aprobe cele arătate în adresa susmenționată, adică să se majoreze cererile de suplimentări a întreprinderilor la planul de casă pe trim. IV/1951, atrăgând atenția că situația a devenit și mai dezastruoasă decât înainte.- ss/ VIJOLI AUREL

Intrebare: După cum rezultă din aceste două documente, d-ta cunoșteai situația gravă în care se găseau întreprinderile prin neaprobarea cererilor de suplimentări a planului de casă pe trim. IV/1951, pentru care ai fost sesizat chiar și din afara băncii, nu numai din interiorul ei. Așa fiind afirmația d-tale "că nu ai cunoscut situația", este un subterfugiu dela adevăr ?

Răspuns: Lucrurile nu se prezintă așa și stau după cum armează: Eu am știut situația grea a întreprinderilor dat fiind tăierile masive făcute de VASILE LUCA, când am protestat eu cu ocazia taerii, arătându-i că se va prezenta situația de felul cum se arată în cele două adrese ce mi-au fost prezentate.-

Dela tăierile făcute de V. LUCA nu am mai știut situația suplimentărilor pînă după venirea mea dela Moscova, când întrebându-l pe MARIN LUPU de situația suplimentărilor, el mi-a răspuns că a început să se dea suplimentări.-

Adresele ce mi-au fost prezentate, nu au fost la subsemnatul, cum nu îmi venea toată corespondența enormă ce mi se adresa direct.- Șefii de cabinet primind asemenea adrese, le repartizau celor ce se ocupa cu problemele arătate în adrese. SS/ VIJOLI A.

Intrebare: Faptul că d-ta ai cunoscut situația dezastruoasă a întreprinderilor, prin neaprobarea de către BRPR (fosta conducere) a cererilor de suplimentare în trim. IV/1951, îl arată nu numai documentele ce ți-au fost prezentate, dar și RADULESCU GH. care în confruntarea ce a avut-o cu d-ta la 10 sept. a.c. a spus "Mai târziu prin luna octombrie, începînd să vină în centrală cereri de suplimentare, i-am spus această situație lui VIJOLI AUREL și el mi-a spus că intrucît LUCA VASILE are răspunderea că a tăiat (redus) din planul de casă sume importante la capitolele arătate mai sus, Banca să nu rezolve decît data cererile sosite și cînd or fi mai multe să fac un borderou de ele" ?

Răspuns: RADULESCU GH. minte cînd spune cele de mai sus. Același lucru în legătura cu facerea borderoului și a dispoziției ce s-îi fi dat-o de a nu se acorda niciun fel de suplimentări a spus-o și PAFUC EMIL în confruntarea ce am avut-o cu el la 31 august a.c., care la fel minte că și RADULESCU GEORGINE.-

Dovadă că mint amîndoi este faptul că PAFUC EMIL a

313
378

aratat ca lucrarile s-au petrecut la 6 noiembrie, ori eu la data
erau de aproape doua saptamini la Moscova, ori cum puteam
da astfel de dispozitii, cind eu eram plecat din țara. SS/ VIJOLII

Intrebare: Este clar ca pentru d-ta documentele "nu sunt
documente" și martori "nu sunt martori".- Dar totuși aceste docu-
mente ce ți-au fost prezentate precum și depozitiile lui RADU-
LESCU GHEORGHE și PAPUC EMIL dovedesc ca d-ta ai știut de situa-
ția dezastruoasă a întreprinderilor care cereau suplimentari in
trim.IV/1951 iar d-ta ai dat dispozitii sa nu se aprobe nicio su-
plimentare, masura ce a lovit atit in economia națională
cît și in interesele reformei banesti ?

Răspuns: Menționez ca nu am știut de situația suplimen-
tară.- Vreau sa arat ca nu ar avea niciun rost ca sa nu spun ade-
varul, care l-am spus totdeauna, indiferent dacă era in favoa-
rea sau defavoarea mea, deoarece poziția mea a fost clara in
privința reducerilor făcute de V.LUCA la Planul de casa, așa cum
am arătat mai sus.- Pe de alta parte eu i-am atras atenția lui
MARIN LUPU de tăerile masive făcute de V.LUCA și i-am pus in
vedere sa insiste sa se revie, sa starue sa se dea suplimentari.

ss/VIJOLII AUREL

Intrebare: Nici acest argument nu este adevarat.-
Iata ce declara MARIN LUPU la interogatoriul din 1 sept.1954:
"In trim.IV/1951 ca și in alte dați, planul a fost aprobat și tri-
mis sediilor bancii fara ca VIJOLII AUREL sa-l discute cu mine"
Iar in privința faptului ca d-ta i-ai fi pus in vedere lui MARIN
LUPU sa starue sa se dea suplimentari și ca el a fost insarcinat
de d-ta sa se ocupe de operațiunile bancii in acel trimestru,
la fel nu stau in picioare, pentruca MARIN LUPU in acelaș intero-
gatoriu arată: "Cu VIJOLII AUREL nu am discutat dupa intoarcerea
lui in țara nimic despre cererile de suplimentari făcute de in-
treprinderi, despre care așa cum am arătat mai sus, eu nu știam
nimic".-

Răspuns: Dovada ca ce spun eu este adevarat, rezulta
din cele declarate de V.LUCA care la confruntarea avută cu el,
arata ca dat fiind cererile multe de supli entari in trim.IV/951
prezentate de LUPU MARIN, i-a spus acestuia sa faca borderou de
cereri de suplimentari. Astfel ca tot ce am arătat, stă complet
in picioare.-

In ce privește discutarea planului de casa pe trim.
IV/1951 insainte de a ma prezenta cu el la V.LUCA se poate sa fie
adevarat ca nu l-am discutat cu MARIN LUPU. Insa dupa ce planul
a fost tăiat de V.LUCA i-am pus in vedere situația creată între-

./.

prinderilor, așa cum am arătat mai sus.- ss/VIJOLII AUREL

Dupa ce am citit prezentul proces verbal de interogatori
cu cuvint cu cuvint și constatind că cele scrise sunt intocmai cu
cele declarate de mine, susțin și seamnez propria nesilit de nimeni.-

ANCHEATOR

Lt.Maj.

V.Nistor

Invinuit,
SS/ VIJOLII AUREL

Conform cu procesul verbal original
din data de 22 sept.1954, ce se ga-
sește la dosarul de ancheta nr. _____

ANCHEATOR

Lt.Maj.

V.Nistor

DM/3 ex.

Un ex.la.....

Un ex.la.....

Un ex.la.....

Proces-Verbal de interogator

Arestatul Vijoli Anel, născut la 15 Februarie 1902, în
 comuna Selek-Racea, Raionul Făgăraș, fiul lui Bontadomeu și
 Maria, de profesie funcționar, cu ultimul domiciliu în București
 str. I. Mihalache Nr. 10. (Date de stare civilă, ultimul domiciliu)

22 Septembrie 1954

Orașul București

Interogatoriul a început la ora 11 și min.

s-a terminat la ora 13 și 30 min.

Intrebare:

La interogatoriul din 26 August a.c. ai arătat
 în legătură cu cererile marșale de implementări la diverse
 capitole ale planului de care pe biroul tău și următoarele:
 « Eu am sau am luat cunoștință de activitatea reducerilor și
 respingerilor statelor carei - etc. am să știu nimeni la
 curent cu aceste activități - în ce menționez că în scurt
 timp după ce am primit ordina de a mă ocupa de problemele
 reformei boneste, pentru că aceasta sari absorbea tot timpul,
 l-am însoțit pe Marin după ce se ocupa de operațiunile
 bune, ori ori el și ori obțineva nu mi-a adus la
 cunoștință de activitatea acestor implementări, care după
 cum a fost hotărât este impotiva reformei bonesti. - așa este?

Răspuns: Da așa este. - Vijoli

Intrebare: Lucrurile nu stau așa, pentru că nu am nici
 că nu ai știut de activitatea cererilor de implementări în
 termenul 10-15, dar ai dat ni dispoziții să se realizeze
 cât mai curând aprobările de implementări?

Răspuns: Eu am am dat astfel de dispoziții.

Semnătura,

Vijoli

Urmare Intrebare: In acest caz ancheta s-a prezentat două documente. - Unde ce reprezintă?

Răspuns: Primul document ce ar fi fost prezentat este o adresă a Ministerului Industriei Lemnului, Florilor și Căminării adresată B.R.P.R. la Cabinetul președintelui adică la subsemnatul, prin care arată granturile întorpinate la planul de producție din cauza reducerilor ar fi făcute la planul de casă și care să se revizuiască reducerile respective și să se suplimenteze Planul de casă al întreprinderilor țintite de acest ministru.

Al doilea document este tot o adresă a aceluși ministru din 29 Nov. 1951 adresată tot B.R.P.R. cabinetului meu, prin care cere să se aproba cele arătate în adresa sus menționată, adică să se măsoare cererile de suplimentări a întreprinderilor la planul de casă pe trimestrul V. 1951; Răspund știind că situația a devenit și mai defavorabilă decât în prezent.

Intrebare: După cum rezultă din aceste două documente, ota cunoaște situația gravă în care se găseau întreprinderile prin neaprobarea cererilor de suplimentări a Planului de casă pe trimestrul V. 1951, pentru care ei fost respinși chiar și din ofișă bincii, și cușorii din interiorul ei. - Acum fiind ofișă bincii „Stale”, cum nu ei cunoaște situația este un suprefugiu dela adevăr?

Răspuns: Cușorii nu se prezintă acum și steu după cum urmează: Cu am știut situația grea a întreprinderilor, dar fiind țintite morise făcute de vobla buca, când am protestat cu

Semnătura,
Nijol

Urmare: agia efectuarii voeri, avandandu-i ca se va
 prezenta situatia de felul cum se arata in cele 380
 deose adrese ce mi-au fost prezentate.

Stia voerile facute de v. luca nu am mai
 stiut situatia suplimentarilor, până după venirea
 mea dela Moscova, când întrebându-l pe Marin
 după de situatia suplimentarilor, el mi-a răspuns
 că a început să se dea suplimentari:

Avresele ce mi-au fost prezentate, nu au fost
 la vreme natalul, cum nu mi venea să pot corespund
 onta enormă ce mi se adresa direct - Șefi de
 cabinet primind asemenea adrese le reportiza
 celor ce se ocupa cu problemele avotote în
 adrese. Mijdi

Torobore: Șăpșul rō stia și cunoscute situatia
 departesă a întreprinderilor, prin neaprobarea de
 către B. & P. K. (Tola tendueac) a creșterii de
 suplimentare în trimestrul V. 1957, și el arata cum numai
 documentele ce li-au fost prezentate dar și Kodu-
 lescu Gheorghe care în confuziunea ce a avut cu
 stia la 10 Sept. R.C. a spus: " Mai forșiu prin
 luna octombrie, începând să vină în Centală cerea
 de suplimentari, și am spus această situație lui Șăpșul
 April și el mi-a spus că trebuie să ducă vârlă ore
 răpândirea să a lăiat (redus) din planul de cost
 vime importante la capitalale avotote mai sus; Banca
 nu am refelae de comodatō cerele contē și vōnd
 o să mi mai multe să fac un bordereau de ele" ?

Răspuns: Kodulescu Gheorghe minte când spune
 cele de mai sus. Acetor lucru în legătură cu
 luarea bordereaului și a dispoziției se ar fi
 doto de a nu se acorda nici un fel de

Semnatura,


Urmare: implimentări, a spus că Popuc Emil în
 confruntarea ce am avut eu cu el la 31. August
 d.c., care l-a fel minte ca și Rodulescu George
 dovede în mint omăndei ale faptul că
 Popuc Emil a orotot în lucrurile sau peteuit
 la 6 Noembrie, ori eu la trecto doto eram
 de oprope deus în ptomoni la școala, ori
 cum puteam da orfel de dispoziti când eu
 eram pleat director. - N. J. J.

Intrebare: Este clar că pentru stă documentele
 „nu sunt documente” și martori „nu sunt martori” -
 dar totmai aceste documente ce li-au fost prezentate
 precum și depozitiile lui Rodulescu George și
 Popuc Emil dovedesc, că stă și știut de
 situația dezastroro a întreprinderilor care creau
 suplimentori în trimestrul IV. 1951, iar stă și dat
 dispoziti să nu se oprebe nici o implimentare.
 Măsură ce a lovit orot în economia națională
 cât și în interesele reparării lăunesti?

Răspuns: Menționez că nu am știut de
 situația implimentării. - Trebuie să orot că nu or avea
 nici un rost ca să nu am guun aderorul, care l-am
 spus totdeauna indiferent dacă aa în favoarea
 sau defavoarea mea, deoarece poziția mea a fost clară
 în privința reducerii șute de v. luca la Plonul
 de loto, așa cum am orotot mai sus. De de alto
 parte eu i-am atas absența lui Marin după
 de șutele morve șute de v. luca și i-am
 pus în vedere ^{insistez că nu} să orve să orve de
 implimentări. - N. J. J.

Intrebare: Nici acest argument nu este advoat.

Observație: Fiecare pagină a procesului-verbal se iscălește de către învinuit sau martor și de către anchetator.
 N. J. J.

366
381

Urmare: Totu se declaro Morin dupa la interogatoriul
din 1 Sept. 1954: " In trimestrul IV-1954 ca si in alte
toti planul a fost aprobat si trimis redactori bancei;
Totu ca vizati April se l discuta cu mine " - Totu in
privinta Septului co ota i oi fi pus in vedere lui
Morin dupa co ota i se co ota i se co ota i se co ota i se
el a fost invincinat de ota co ota i se co ota i se co ota i se
operatiunile bancei in acel trimestru, la fel au stau
in ficine, pentru co Morin dupa in acest interogatori
orato: " Cu vizati April nu am discutat dupa
interogatoriul lui in totu, nimic despre cererile de
suplimentari facute de intreprindari, despre care asa
cum am orotat mai sus, eu nu stiam nimic " -

Raspuns: Atuato co se spun ca este odevorat
rezultu din cele declarate de V. duca care la
compararea orato cu el orato co dat fiind
cererile multe de suplimentari in trimestrul IV-1954
prezentate de dupa Morin, ia spus aceluia
si totu borseu de cereri de suplimentari, astfel
co tot ce am orotat co complet in ficine

In ce priveste directorul planului de totu pe
figura IV-1954
mai intu de a mo prezenta cu el la V. duca
se poate co fi odevorat co mi l am discutat
cu Morin dupa. Totu dupa se planul a fost
totu de V. duca, i am pus in vedere interogatori
cererile intreprinderilor, asa cum am orotat mai
sus. - Nijdi

dupa ce am citit prezentul proces verbal de
interogatori cuvant cu cuvnt si constatand co cele
scrise mai intu mai cu cele declarate de mine, nu
si semnez propriu zis de mine.

6046
L. chg. v. harty

Nijdi
Semnatura

Nr.

B. J.
C-51-II

FIȘA PERSONALĂ

382

Intocmită de Direcția, Serv. Județean D.S.S.S.

Numele și prenumele:

VLJORII-B-AUREL

Cu porecla:

Nume fals:

Semnătura infractorului:

V. Vljo

Felul infracțiunii:

Ocupațiunea:

funcționar

Origina socială:

Aparența politică:

Avere:

Vârsta:

50000

Anul nașterii, comuna, județul, țara: 16-II-1902. Rom. Telechiuș - reșea. Făgăraș.

Ultimul domiciliu: comuna, județul, țara: București - Str. Ion. Moșila. N. 10.

Domicilii anterioare

Naționalitatea

Rom.

Cetățenia

Religiunea

Starea civilă

Expunerea rezumativă
a infracțiuniiBato lancea +
Tata

Mama +

Soț(tia)
Kalentis

Copii 1.

Rude

A fost

Fotografiat de

Bela

Cliseul Nr. 3609.

Dactiloscopiat de

Studii:

doctor în drept.

Limba ce posedă:

Rom. franceză - maghiară.

Situția militară:

nesotăscut.

Specialitatea ca infractor:

Formula dactiloscopică:

AFIA








SEMNALMENTELE

1. Talia: m. 1 cm. 70.
f. mic, mic, mijlociu, înalt, f. înalt.
2. Corpolența Pokipit.
~~slab, sveit~~, potrivit, bine făcut, mare.
3. Fața { culoarea roz
forma ovulo
culoarea: roză, ~~palidă~~, brună.
forma: rotundă, ovală, pătrată, plină sau slabă
4. Fruntea mijlocie
~~mică~~, mijlocie, mare, turdită, plină sau slabă
5. Părul { culoarea neted cu chelie
sur.
ondulat, neted, chelie.
culoarea: blond, roșu, castaniu, negru, sur, alb.
6. Ochii lopau
albaștri, cenușii, galbeni, portocalii, castanii deschise, castanii închise, particularități.
7. Sprâncene { forma drepte
culoarea
forma: drepte, arcuite, înbinate.
culoarea: se notează când diferă de a părului capului.
8. Nasul { profil
fața rectilin.
directilă, concav, convex.
f. drept, ondulat, turtit, scobit, bolțit.
9. Gura mijlocie buze groase.
~~mică~~, mijlocie, mare, buze groase, subțiri, restrânte.
10. Bărbia subțiri.
subțire, lată, dublă, cu gropiță.
11. Urechile mijlocie depărtate.
mici, mijlocii, mari, depărtate, lipite, găurite.
12. Semne particulare
cicatrice, pigmentări ale
pielei, tatuaj, fracturi,
anchiloză, picioare în X
sau O, ghebos, ampu-
tări, etc.

Legături politice	Caracterizări speciale asupra individului

Impresiunile digitale a mâinii stângi






Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

383

Ziua arestării și comportarea la arestare	Rezultatul percheziției		Antecedente	Condamnat
				Prin sentință sau decizie
27.11.1952				
				Locul unde se execută pedeapsa

Observațiuni și note oficiale	Semnătura celui ce a făcut foaia
	Sigiliul
	Semnătura ofițerului de poliție unde s'a fotografiat și dactiloscopiaț
	<i>Bolcu</i>
	Sigiliul

Impresiunile digitale a mâinei drepte

Mare	Index	Mijlociu	Inelar	Mic
				

Științe rezultate din declarațiile sale

Prezentul dos. de anchetă
conține 318 fișe (trei sute și optzeci și opt fișe)
9.11.95
[Signature]

Științe rezultate din declarațiile altora

Confruntări

Reconstituiri



Dr. Anghel nr. 4005 384

D. G. S. S.

Direcția *✓ III*

Serviciul *1*

Nr. Dos. Anchetă *Sus*

Nr. Dos. A. S.

FIȘA PERSONALĂ

Numele și prenumele *Fizali Aurel.*

Data și locul nașterii *12. II. 1902. Cam. Telechiurea Rai Făgăraș* *Reg. 61/24*

Naționalitatea, cetățenia *Român - Român*

Origina socială *Mare Burghez*

Situația socială (dacă are sau nu avere) *Are casa în Bucu. Compusă din 3 camere, Hol și disp. apă caldă.*

Ultimul domiciliu *Bucu. Str. Jari Urbilor nr. 10. Rai 1 Mai.*

Studii *Licentiat al Academiei Comerciului.*

Profesiunea, funcția ce ocupă *funcț. (170) al Băncii de Stat.*

Dacă este sau nu membru de Partid *da P. M. R.*

Antecedente politice

Data reținerii *26 Noiebr 1952.*

Motivul reținerii *Probleme Speciale.*

Data înaintării în Justiție

Instanța care judecă. Nr. și data sentinței

Pedeapsa aplicată

Unde execută pedeapsa

Observațiuni